



การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
A SYSTEMATIC EVALUATION OF WORLD-CLASS
STANDARD SCHOOL PROJECT

นางวิทย์พรรณ เสรีวัฒน์

วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ. 2555

การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

นางวิไลพรรณ เจริญวัฒน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ. 2555

**A SYSTEMATIC EVALUATION OF WORLD-CLASS
STANDARD SCHOOL PROJECT**

MRS. WILAIORN SEREEWATANA

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL KHON KAEN UNIVERSITY**

2012

วัลย์พรรณ เสรีวัฒน์. 2555. การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญา

คุณวุฒิปรัชญา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: รองศาสตราจารย์ ดร. วิโรจน์ สารรัตนะ,

ดร.ดิเรก วรรมเสียร

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และ ด้านผลกระทบ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่าง การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study) ประชากร คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จำนวน 381 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 191 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามประมาณค่า และการวิจัยพหุกรณีศึกษา (multi-cases study) พื้นที่ในการศึกษา เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล 6 โรงเรียน ใน 6 ภูมิภาค เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และแบบสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลหลัก (informant) ในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ วิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก แต่ควรปรับปรุงเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกระดับชั้น ทั่วประเทศ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหาร และ ปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอน และ ผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มี ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ และอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ทั่วประเทศ

3. ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4. ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้าน ความเป็นเลิศ วิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก และมีกิจกรรมที่นักเรียนและครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะ อย่าง หลากหลาย รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น

5. ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วม พัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียนได้รับเกียรติบัตร

รางวัล และเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่างๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้น ได้รับคำยกย่องจากสื่อต่าง ๆ และจากชุมชน ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ความไว้วางใจและเห็นความสำคัญในการเตรียมบุคลากรเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558

Wilaiporn Sereewatana. 2012. **A Systematic Evaluation of World-Class Standard School Project.**

Doctor of Philosophy Thesis in Educational Administration, Graduate School,
Khon Kaen University.

Thesis Advisors: Assoc. Prof. Dr. Wirot Sanrattana,
Dr. Derek Wannasian

ABSTRACT

The research titled “A Systematic Evaluation of World-Class Standard School Project, aimed to search for information technology in implementation based on “World-Class Standard School” Project of the Office of Basic Education Commission, during 2010-2011, according to 5 factors as: the context, the input, the process, the product, and the impact by using Mixed method between the Survey Study including population as 381 World-Class Standard Schools and the samples of 191 schools, the instrument as Rating Scale, and the Multi-cases Study, the area of study including 6 World-Class Standard Schools in 6 Regions, the instruments using in this study including: the Structured Interview and focus group discussion. The informants in each school consisted of the administrators, teachers, students, parents, and school boards. Data were analyzed by using the Percentage, Mean, Standard Deviation, and Content Analysis. The research findings could be concluded as follows:

1. For context aspect, found that the objectives of World-Class Standard School Project with expectation that the students would have academic excellence, communicate at least 2 languages, be progressive in thinking, produce work task creatively, and collaborate in being responsible with world society, were appropriate as well as congruent with policy guidelines for Educational Management towards quality in “High,” level. But, they should be adjusted into World-Class Standard for the whole system, and performed in every level throughout the country.

2. For input factor, found that the teachers, administrators, and basic factors in World-Class Standard School including quality in “High,” level. But, both of teachers and administrators lacked of confidence in using the English Language for Communication. So, it should be improved by organizing the Multi-media Electronics Classrooms in every learning substance, and high speed internet throughout the country.

3. For process aspect, found that the practices following policy of development in World-Class Standard School, were in “High,” level. The practices following the quality management factor in 7 divisions, were in “High,” level. In addition, the instructional management comparing with World-Class Standard, the practices were in “the Highest,” level. The sharing in administration and management should be performed in both of national, and international level.

4. For product aspect, found that the students in World-Class Standard School, had desirable characteristics in academic excellence, could communicate at least 2 languages, were progressive in thinking, produced their work task creatively, and collaborated in being responsible for world society in “High,” level. Furthermore, there were various activities for social service with public mind organized by students and teachers. They also obtained more rewards from competition in national, and international stages.

5. For impact factor, found that the teachers conducted Research and Development in “Moderate,” level. Teachers and students had shared development network in “Moderate,” level. The occurred results, in overall, found that the administrators, teachers, and students received honor card and rewards. They also participated in major activities for sharing in every level more. They were praised from media and community. The students’ parents were satisfied with Educational Management of World-Class Standard School, as well as trusted on and gave an importance in preparing their offspring to enter into ASEAN Community in 2015.

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ได้รับทุนอุดหนุนการทำวิจัยจาก
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตเรื่อง การประเมินเชิงระบบ โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร. วิโรจน์ สารรัตนะ และ ดร. ดิเรก วรรณเศียร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ทุ่มเททั้งแรงกาย แรงใจ อบรม สั่งสอน และให้คำแนะนำในการปรับปรุงสิ่งที่บกพร่อง นำมาซึ่งคุณภาพของวิทยานิพนธ์ รวมทั้งจุดประกายแนวคิดทางการประเมิน โครงการให้แก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ ผู้สอนประจำโครงการปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ได้อบรม ให้วิชาความรู้ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รศ.ดร. กนกอร สมปราชญ์ ดร. ประยุทธ์ ชูสอน และ ดร. รัตพร ภาทรชฎานนท์ คณะกรรมการสอบ ที่ได้ให้คำแนะนำงานวิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และสมบูรณ์ยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ผศ.ดร. ทวีชัย บุญเดิม, ดร. นุชชานา เหลืองอังกูร, ดร. ศิริวรรณ อางศรี, ดร. สัมฤทธิ์ กางเพ็ง, ดร. ศิริกุล นามศิริ และ ดร. ทวีศิลป์ สารแสน ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าอย่างยิ่ง เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย จนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียน ที่สละเวลาให้ความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี รวมถึงให้ความเมตตาผู้วิจัยเสมือนญาติ

ขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการลิขิต เพชรผล, ดร. จานงค์ แจ่มจันทร์วงษ์ และท่านอาจารย์ลัดดา กองคำ ที่สละเวลาอันมีค่าถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ให้แก่ผู้วิจัย ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ตลอดจนเพื่อนๆ หลักระดับปริญญาตรีบัณฑิตทุกท่านที่คอยให้กำลังใจเสมอมา

ขอขอบคุณ คุณ Knut H. Olsen และลูกๆ หลานๆ ที่คอยช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจที่ดียิ่งเหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณแม่ชีลำดวน ชัชวาลชาติ มารดาและนางอนุรักษ ชาติดี น้องสาว รวมถึงคณะครูโรงเรียนบ้านสงเปือยส่องเดือนทุกท่าน และผู้ที่ไม่สามารถเอ่ยนามได้หมดในที่นี้ ที่คอยห่วงใย เป็นพลังและกำลังใจ จนทำให้งานประสบความสำเร็จด้วยดี คุณค่าทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตเล่มนี้ ผู้วิจัยรำลึก และบูชาพระคุณแก่บุพการีของผู้วิจัย และบูรพาจารย์ทุกท่านทั้งที่อยู่เบื้องหน้าและเบื้องหลังในการวางรากฐานทางการศึกษาและการบริหารการศึกษาให้กับผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

วิไลพรรณ เสรีวัฒน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
คำอุทิศ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. คำถามของการวิจัย	6
3. วัตถุประสงค์การวิจัย	7
4. ขอบเขตของการประเมิน	7
5. นิยามศัพท์เฉพาะ	9
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	12
บทที่ 2 วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
1. กระบวนการพัฒนาระบบ โครงการทางการศึกษา	13
2. ประเภทของแบบจำลองการประเมิน	19
3. การประเมินเชิงระบบ	27
4. มติการประเมินโครงการเชิงระบบ โรงเรียนมาตรฐานสากล	38
5. กรอบแนวคิดการประเมินเชิงระบบ โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล	96
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	99
1. รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน	99
2. รายละเอียดของการดำเนินการวิจัย	99
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	109
1. ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	109
2. ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบท	116
3. ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	137
4. ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการ	158
5. ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต	183
6. ตอนที่ 6 ผลการประเมินด้านผลกระทบ	197

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	203
1. สรุปผลการวิจัย	204
2. อภิปรายผล	209
3. ข้อเสนอแนะ	227
บรรณานุกรม	231
ภาคผนวก	241
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	243
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	247
ภาคผนวก ค การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ	361
ภาคผนวก ง - หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	373
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ข้อมูลเพื่อการวิจัย	
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล	
ประวัติผู้เขียน	381

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	การสังเคราะห์องค์ประกอบโรงเรียนมาตรฐานสากล(World-Class Standard School)	66
ตารางที่ 2	ประเภทและจำนวนผู้ให้ข้อมูลหลัก (informant) ในแต่ละโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	104
ตารางที่ 3	ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในงานวิจัย	106
ตารางที่ 4	จุดมุ่งหมาย ประเด็นในการประเมิน และผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยเชิงสำรวจ	107
ตารางที่ 5	จำนวนผู้ให้ข้อมูลหลัก (informant) พหุกรณีศึกษา	109
ตารางที่ 6	จุดมุ่งหมาย ประเด็นในการประเมิน และผู้ให้ข้อมูลในพหุกรณีศึกษา	107
ตารางที่ 7	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารและของโรงเรียน	109
ตารางที่ 8	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้สอน	111
ตารางที่ 9	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน	113
ตารางที่ 10	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครอง	113
ตารางที่ 11	แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา	115
ตารางที่ 12	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ	116
ตารางที่ 13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการ	121
ตารางที่ 14	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้าน ความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการ	124
ตารางที่ 15	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการ	126
ตารางที่ 16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็น ของ คณะกรรมการสถานศึกษา ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของ โครงการ	128
ตารางที่ 17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านคุณภาพครูผู้สอน	130
ตารางที่ 18	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านคุณภาพผู้บริหาร	132
ตารางที่ 19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	137

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 20	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล	139
ตารางที่ 21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการปฏิบัติตาม องค์กรประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด	140
ตารางที่ 22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล	141
ตารางที่ 23	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวัง ของโครงการ	142
ตารางที่ 24	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านผลกระทบ	145
ตารางที่ 25	ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมิน	143
ตารางที่ 26	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านคุณภาพผู้บริหาร	147
ตารางที่ 27	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของนักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านคุณภาพผู้บริหาร	148
ตารางที่ 28	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน 6 โรงเรียน ด้านคุณภาพผู้บริหาร(โดยรวม)	149
ตารางที่ 29	แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	151
ตารางที่ 30	แสดง ค่าฐานนิยมและแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	153
ตารางที่ 31	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	154
ตารางที่ 32	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของนักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	155
ตารางที่ 33	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน 6 โรงเรียน ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	156

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล	158
ตารางที่ 35	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล	160
ตารางที่ 36	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามแผนนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล	162
ตารางที่ 37	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด	163
ตารางที่ 38	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด (ต่อ)	165
ตารางที่ 39	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด	167
ตารางที่ 40	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด	169
ตารางที่ 41	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด	171
ตารางที่ 42	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอนด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	174
ตารางที่ 43	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	176
ตารางที่ 44	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	178
ตารางที่ 45	แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	179
ตารางที่ 46	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ	183

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 47 แสดงค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการ สัมภาษณ์ ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ	187
ตารางที่ 48 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการ สอนதாகกลุ่ม ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ	189
ตารางที่ 49 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน โดยการ สอนதாகกลุ่ม ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ	191
ตารางที่ 50 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน 6 โรงเรียน ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ	193
ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านผลกระทบ	197
ตารางที่ 52 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดย การ สัมภาษณ์ ด้านผลกระทบ	198
ตารางที่ 53 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดย การ สอนதாகกลุ่ม ด้านผลกระทบ	200
ตารางที่ 54 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน ด้านผลกระทบ	201
ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบ โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล	363

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1	ขั้นตอนในการประเมินตามแบบจำลองของ Provus 29
ภาพที่ 2	หลักการประเมินของ Alkin 31
ภาพที่ 3	กระบวนการทางการบริหารในกิจกรรม 4 ประเภท 32
ภาพที่ 4	รูปแบบการประเมินเชิงระบบ Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model 33
ภาพที่ 5	แสดงวงจรเคมีงในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 78
ภาพที่ 6	แสดงกรอบแนวคิดการประเมินเชิงระบบ (CIPPI evaluation) โครงการ โรงเรียน มาตรฐานสากล 98
ภาพที่ 7	การสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง โรงเรียนวัด โนนทัยพายัพ 134
ภาพที่ 8	การสัมภาษณ์นักเรียน และครูที่โรงเรียนภูเขียว 138
ภาพที่ 9	การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และนักเรียน ที่โรงเรียนสตรีวิทยา 146
ภาพที่ 10	การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มนักเรียน 152
ภาพที่ 11	การสัมภาษณ์ผู้ปกครอง และนักเรียน 160
ภาพที่ 12	นักเรียนแสดงผลงานการแข่งขันระดับบังคับ และบรรยายกาศก่อนเข้า โรงเรียนที่โรงเรียน หาดใหญ่วิทยาลัย 167
ภาพที่ 13	แสดงกรอบหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 176
ภาพที่ 14	สัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียนสตรีวิทยาและ โรงเรียนภูเขียว 186
ภาพที่ 15	การประชุมผู้ปกครองเครือข่าย และประชุมนักเรียน 198

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สภาพโลกาภิวัตน์ ที่มีการเชื่อมโยงใน ทุกด้านร่วมกันทั่วโลก ส่งผลให้เกิดการเคลื่อนย้ายขององค์ความรู้ กฎกติกา การดำเนินการด้านต่าง ๆ ทั้งการค้า การลงทุน การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เชื่อมต่อถึงกัน และการลงทุนกับนานาประเทศของไทย ได้ส่งผลให้เกิดความต้องการการศึกษาที่มีคุณภาพทัดเทียมในระดับสากล การออกกฎหมายนโยบายมีการปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 30 กำหนดให้บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมายและได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย เท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน ประเด็นที่เกี่ยวข้องคือ มาตรา 49 กำหนดให้บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การศึกษาทางเลือก ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และตลอดชีวิต ย่อมได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมจากรัฐ มาตรา 50 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่ งานวิจัยตามหลักวิชาการ มาตรา 80 กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (พ.ศ. 2545) ได้สนองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ โดยมุ่งจัดการศึกษาที่เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ การบูรณาการ ให้ผู้เรียนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ กำหนดระบบการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา ระบบครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพ ทรัพยากรทางการศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยมุ่งหวังให้เกิดการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ มีเอกภาพ และเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพสังคมไทย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2545-2554) ได้กำหนด วิสัยทัศน์ประเทศไทยมุ่งพัฒนาสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (Green and Happiness Society)” ทั้งนี้ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทย ผู้สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนที่มีคุณธรรม นำความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และสามารถจัดการองค์ความรู้ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์ความรู้สมัยใหม่ และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2559 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในมาตรา 33 ได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมแห่งชาติ ทั้งนี้การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ อยู่บนพื้นฐานของปรัชญาหลักเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวพระราชดำริสององค์สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เน้นทางสายกลางบนพื้นฐานของความสมดุลพอดี รู้จักประมาณอย่างมีเหตุผล มีความรอบคอบรู้เท่าทันโลก เป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต และกำหนดวัตถุประสงค์และแนวนโยบายเพื่อการดำเนินการ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขึ้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา และแผนพัฒนาการอุดมศึกษา ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550) จึงได้นำเสนอมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ โดย มาตรฐานที่ 1 กล่าวถึงการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตและสังคมที่บูรณาการอย่างสมดุลระหว่าง ปัญญา คุณธรรมและวัฒนธรรม เพื่อคนไทยทุกคน โดยทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มีคุณค่า เต็มตามศักยภาพ

ตรงตามความต้องการ แต่ต้นทุนต่ำ รัฐสนับสนุนการจัดการศึกษามุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลุกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมในวัยเรียน และพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้วยทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่าการศึกษายเป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ให้สามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติจริง และได้มีนักการศึกษาหลายท่าน ศึกษาวิจัยเพื่อเสนอนโยบายในการจัดการศึกษาในอนาคตของประเทศไทยซึ่งมีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) ศึกษาเรื่อง ผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยในอีก 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า การจัดการศึกษาต้องมีความเป็นสากลมากขึ้น สอดคล้องกับ จูฬากรณ์ มาเสถียรวงศ์ จุมพล พูลภัทรชีวิน และ อมรวิรัช นาคทรพร (2549) ที่พบว่า สังคมไทยใน 10 ปีข้างหน้าจะต้องเผชิญกับแนวโน้มสำคัญและความไม่แน่นอนในด้านต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อสังคม เด็ก เยาวชน และการศึกษาไทย ซึ่งแนวโน้มเหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องมีนโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาที่เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(2550) ได้เสนอแนะนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในช่วงปี พ.ศ. 2551-2555 มีเป้าหมาย พัฒนาระบบการจัดการศึกษาในทุกระดับ/ประเภทการศึกษา ให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันจะนำไปสู่ผลผลิตที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับ ดิเรก วรรณเศียร (2551) ที่กล่าวว่า โรงเรียนซึ่งถือเป็นองค์กรทางการศึกษาหรือหน่วยงานหนึ่งของสังคมที่มีบทบาทที่สำคัญในการผลิตบุคลากร ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองดี มีความรู้ความสามารถ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนามาตรฐานการศึกษาการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของรัฐและเอกชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ การบริหารการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียนนั้น สิ่งสำคัญมากคือต้องมีระบบการบริหารและการจัดการศึกษาที่ดี เป้าหมายสำคัญคือ การที่จะทำให้การศึกษา มีคุณภาพมาตรฐาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่จะนำไปสู่การพัฒนาเด็กไทยให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้นเท่าเทียมหรือใกล้เคียงนานาชาติอารยประเทศ ดังนั้น โรงเรียนจึงจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งระบบ

พิณสุดา สิริธรรมศรี(2552) พบว่า สภาพปัจจุบันและแนวโน้มของโลกที่ส่งผลต่อการศึกษาไทยในอนาคต 10-20 ปี ข้างหน้า คือ ด้านสังคมโลกที่เป็นสังคมของการแข่งขัน สังคมสิทธิมนุษยชนและสังคมพอเพียง ซึ่งสังคมไทยต้องหันมาให้ความสำคัญเรื่องของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างจริงจังเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันทางชีวิตและสังคม ทิศทางของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในทศวรรษใหม่จะเชื่อมโยงกันมากขึ้น โครงสร้างประชากรวัยเรียนจะลดลงและมีแนวโน้มผู้สูงอายุมากขึ้น เพื่อให้การศึกษาไทยเป็นการเตรียมการพัฒนาคนไทยสำหรับสังคมโลกในอีก 10-20 ปีข้างหน้า และเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ควรเร่งดำเนินการเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะเร่งด่วน ต้องเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษา 2) ระยะกลาง ต้องเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา 3) ระยะยาว ต้องปรับระบบการบริหารและการจัดการศึกษา จากการศึกษาที่เป็นหน้าที่ของรัฐแต่เพียงผู้เดียว โดยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องกระจายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน เอกชนและสถาบันทางสังคมเป็นผู้จัด เพื่อเสริมสร้างศักยภาพความเข้มแข็งและลดภาระงบประมาณของรัฐ ข้อมูลจากสำนักเจรจาการค้าบริการ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2547) พบว่าประเทศไทยได้ทำการเจรจาจัด 1) ขอให้นักเรียน นักศึกษาต่างชาติเดินทางมาศึกษาในประเทศไทยได้โดยไม่มีข้อจำกัดใดๆ ในการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา การศึกษาผู้ใหญ่

และการศึกษาอื่นๆ โดยเจรจากับประเทศ ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา จีน อินเดีย บาหลีเรน นิวซีแลนด์ เปรู และกลุ่ม BIMST-EC(Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectorial and Economic Cooperation/Bangladesh India Myanmar Srilanka Thailand Economic Cooperation) 2) ขอให้เปิดตลาดให้ภาคเอกชนไทยเข้าไปลงทุนจัดตั้ง โรงเรียนสอนศิลปวัฒนธรรมไทย ประเภทที่ไม่ใช่การศึกษาภาคบังคับ ได้แก่ โรงเรียนสอนทำอาหารไทย โรงเรียนสอนรำไทยคนตรีไทย โรงเรียนสอนมวยไทย โรงเรียนสอนภาษาไทย โรงเรียนสอนหัตถกรรมไทย โรงเรียนสอนศิลปกรรมไทย โรงเรียนสอนนวดแผนโบราณ 3) ขอให้ครูไทยเข้าไปสอนในโรงเรียนสอนศิลปวัฒนธรรมไทยในประเทศที่ระบุข้างต้นได้ ทั้งนี้ด้วยเหตุผลสนับสนุนที่ว่า ไทยต้องการผลักดันให้ไทยเป็น ศูนย์กลางการศึกษา ในภูมิภาคเอเชียและการนำเสนอศักยภาพของประเทศไทยที่ไทยมีความชำนาญเป็นพิเศษ หรือมีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ซึ่งเป็นจุดขายโดยเฉพาะของไทย ดังนั้น การศึกษาของประเทศไทยจะต้องแข่งขัน ด้วยคุณภาพ การบริการด้านการศึกษาที่หลากหลายมากขึ้น รวมทั้งคุณสมบัติด้านภาษาที่ถูกเรียกร่องเมื่อประเทศไทยเป็นประเทศที่เปิดเสรีทางการค้าทำให้คนไทยต้องมีความรู้ด้านภาษาเพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยที่สำคัญเร่งด่วนประการหนึ่งที่ทางกระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญคือการรณรงค์ส่งเสริมให้มีการสร้างความรู้ และความเข้าใจ ในการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม สันติวิธี จิตสาธารณะ และจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อให้แก่คนไทย ซึ่งก็คือคุณสมบัติหนึ่งของความเป็น “พลเมือง” ที่จะช่วยแก้ปัญหาของสังคมในระดับต่างๆ ที่ตนเกี่ยวข้องทุกระดับตลอดจนการเป็นพลเมืองโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554) สำหรับการเตรียมความพร้อมของการศึกษาไทยนั้น กระทรวงศึกษาธิการ มีจุดมุ่งหมาย ที่จะสร้างประชาคมอาเซียนด้วยการศึกษาให้ประเทศไทยเป็น Education Hub มีการเตรียมความพร้อมในด้านกรอบความคิด คือ แผนการศึกษาแห่งชาติ ที่จะมุ่งสร้างความตระหนักรู้ของคนไทยในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนของประชาคมอาเซียน พัฒนาสมรรถนะให้พร้อมจะอยู่ร่วมกันและส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการศึกษา โดยให้มีการร่วมมือกันใน 3 ด้านคือ ด้านพัฒนาคุณภาพการศึกษา การขยายโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริการและจัดการศึกษา ขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน ด้วยการศึกษา ด้วยการสร้างความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับเพื่อนบ้านในกลุ่มประเทศอาเซียน ความแตกต่างทางด้านชาติพันธุ์ หลักสิทธิมนุษยชน การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อพัฒนาการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ในประชาคมอาเซียน มีการเพิ่มครูที่จบการศึกษาด้านภาษาอังกฤษเข้าไปในทุกระดับชั้นการศึกษา เพื่อให้ นักเรียนไทยสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างสร้างสรรค์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพภายใต้โครงการว่า “โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)” เพื่อรองรับสำหรับการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปีพุทธศักราช 2558 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้แสดงเจตนารมณ์มุ่งมั่นที่จะบรรลุความคาดหวังสำคัญ เพื่อสนองการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อันหมายถึง เป็นคนดี เป็นคนเก่ง เป็นคนที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข บนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความสามารถในระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อการพึ่งตนเองและเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน โรงเรียนสามารถยกระดับคุณภาพสูงขึ้นสู่มาตรฐานสากล ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ (TQA) เป็นโรงเรียนยุคใหม่ที่จัด

การศึกษาแบบองค์รวมและบูรณาการเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ศาสนา และการเมือง เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โรงเรียนพัฒนาหลักสูตร รูปแบบ และวิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นความแตกต่างตามศักยภาพของผู้เรียน โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีสื่ออุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสม และปรับประยุกต์ใช้ให้สมประโยชน์ ทันต่อการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาด้วยวิธีการที่เหมาะสม หลากหลายอย่างทั่วถึง ต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้และเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล ตลอดจนเพื่อจรรโลงความพึงพอใจและความผูกพันต่อวิชาชีพอย่างแน่นแฟ้น และโรงเรียนมีภาคีเครือข่ายการจัดการเรียนรู้และร่วมพัฒนากับสถานศึกษาระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเป็นศูนย์และร่วมเป็นเครือข่ายพัฒนาความรู้ให้กับประชาชนในชุมชนและบุคคลทั่วไป โดยมีกระบวนการสำหรับการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย 1) การจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากล 2) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และ 3) การมีเครือข่ายร่วมพัฒนา โดยมุ่งให้เกิดผลผลิตได้แก่ 1) ศักยภาพการเป็นพลโลกของผู้เรียน ให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถสื่อสารได้สองภาษา ให้มีความกล้าหาญทางความคิด สามารถผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก 2) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เน้นระดับคุณภาพด้านวิชาการ ด้านครู และด้านการวิจัยและพัฒนา 3) คุณภาพการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ พิจารณาจาก ระดับคุณภาพของผู้บริหาร ระบบการบริหารจัดการ ปัจจัยพื้นฐาน และเครือข่ายร่วมพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของ Spring J. (2009) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดการศึกษาที่เป็นสากล ประกอบด้วย 1) การยอมรับจากรัฐถึงความคล้ายกันระหว่างการจัดการศึกษา รวมไปถึงหลักสูตร การจัดการองค์กรในโรงเรียน และการเรียนการสอน 2) เมื่อกล่าวถึงโลกาภิวัตน์หมายถึงไปถึงการศึกษาในท้องถิ่น ผู้สร้างนโยบาย ผู้อำนวยการโรงเรียน คณาจารย์ และครู 3) หน่วยงานระหว่างรัฐบาลและเอกชน มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาชาติและท้องถิ่น 4) มีการสร้างเครือข่ายแนวคิดและการใช้ ทั่วโลก 5) มีการร่วมมือระหว่างรัฐในการจัดการทดสอบ, การจัดการหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน 6) ตลาดโลกรองรับการศึกษาในระดับสูงและบริการการจัดการศึกษา 7) มีข้อมูลข่าวสารทั่วโลก บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ และการสื่อสาร 8) มีการใช้ภาษาเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ และ 9) รูปแบบการศึกษาทั่วโลกจะยึดหลักศาสนาและแบบพื้นเมืองหรือท้องถิ่น

การประเมิน เป็นกิจกรรมที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อการดำเนินงานทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานขององค์กรหรือการดำเนินงานของโครงการ เพราะการประเมินเป็นกลไกที่ดีและจำเป็นสำหรับผู้บริหารองค์กรหรือผู้บริหารโครงการ ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินจะเป็นข้อสนเทศที่ผู้บริหารองค์กรหรือผู้บริหารโครงการสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรหรือของโครงการได้อย่างมาก (อุทัย ดุลยเกษม, 2552), สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการประเมินโครงการ คือ การหาแนวทางตัดสินใจ (Decision Making) และการประเมินผลโครงการไม่มีเป้าหมาย เพื่อการค้นหาสะสมความรู้เพื่อการวิจัยต่อไป แต่จะมุ่งไปสู่การค้นหาสิ่งที่ดีที่โครงการได้ดำเนินไปแล้ว สิ่งใดที่ควรจะดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและศึกษาระหว่างดำเนินโครงการ นั้นมีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2529)

ให้ความสำคัญกับการวิจัยประเมินผลว่า การวางแผนเป็นสิ่งที่ช่วยเพิ่มโอกาสสำหรับความสำเร็จของนโยบาย แผนงาน โครงการสาธารณะ แต่ไม่ใช่หลักประกันของความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของนโยบาย แผนงาน โครงการสาธารณะ เพราะต้องผ่านกระบวนการต่างๆอีกมากโดยเฉพาะอย่างยิ่ง กระบวนการดำเนินงานและการประเมินผล กล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การวางแผนคือการคิด การดำเนินงานคือการกระทำ การประเมินผล หรือการวิจัยประเมินผลก็คือการเทียบระหว่างการคิดกับการทำ

ดังนั้นการประเมินผลการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) ถือเป็นแนวทางหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรศักดิ์ หลาบมาลา และรสสุคนธ์ มกรมณี (2551) ที่พบว่า ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการศึกษาไทยโดยรวม โดยบุคคลที่สาม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีนวัตกรรมทางการศึกษามากยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณากิจกรรมการประเมินย่อมมีลักษณะที่ใกล้เคียงกับกิจกรรมการวิจัยเป็นอย่างมาก ทั้งในแง่ความผูกพันอย่างลึกซึ้งที่มีต่อระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ การออกแบบ (design) เครื่องมือและการวิเคราะห์ ด้วยเหตุนี้จึงมีการมองว่าการประเมินเป็นวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (Guttentag & Struening, 1975; Riecken & Boruch, 1974; Weiss, 1972 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550) สอดคล้องกับ Rossi & Freeman (1985) ที่ระบุว่า การวิจัยเชิงประเมิน คือการประยุกต์วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างมีระบบ เพื่อประเมินคุณค่าของ กรอบแนวคิด รูปแบบการดำเนินงานโครงการ/แผนงาน/การบริการอื่น และประโยชน์ที่ได้จากโครงการทางด้านสังคมที่นำไปแทรกปฏิบัติเพื่อปรับปรุงความเป็นอยู่ของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การวิจัยเชิงประเมินเกี่ยวข้องกับการใช้ระเบียบวิธีทางด้านสังคมศาสตร์เพื่อทำการตัดสินใจและปรับปรุง การวางแผน การควบคุมกำกับ การดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของโครงการ/แผนงาน/การบริการอื่น ต่อการพัฒนาทางด้านสุขภาพ การศึกษา สังคมสงเคราะห์และงานบริการต่างๆ ที่ให้แก่พลมนุษย์ รวมทั้ง ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์ (2530) , สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2547ก), Weiss (1972) & Rossi & Freeman (1985) ได้เรียก กิจกรรมการประเมินโครงการ/แผนงาน/การบริการอื่น ว่า การวิจัยเชิงประเมิน (evaluation research) ถือว่าเป็นการวิจัยเชิงประยุกต์เช่นกัน

รูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI(context-input-process-product-impact) ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของวิโรจน์ สารรัตนะ (2554) ที่ถือเป็นแนวทางการวิจัยเชิงการประเมินรูปแบบหนึ่งที่มีความเหมาะสมกับการประเมินโครงการที่สะท้อนถึงการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตามแนวคิดการประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) และในช่วงการติดตามผลสำเร็จของการดำเนินงานซึ่งนำไปใช้ในการตัดสินใจตามแนวคิดการประเมินผลสรุป (summative evaluation) โดยมีรูปแบบการประเมินคือการประเมินบริบท (context evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (input evaluation) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) การประเมินผลผลิต (product) และการประเมินผลกระทบ (impact evaluation) โดยมีสิ่งที่ “จะถูกประเมิน” เกิดขึ้นก่อนแล้ว มีการกระทำไปก่อนหน้านั้นแล้ว อย่างน้อยก็ในช่วงเวลาหนึ่งที่เริ่มปรากฏผลออกมาให้เห็น อาจเป็น 1 ปี 2 ปี 3 ปี หรือมากกว่านี้ แล้วแต่ลักษณะของโครงการหรือสิ่งที่จะถูกประเมินนั้นว่าเริ่มเกิดปรากฏการณ์ให้เห็นสิ่งที่สามารถจะทำการประเมินได้แล้วหรือไม่ ดังนั้น การประเมินบริบท (context) จึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้มีข้อมูลมาตรวจสอบจุดมุ่งหมายหรือทิศทางของโครงการที่กำหนดไว้แต่เดิมนั้นว่ายังคงเหมาะสมอยู่หรือไม่ บริบทอาจยังคงเดิมแต่อาจมีสิ่งแทรกซ้อนบางอย่างมาจะมีผลที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

จุดมุ่งหมายหรือทิศทางของโครงการนั้นหรือไม่ หรือบริบทมีการเปลี่ยนไป จุดมุ่งหมายและทิศทางของโครงการที่มีอยู่เดิมควรจะเปลี่ยนไปหรือไม่ ในกรณีการประเมินปัจจัยนำเข้า (input) ก็เช่นกัน มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลมาตรวจสอบทรัพยากรที่กำหนดไว้แต่เดิมว่ายังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ มีสิ่งแทรกซ้อนใดเกิดขึ้นที่ทำให้จะต้องปรับเปลี่ยนการใช้ทรัพยากรที่กำหนดไว้ เพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือไม่มีสิ่งแทรกซ้อนใดเกิดขึ้น แต่เนื่องจากสภาพการณ์เปลี่ยนไป บริบทเปลี่ยนไป จำเป็นจะต้องปรับเปลี่ยนทรัพยากรใหม่หรือไม่ เป็นต้น ในกรณีการประเมินกระบวนการ (process) และผลผลิต (product) รวมทั้งผลกระทบ (impact) นั้น อาจไม่ใช่เพื่อตรวจสอบสิ่งที่มีมาก่อนหรือกำหนดไว้ก่อน แต่เป็นการประเมินถึงสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เพียงแต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงนั้น บางเรื่องอาจจะเป็นการสอบถามหรือเก็บข้อมูลย้อนหลังเพราะผ่านช่วงระยะเวลาปฏิบัติในเรื่องนั้นๆ มาช่วงเวลาหนึ่งแล้ว เป็นต้น ซึ่ง รัตติพร ภาธรธวานนท์ (2552), คุณิต วิพรรณละ (2554) และเพียงแข ภูผายาง (2554) ได้นำรูปแบบCIPPI Model หรือรูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบรวมพลัง จากการศึกษาของวิโรจน์ สารรัตนะ (2554) มาประยุกต์ใช้ในการประเมินการจัดการศึกษา พบว่า รูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบรวมพลังมีความเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินองค์การด้านการจัดการศึกษา ทั้งนี้ข้อดีที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินเชิงระบบแบบรวมพลังคือ ทำให้มองเห็นหน้าที่หนึ่งของการประเมิน ได้แก่ การเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการบริหารงาน ซึ่งเป็นประโยชน์สำคัญยิ่งของการประเมินในการทำให้การตัดสินใจเกิดขึ้นอย่างมีเหตุผล

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จึงเกิดความตระหนักและสนใจที่จะทำการประเมินผลโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) ตามรูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI (context-input-process-product-impact) ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของวิโรจน์ สารรัตนะ (2554) ซึ่งเป็นรูปแบบวิธีที่เหมาะสมสำหรับการประเมินโครงการที่ดำเนินการไปแล้วระยะหนึ่ง เพราะเป็นการประเมินที่มีการวางแผนการประเมินและวิธีดำเนินการอย่างชัดเจนรัดกุม และเป็นระบบ สนับสนุนการใช้เครื่องมือได้มาตรฐานในการรวบรวมข้อมูล มีการควบคุมสถานการณ์และตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจส่งผลกระทบต่อประเมิน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและมีการสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศและแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการบริหารโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลทุกคน

2. คำถามการวิจัย

การประเมินการดำเนินงานของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบ มีคำถามการวิจัย ดังนี้

2.1 การประเมินบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ ในระดับใด

2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า ระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้าที่กำหนดไว้ใน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ปัจจัย คือ 1) คุณภาพของครู 2) คุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน และ 3) คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน มีคุณภาพอยู่ในระดับใด

2.3 การประเมินกระบวนการ ระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ใน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ด้าน คือ 1) แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล 2) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และ 3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ในระยะที่ผ่านมา มีการปฏิบัติงานมากน้อย ระดับใด

2.4 การประเมินผลผลิต ระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังใน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ความคาดหวังดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จในระดับใด

2.5 การประเมินผลกระทบ ผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตาม โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัยและพัฒนา และ 2) ด้านความร่วมมือของเครือข่ายร่วมพัฒนา มีมากน้อยระดับใด มีผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดหวังอื่น ที่เกี่ยวข้องอะไรอีกบ้าง

3. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบ CIPPI Model จากการศึกษาของวิโรจน์ สารรัตนะ(2554) มาประยุกต์ใช้ ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ

3.1 การประเมิน ด้านบริบท เพื่อตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก

3.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อตรวจสอบระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้าที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ปัจจัย

3.3 การประเมินด้านกระบวนการ เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ด้าน

3.4 การประเมินด้านผลผลิต เพื่อตรวจสอบระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก

3.5 การประเมินด้านผลกระทบ เพื่อตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา

4. ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) ตามแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีขอบเขตการประเมินดังนี้

4.1 ด้านเนื้อหา

การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) ในครั้งนี้ใช้รูปแบบจำลอง CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact : CIPPI model) ซึ่งพัฒนาโดยวิโรจน์ สารรัตนะ(2554) ใน 5 ด้าน คือ

4.1.1 ด้านบริบท (context) เพื่อตรวจสอบระดับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (input) เพื่อตรวจสอบระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้าที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ปัจจัย คือ 1) คุณภาพของครู 2) คุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน และ 3) คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน

4.1.3 ด้านกระบวนการ (Process) เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ด้าน คือ 1) แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล 2) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และ 3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

4.1.4 ด้านผลผลิต (product) เพื่อตรวจสอบระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.1.5 ด้านผลกระทบ (Impact) เพื่อตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัยและพัฒนา และ 2) ด้านความร่วมมือของเครือข่ายร่วมพัฒนา ว่ามีผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยไม่คาดหวังอื่นที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง

4.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาชั้นนำทั่วประเทศที่มีความพร้อมในการยกระดับให้เป็นโรงเรียนดีและมีมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จำนวน 381 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie & Morgan (1970) ได้จำนวน 191 โรงเรียน โดยแต่ละโรงเรียนมีผู้ให้ข้อมูล (informant) ดังนี้ คือ

- 4.2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 4.2.2 ครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 4.2.3 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 4.2.4 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล
- 4.2.5 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมาตรฐานสากล

4.3 ด้านระยะเวลา

การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลครั้งนี้เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการ คือ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2554 โดยจะเริ่มเก็บข้อมูลในเดือนพฤษภาคม ปีการศึกษา 2555

4.4 ข้อตกลงเบื้องต้น

โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นโครงการ ที่มีระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี คือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ถึงปีการศึกษา 2555 แต่ในการประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการของโครงการ คือ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2554 เพื่อศึกษาผล การดำเนินงานในระยะ 2 ปีที่ผ่านมาโดยประเมินในองค์ประกอบ ทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาชั้นนำทั่วประเทศที่มีความพร้อมในการยกระดับให้เป็นโรงเรียนดีและมีมาตรฐานสากล โดยมีคุณลักษณะ ดังนี้ ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพล การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

5.2 การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง การประเมินโดยใช้รูปแบบจำลอง CIPPI(Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI model) ซึ่งพัฒนาโดยวิโรจน์ สารรัตนะ(2554) ใน 5 ด้าน คือ

5.2.1 การประเมินด้านบริบท หมายถึง การตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวยังมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เนื่องจากในระยะที่มีการดำเนินงานตามโครงการมา 2 ปีที่ผ่านมา ได้มีการเปลี่ยนแปลงในกฎหมายและแนวนโยบายในระดับต่างๆ ตลอดจนทัศนคติเกี่ยวกับแนวโน้มความเป็นสากลทางการศึกษาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

5.2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึงการตรวจสอบระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้าที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ปัจจัย คือ 1) คุณภาพของครู 2) คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน และ 3) คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน ว่าปัจจัยนำเข้า 3 ปัจจัยดังกล่าวมีคุณภาพอยู่ในระดับใด มีปัญหาและมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

5.2.3 การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ด้าน คือ 1) แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนผู้มาตรฐานสากล 2) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และ 3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ว่าในระยะที่ผ่านมามีการปฏิบัติงานมากน้อยระดับใด มีปัญหาอุปสรรคและมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

5.2.4 การประเมินผลผลิต หมายถึงการตรวจสอบระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ

5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าความคาดหวังดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จในระดับใด มีตัวบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการที่สำคัญอะไรบ้าง

5.2.5 การประเมินด้านผลกระทบ หมายถึงการตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัยและพัฒนา และ 2) ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใน 2 ด้านนั้นมีมากน้อยระดับใด มีผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดหวังอื่น เช่น หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง

5.3 ความเป็นเลิศวิชาการ หมายถึง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ มีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ และนานาชาติ สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับ อุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง และมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถาน ศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้

5.4 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา หมายถึง นักเรียนใช้ภาษาไทย / ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี และสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

5.5 ล้ำหน้าทางความคิด หมายถึง นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ และสามารถเขียนเรียงความขั้นสูงได้

5.6 ผลงานอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง นักเรียนสามารถเลือกเรียนและศึกษาวิชาตามความถนัดและความสนใจ มีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ

5.7 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก หมายถึง นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของนานาชาติ สามารถ ระบุประเด็น ทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ ผลกระทบ ของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้ มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตยสังคมไทยและสังคมโลก

5.8 คุณภาพครู หมายถึง ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ ผ่านการประเมินในระดับชาติ มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ ผ่านการประเมินในระดับชาติ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและ การเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ และใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

5.9 คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มี

ผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

5.10 คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน หมายถึง โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง) โดยมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขา วิชาที่สอนเพียงพอ และมีอัตราส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน ภาระงานการสอนของครู มีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ มีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi - Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศ ของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และ สืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว มีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย

5.11 แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล หมายถึง การบริหารจัดการที่โรงเรียนพึงมุ่งเน้น เพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศ ตามค่านิยมหลัก 11 ประการ คือ 1) การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership) 2) การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education) 3) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning) 4) การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners) 5) ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น (Agility) 6) การมุ่งอนาคต (Focus on the Future) 7) การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation) 8) การบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล ข้อเท็จจริง (Management by Fact) 9) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี (Public/Social Responsibility and Citizenship) 10) การมุ่งเน้นผลงานและการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value) และ 11) การมีมุมมองเชิงระบบ (System Perspective)

5.12 องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด หมายถึง โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก มีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการ ครอบคลุมภารกิจทุกด้านของ โรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในประเทศ / ต่างประเทศ มีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระ และคล่องตัว โดย สามารถกำหนดอัตรากำลัง สรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา สามารถแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น

5.13 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล ได้แก่ หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง จัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน จัดหลักสูตรด้านอาชีพ (ปวช.ในโรงเรียนมัธยมศึกษา) จัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ด้วยภาษาอังกฤษ ปรับลดเนื้อหาเพิ่มความเข้มข้นของ 1) เนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล

[(ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) การสร้างโครงการ (Create Project Work)] 2) เนื้อหากิจกรรมสู่สาระการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ ลดเวลาสอน เพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองให้นักเรียน ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล จัดการเรียนการสอน โดยพัฒนาใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System) ใช้ระบบการวัดและประเมินผล แบบมาตรฐานสากลโดยประเมินจาก การสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

5.14 ด้านการวิจัยและพัฒนา หมายถึง โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล

5.15 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา หมายถึง โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่าย โรงเรียนร่วมพัฒนา มีเครือข่ายสนับสนุนจาก สถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 หน่วยงานระดับนโยบายหรือหน่วยงานต้นสังกัด ได้แนวทางสำหรับการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)

6.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมวางแผนทางการประกันคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School)

6.3 โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) รุ่นต่อไปได้มีแนวทางเพื่อวางระบบการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุดและเตรียมการป้องกันปัญหาอันอาจจะเกิดขึ้นไว้ได้

6.4 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะทำให้ได้แนวทางเพื่อการวิจัยต่อเนื่องให้เกิดการปฏิบัติ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการประเมินต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) ตามแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีหัวข้อที่จะนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินเชิงระบบ เพื่อนำไปสู่การกำหนดประเด็นในการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบไปด้วย กระบวนทัศน์การประเมินโครงการทางการศึกษา ประเภทของแบบจำลองการประเมิน แนวทางการประเมินเชิงระบบรูปแบบ CIPPI มิติการประเมินโครงการเชิงระบบโรงเรียนมาตรฐานสากล และกรอบแนวคิดการประเมินเชิงระบบ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล รายละเอียดดังนี้

1. กระบวนทัศน์การประเมินโครงการทางการศึกษา

การศึกษาทบทวนแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำเสนอตามประเด็นดังนี้

1.1 นิยามและแนวคิดของการประเมิน

ปัจจุบันสาระความรู้เกี่ยวกับหลักการประเมินผล (evaluation) ได้ดำเนินการในเชิงปฏิบัติ ซึ่งไม่อยู่ในลักษณะสถิตย์ แต่จะมีการคลี่คลายและเปลี่ยนแปลงปรับปรุงไปตามพัฒนาการของสังคม ซึ่งจะเป็นตัวกำหนด ประเด็นในการประเมินใหม่ๆ ช่วยในการทำความเข้าใจกับสังคมในการให้ความสำคัญก่อน-หลัง เพื่อทำการประเมิน (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2549) นอกจากนี้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ก็มีมีส่วนช่วยในการรวบรวมสารสนเทศ การแจกแจงและวิเคราะห์ข้อมูลก็ยิ่งผลให้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับขอบเขตของการประเมิน และการดำเนินงานเชิงปฏิบัติเปลี่ยนแปลงและพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2550) โดยทั่วไปกรอบแนวคิดในการประเมินจะครอบคลุมประเด็นการประเมิน ประกอบด้วย 1) ประเด็นในการประเมินคืออะไร 2) ใครจะเป็นผู้ประเมิน 3) ใครจะถูกประเมิน 4) จะดำเนินการประเมินอย่างไร และ 5) ผลของการประเมินจะถูกนำมาบูรณาการกับกระบวนการทางการศึกษาและการพัฒนาสังคมได้อย่างไร (The Stufflebeam, et al., 1971, 2001; จริยา เสดบุตร, 2539) สำหรับการให้นิยามและแนวคิดของการประเมินผู้วิจัยได้จำแนกตามประเด็นที่ทำการประเมิน โดยเริ่มจากการประเมินทางการศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปจนกระทั่งถึงการประเมินโครงการพัฒนาการศึกษาและสังคม

ในด้านการศึกษา สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549) กล่าวว่า การประเมินค่าเป็นกระบวนการที่มุ่งตอบคำถาม (How good?) โดยเกี่ยวข้องกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ประเด็นที่สอง นักการศึกษาใช้ความหมายในลักษณะกว้างขึ้น โดยไม่ได้ขึ้นอยู่กับการวัดผลเพียงอย่างเดียว แต่จะรวมความไปถึงการกำหนดคุณค่า การประเมินคุณค่า คุณสมบัติและพฤติกรรมของผู้เรียน ซึ่งใช้วิธีการบรรยายเชิงคุณภาพ ดังจะเห็นได้จากการประเมินผลพฤติกรรมนักเรียนในระเบียบสะสม หรือเอกสารรับรองที่ใช้ในการคัดเลือกเรียนต่อในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

การกำหนดความหมายในลักษณะนี้ Ebel (1965 อ้างถึงใน จริยา เสดบุตร, 2539) กล่าวว่า การประเมินเป็นการตัดสินคุณค่าของบุคคลหรือพฤติกรรมของบุคคล บางครั้งก็อาศัยข้อมูลทั้งหมดจากการวัดผล ดังเช่นคะแนนจากการทดสอบ แต่ส่วนใหญ่แล้วจะครอบคลุมไปถึงการสังเกต การวัดผลประเภทต่างๆ เหตุการณ์ที่สำคัญๆ ความประทับใจที่เป็นในเชิงอัตวิสัยและหลักฐานอื่นๆ

สำหรับความหมายของการประเมินในส่วนที่เป็นกิจกรรม การประเมินโครงการแล้ว นักวิชาการไม่ว่าจะเป็นกลุ่มนักการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มปฏิฐานนิยม (positivism) มีแนวโน้มสอดคล้องกับการประเมินตามแนวปรัชญาประโยชน์นิยม (utilitarian evaluation) การประเมินตามแนวญาณปรัชญาลัทธิปริณัยนิยม และลัทธิอัตถิยนิยม (objectivist and subjectivist epistemology) หรือกลุ่มนักสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ซึ่งเป็นกลุ่มธรรมชาตินิยม (naturalism) ต่างให้คำนิยามที่กว้าง โดยมีจุดเน้นหนักตรงกันคือ การดำเนินงานรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปประมวลเป็นหลักฐานสำหรับการตัดสินใจ โดยที่แต่ละกลุ่มมีรายละเอียดปลีกย่อยที่แตกต่างออกไปตามความเชื่อของตนเอง

ในส่วนนักศึกษานั้น Cronbach (1980) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินโครงการอยู่ที่ความต้องการทราบผลของโครงการ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และส่วนใดของโครงการที่ดีควรปรับปรุงแก้ไข Alkin (1972) ระบุว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการทำให้เกิดความมั่นใจ ด้วยการคัดเลือกข้อมูลที่เหมาะสม รวบรวมและวิเคราะห์ เพื่อจัดทำรายงานสรุปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสม สำหรับ Stufflebeam & Madaus, (2001) ได้ให้คำจำกัดความของการประเมินว่าเป็นกระบวนการที่จำแนกแยกแยะ แสวงหา และจัดหาสารสนเทศที่ยังประโยชน์สำหรับพิจารณาตัดสินใจทางเลือกต่างๆ (assist decision making) โดยเหตุผลการตัดสินใจในการประเมิน เริ่มจากเป้าหมายสูงสุด คือ การพัฒนาทางการศึกษา ที่มีการดำเนินงานเพื่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ที่ดีขึ้นกว่าเดิม และการกระทำเช่นนี้ได้ก็ขึ้นอยู่กับผู้บริหารที่จะทำการตัดสินใจทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง ซึ่งได้คัดสรรไว้แล้วว่า ดีที่สุด เหมาะสมที่สุดกับสถานการณ์ในองค์กรนั้นๆ และในการตัดสินใจเลือกวิถีปฏิบัติใดๆ นั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องให้เหตุผลพิจารณาจากหลายๆ ด้าน นับตั้งแต่ระบบค่านิยมส่วนบุคคลของผู้บริหารและขององค์กรนั้นๆ จนกระทั่งถึงสารสนเทศที่ได้รวบรวมและประมวลมาเป็นหลักฐานอย่างเป็นระบบ โดยในการนี้ผู้บริหารจะต้องนำสารสนเทศที่ได้มาเป็นหลักฐานนั้นมาชั่งน้ำหนักและตรวจสอบกับเกณฑ์ ซึ่งได้คัดแปลงหรือตั้งขึ้นมา โดยมีระบบค่านิยมขององค์กรเป็นรากฐาน การกระทำเช่นนี้จะทำให้ผู้บริหารมองเห็นทางเลือกหรือวิถีปฏิบัติหลายๆ อย่าง และในฐานะที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการตัดสินใจก็จะเลือกหนทางหรือวิถีปฏิบัติที่ดีที่สุด ในขณะที่เดียวกันก็ต้องสอดคล้องกับระบบค่านิยมขององค์กรหรือสังคมนั้นๆ ด้วย ทั้งนี้เพื่อว่าการดำเนินการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนานั้นจะได้อยู่ในขอบเขตที่สังคมและองค์กรนั้นยอมรับและยินดีที่จะเปลี่ยนแปลงการพัฒนาสู่สภาพที่ดีขึ้น จากแนวคิดของ Stufflebeam, et al. (1971) และ Stufflebeam & Madaus (2001) จึงเป็นที่มาของ แบบจำลองที่อำนวยความสะดวกในการตัดสินใจ (assist decision making) หรือ แนวทางการประเมินยึดหลักการจัดการ (management-oriented evaluation approaches) ที่เรียกว่า แบบจำลองชิป (CIPP model) ซึ่งมาจากชื่อของการดำเนินงานประเมินสี่ประเภทในแบบจำลองนี้ นั่นคือ การประเมินบริบท (context evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (input evaluation) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) และการประเมินผลผลิต (product evaluation) อย่างไรก็ตาม

แบบจำลองซิป มีการพัฒนาจากนักการศึกษา นักวิจัย หรือ นักประเมินอย่างหลากหลายเพื่อให้ครอบคลุมและเกิดประโยชน์จากการดำเนินการศึกษานั้นๆ เช่น แบบจำลอง CIPO (Context-Input-Process-Output : CIPO model) (Bosker, 2001; Creemers, 1994; Hofman, 1993; Scheerens, 1989) และแบบจำลอง CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact :CIPPI model) โดยวีโรจน์ สารรัตน์ (2554) เรียกว่า รูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบรวมพลัง (systematic and collaboration evaluation) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งของหรือเหตุการณ์ที่ได้รับการประเมินที่มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น เพื่อเสริมพลังขับเคลื่อนที่จะให้ผลการวิจัยได้รับการนำไปสู่การปฏิบัติได้มากขึ้น และเพื่อนำไปสู่หลักการและเงื่อนไขสำคัญบางประการของการประกันคุณภาพที่ดี

นอกเหนือจากนักการศึกษาแล้ว นักสังคมศาสตร์และนักวิชาการในสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งในเมืองไทยและต่างประเทศ เช่น ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2530) สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2547ก, 2547ข) Weiss (1972) และ Rossi & Freeman (1985) ได้เรียก กิจกรรมการประเมินโครงการว่า การวิจัยเชิงประเมิน (evaluation research) หรือ การวิจัยประเมินผลโครงการ หรือ การวิจัยประเมินผล ซึ่งมองว่าการประเมินเป็นวิจัยประยุกต์ (applied research) โดยได้มุ่งเน้นการนำระเบียบวิธีวิจัยเข้าไปใช้ในการประเมิน ดังคำจำกัดความของ Rossi & Freeman (1985) ที่ระบุว่า การวิจัยเชิงประเมิน คือ การประยุกต์วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างมีระบบ เพื่อประเมินคุณค่าของ กรอบแนวคิด รูปแบบการดำเนินงาน โครงการ และประโยชน์ที่ได้จากโครงการทางด้านสังคมที่นำไปแทรกปฏิบัติเพื่อปรับปรุงความเป็นอยู่ของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การวิจัยเชิงประเมินเกี่ยวข้องกับการใช้ระเบียบวิธีทางด้านสังคมศาสตร์เพื่อทำการตัดสินใจและปรับปรุง การวางแผน การควบคุมกำกับ การดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของ โครงการพัฒนาทางด้านสุขภาพ การศึกษา สังคมสงเคราะห์และงานบริการต่างๆ ที่ให้แก่พลมนุษย์

ในด้านนักประเมินซึ่งเป็นกลุ่มที่เน้นนักการศึกษาเฉพาะกรณีที่โครงการนั้นๆ ลงดำเนินการในแต่ละพื้นที่ หรืออีกนัยหนึ่งคือ กลุ่มธรรมชาตินิยม (naturalism) จุดสำคัญของการประเมินของกลุ่มนักประเมินเหล่านี้คือ มุ่งการนำผลไปใช้ในการปฏิบัติงาน (utilization-focused evaluation) ในแต่ละท้องถิ่นที่มีการดำเนินโครงการ โดยให้ความสำคัญกับบริบทในการดำเนินโครงการแต่ละแห่งว่ามีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ดังเช่น Patton (1986) ซึ่งเป็นผู้นำทางความคิดของการใช้วิธีการเชิงคุณภาพในการประเมิน เพื่อให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติสำหรับบุคลากรที่มีฐานการปฏิบัติงานภาคสนาม ไม่ว่าจะเป็น ครูผู้สอน นักการศึกษาในระดับพื้นที่และนักพัฒนา เป็นต้น ดังคำจำกัดความที่ Patton (1986) กล่าวว่า การดำเนินงานเชิงปฏิบัติในการประเมินเกี่ยวข้องกับการรวบรวมสารสนเทศอย่างเป็นระบบในเรื่องกิจกรรม คุณลักษณะ ผลงานของโครงการของบุคลากรที่ปฏิบัติโครงการและผลผลิต ทั้งนี้เพื่อบุคคลเฉพาะกลุ่มจะได้นำไปใช้ในการลดความไม่แน่นอนในการดำเนินงาน โครงการลง และพัฒนาประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งทำการตัดสินใจตามที่ทางโครงการ บุคลากร และผลผลิตของการได้ดำเนินไป เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน จากคำจำกัดความนี้ นักประเมินกลุ่มนี้มุ่งเน้นให้บุคคลทั่วไปเห็นว่า การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานประเมินในลักษณะเฉพาะกรณีสำหรับบุคคลเฉพาะกลุ่มที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเชิงปฏิบัติสำหรับผู้ที่ดำเนินงานในภาคสนาม ซึ่งการประเมินในลักษณะนี้ ผู้ประเมินต้องตระหนักถึงสภาพแวดล้อม ความเป็นวาและค่านิยมของบุคคลในกลุ่มที่เป็นเป้าหมายในการพัฒนาก่อนที่จะพัฒนาร่วมกับบริบทของการดำเนินโครงการ จึงสังเกตว่านัก

ประเมินกลุ่มนี้มักจะเรียกกิจกรรมการประเมินว่า การศึกษาเชิงประเมิน (evaluation study) มากกว่าจะเรียกว่า การวิจัยเชิงประเมิน

นอกจากนักประเมินที่ให้คำจำกัดความในแนวคิดตามความเชื่อของแต่ละกลุ่มแล้ว ยังมี นักประเมินคือ Provus (1971) ที่กล่าวว่า การประเมินเป็นการเปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างการปฏิบัติตามที่วางแผนไว้กับการปฏิบัติที่เป็นจริง และผลลัพธ์ที่คาดหวังตามแผนกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ความสอดคล้อง/ไม่สอดคล้อง เกิดขึ้นแสดงถึงข้อดี/ข้อเสียของโครงการ นอกจากนี้ ยังมีการประเมินที่ต้องมีการบรรยายอย่างลุ่มลึก (description or portrayal) โดย Stake (1975, 2001) ที่ระบุว่า ผู้ประเมินจะต้องบรรยายความสัมพันธ์ความสอดคล้องของสิ่งที่คาดหวัง สิ่งที่เกิดขึ้นจริง และมาตรฐาน ทั้งนี้คุณพินิจในการดำเนินงานจะต้องมีรากฐานอยู่บนความสอดคล้องต้องกันของสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่สังเกตเห็นได้ อย่างไรก็ตามเวลาต่อมา Stake ได้เริ่มเปลี่ยนแนวคิดจากการดำเนินงานในแบบจำลองของตนตามแบบเดิมมามุ่งให้ความสนใจในประเด็นที่ตอบสนองต่อจุดสำคัญของโครงการมากขึ้น และชี้ให้เห็นว่า การประเมินทางการศึกษาจะขนานรับต่อสภาพความเป็นจริงได้ก็ต่อเมื่อกิจกรรมการดำเนินงานมุ่งที่จะศึกษากิจกรรมของโครงการที่เกิดขึ้น โดยตรงมากกว่าที่จะมุ่งไปที่เรื่องของความมุ่งหวังของโครงการที่ได้ตั้งไว้ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับฟังผลการประเมินที่ต้องการสารสนเทศประเภทต่างๆ และควรจะได้รายงานความแตกต่างระหว่างคุณค่าที่ได้พบเห็นในการรายงานความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ นอกจากนี้ Stake ยังให้ข้อคิดว่า การรวบรวมข้อมูลในการประเมินลักษณะนี้ส่วนใหญ่เครื่องมือคือตัวบุคคลที่จะต้องทำการสังเกตและต้องมีดุลยพินิจในเรื่องต่างๆ ที่ประมวลมาเพื่อการตัดสินใจสำหรับแนวคิดการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินคุณค่า (determining of worth or value) และการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมาย (goal-free evaluation) โดย Scriven (1991) เป็นผู้บุกเบิกแนวคิด โดยได้เสนอแนะวิธีการประเมินเชิงผสม (hybrid evaluation) ซึ่งใช้ทั้งการประเมินธรรมชาติของโครงการและการประเมินผลได้ของโครงการควบคู่กันไป เพื่อที่จะได้สารสนเทศที่ครบถ้วนและถูกต้องในการประเมินคุณค่าของโครงการ แนวคิดนี้ได้รับการยอมรับโดยนักประเมิน ในเวลาต่อมา

จากการศึกษาและทบทวนการให้คำจำกัดความของนักประเมินและนักการศึกษาในช่วงต้น ผู้วิจัยเห็นว่า การประเมินโครงการนั้นมีแนวคิดมาจากกลุ่มปฏิฐานนิยมและปรัชญาประโยชน์นิยม โดยเฉพาะแนวคิดการประเมินที่อำนวยความสะดวกหรือทางเลือกในการตัดสินใจของ Stufflebeam et al. (1971) และ Stufflebeam & Madaus (2001) รวมทั้งรูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบรวมพลังที่พัฒนาโดยวิโรจน์ สารรัตนะ (2554) เป็นรากฐานในการอธิบายความหมายและใช้เป็นแนวทางการอธิบายความเกี่ยวกับหลักการและการดำเนินงานเชิงปฏิบัติการประเมินการจัดการศึกษา กล่าวคือ การประเมินเป็นกระบวนการระบุหรือกำหนดหรือ การจัดหาสารสนเทศซึ่งเป็นที่มุ่งประเมิน และการนำเสนอสารสนเทศที่มีการบรรยายอย่างลุ่มลึกครอบคลุม มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวัง สิ่งที่เกิดขึ้นจริง และมาตรฐานและ เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในคุณค่าของการดำเนินงานการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคลากรและสถานศึกษาโดยรวมในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษา

1.2 นิยามและความหมายของ โครงการ

โครงการ หรือ Project มีนักการศึกษานักประเมินให้ความหมายไว้ดังนี้ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง แผนหรือเค้าโครงการตามที่กำหนดไว้ รัตนะ บัวสนธ์ (2550) ให้ความหมายโครงการไว้ว่า หมายถึง ความคิด แนวทางกิจกรรมหรือผลรวมที่เกิดจากกิจกรรมที่ได้จัดวางไว้ในโครงการ แนวคิดและกิจกรรมหรือกลุ่มของกิจกรรมที่ดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ มีงบประมาณ และระยะเวลาการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด สำราญ มีแจ้ง (2544) ได้ให้ความหมายว่า คือ กิจกรรมหรืองานที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรเพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทน กิจกรรมหรืองานดังกล่าวต้องเป็นหน่วยอิสระหน่วยหนึ่งที่สามารถทำการวิเคราะห์ วางแผนและนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งมีลักษณะแข็งชัดถึงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด สมสุณีย์ ดวงแข (2552) ให้ความหมายว่า หมายถึง ข้อเสนอที่จะดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้สำเร็จ โดยมีการเตรียม และวางแผนงานไว้ล่วงหน้า เป็นการจัดการ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในเรื่องหนึ่ง ในระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง สอดคล้องกับเขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2553) ที่นิยามไว้ว่า โครงการ หมายถึง งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ เชาว์ อินโย (2553) นิยามไว้ว่า หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงานซึ่งประกอบด้วยชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากร ในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ และ Royse, et al(2001) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า หมายถึงชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการ

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่กล่าวมา สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง แนวความคิดที่จะดำเนินงานในเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้สำเร็จ โดยมีการเตรียม และวางแผนงานไว้ล่วงหน้า อย่างมีระบบ ระเบียบ มีงบประมาณ ทรัพยากร และระยะเวลาการดำเนินการ ที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.3 นิยามและความหมายของ การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ หรือ Project Evaluation มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้ Alkin (1972) กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการเพื่อช่วยตัดสินใจในการเลือกข้อเท็จจริง รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์เพื่อทำรายงานสั้นๆ เฉพาะสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ให้แก่ผู้บริหารเลือกประกอบในการตัดสินใจ วิโรจน์ สารรัตนะ (2554) และ เชาว์ อินโย (2553) ให้ความหมายสอดคล้องกันว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่า นโยบายแผนงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ระดับใด และมีประสิทธิภาพเพียงใด โดยใช้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ และพิจารณาบางชี้ให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระเบียบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไป หรือยุติการดำเนินโครงการนั้นเสีย สำหรับ Suchman (1987 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2547), Scriven (1973) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางดั่งสังคมศาสตร์หาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่คืออย่างไร หรือเป็นการค้นหาผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการว่าประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ สอดคล้องกับ สมสุณีย์ ดวงแข (2552) ที่กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ คือ การใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ อันจะนำไปสู่การตัดสินใจ (Decision Based) หรือการวินิจฉัยคุณค่า (Value Based) ของโครงการ และสุขภาพ

ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2547) Weiss (1972) และ Rossi & Freeman (1985) ได้เรียก กิจกรรมการประเมินโครงการว่า การวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) หรือ การวิจัยประเมินผลโครงการ หรือ การวิจัยประเมินผล ซึ่งมองว่าการประเมินเป็นวิจัยประยุกต์ (Applied Research) โดยได้มุ่งเน้นการนำระเบียบวิธีวิจัยเข้าไปใช้ในการประเมิน ดังคำจำกัดความของ Rossi & Freeman (1985) ที่ระบุว่า การวิจัยเชิงประเมิน คือ การประยุกต์วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างมีระบบ เพื่อประเมินคุณค่าของ กรอบแนวคิด รูปแบบการดำเนินงาน โครงการ และ ประโยชน์ที่ได้จากโครงการทางด้านสังคมที่นำไปแทรกปฏิบัติเพื่อปรับปรุงความเป็นอยู่ของมนุษย์ให้ดีขึ้น หรือ กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การวิจัยเชิงประเมินเกี่ยวข้องกับการใช้ระเบียบวิธีทางด้านสังคมศาสตร์เพื่อทำการตัดสินใจ และปรับปรุง การวางแผน การควบคุมกำกับ การดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของโครงการพัฒนาทางด้านสุขภาพ การศึกษา สังคมสงเคราะห์และงานบริการต่างๆ ที่ให้แก่มวลมนุษย์

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ คือ กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ โดยเริ่มตั้งแต่การตั้งคำถามการประเมิน เลือกรูปแบบการประเมิน เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอสารสนเทศแก่ผู้บริหาร หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่า หรือความคุ้มค่าของการดำเนินงานโครงการ ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงหรือยุติการดำเนินงานโครงการ โดยนำระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์มาประยุกต์ใช้เพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และผลระหว่างนโยบายแผนงาน โครงการกับผลลัพธ์และผลกระทบ

1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการ พบว่า การประเมินเป็นกลไกหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญ ประชุม รอดประเสริฐ (2537) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ว่า จะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น ช่วยทำให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่ ทำให้โครงการเกิดความเสียหายน้อยลง มีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน มีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ และช่วยเหลือในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ สำหรับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2547) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการประเมินโครงการ คือ การหาแนวทางตัดสินใจ (Decision Making) และการประเมินผลโครงการไม่มีเป้าหมายเพื่อการค้นหาเสมอเหมือนการวิจัยต่อไป แต่จะมุ่งไปสู่การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินไปแล้ว สิ่งใดที่ควร จะดำเนินการต่อไปตามวัตถุประสงค์ของ โครงการและศึกษาระหว่างดำเนิน โครงการนั้นมีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุงเพื่อการบรรลุเป้าหมายของโครงการ ดังนั้นการประเมินผลโครงการจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงคุณค่าและ ข้อตกลงต่างๆ ของโครงการอย่างดีก่อนที่จะดำเนินโครงการอย่างแท้จริง ในการประเมินผลจึงต้องมีการวางแผนการประเมินผลอย่างมีระบบให้สอดคล้องกับแผนโครงการ และได้ดำเนินการตั้งแต่เริ่มกำหนดโครงการ จนเสร็จสิ้นโครงการ สอดคล้องกับ สุวิมล ติรกันันท์ (2547) เขียวดี ราชชัญกุล วิบูลย์ศรี (2553) ที่กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ เป็นการช่วยจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบ และทุกขั้นตอน รวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ ใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ทำให้ได้สารสนเทศของข้อมูล สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ สำหรับ สมสุณีย์ ดวงแข (2552) กล่าวว่า วัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการ คือ เพื่อให้ได้การรับรองวิทยฐานะ

(Accreditation System) เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียง ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเกิดประโยชน์เต็มที่ (Efficiency) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญสำหรับช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจ ช่วยให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือครบถ้วนตามกระบวนการของการวางแผนโครงการ ช่วยในการควบคุมคุณภาพของโครงการ และเพื่อให้ทราบผลผลิต หรือผลกระทบจากโครงการ สอดคล้องกับแนวคิดของ และอูทัย คุลเกษม (2553) ที่กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อการดำเนินงานทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานขององค์กรหรือการดำเนินงานของโครงการ เพราะการประเมินเป็นกลไกที่ดีและจำเป็นสำหรับผู้บริหารองค์กรหรือผู้บริหารโครงการ ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินจะเป็นข้อสนเทศที่ผู้บริหารองค์กรหรือผู้บริหารโครงการสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรหรือของโครงการได้อย่างมาก สำหรับ เชาวน์ อินโย (2553) ให้ความสำคัญกับการประเมินโครงการในเหตุผลที่ต้องประเมินโครงการ เพราะการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่เป็นระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่างๆ เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการ จึงจำเป็นต้องประเมินโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ เพราะ เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการ เป็นเป็นกลไกที่มีความสำคัญในการเสนอข้อมูลสารสนเทศต่อผู้บริหารองค์กร หรือผู้บริหารโครงการ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการ จากผู้ประเมิน โดยสามารถนำข้อมูลสารสนเทศดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการ ช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบของโครงการ มีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ตลอดจนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ

2. ประเภทของแบบจำลองการประเมิน

ในการดำเนินการประเมิน นักประเมินควรมีแบบจำลองหรือแผนงาน ซึ่งเป็นกรอบการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับความคุ้มค่าของการดำเนินงานหรือโครงการ และช่วยเป็นสารสนเทศสำหรับผู้รับผิดชอบด้านนโยบายในการตัดสินใจ แบบจำลองสำหรับการประเมินทำหน้าที่คล้ายกับรูปแบบการวิจัย นั่นคือ เป็นเสมือนแบบพิมพ์เขียวสำหรับการดำเนินงานประเมิน แต่จุดที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดก็คือ กรอบในการดำเนินงานประเมินวางไว้อย่างหลวมๆ และสามารถปรับเปลี่ยนได้เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ตามความเป็นจริงในแต่ละกรณี (จริยา เสดบุตร, 2539) รายละเอียดของแบบจำลองที่มีการรวบรวมไว้บางครั้งอาจใช้การทับศัพท์ภาษาอังกฤษกำกับไว้ บางครั้งอาจใช้ Approach หรือ Technique ดังที่ Stake (2001) เห็นว่า รูปแบบการประเมินเป็นเพียงแนวทาง เทคนิค หรือวิธีการประเมินเท่านั้น อย่างไรก็ตามในการประเมินครั้งนี้ ได้อธิบายแบบจำลอง (model) ไว้เบื้องต้นแล้ว ดังนั้น จึงใช้คำว่า แบบจำลองการประเมิน ในการประเมิน มีนักประเมินหลายท่านได้จำแนกแบบจำลองการประเมินที่แตกต่างกันไป โดยจะเสนอกรณีการจัดประเภทของ Ernest R. House ซึ่งได้รวบรวมจากการวิเคราะห์วิจารณ์งานเขียนของนักทฤษฎีการประเมินของ Robert E. Stake, W. James Popham และ Blaine R. Worthen & James R. Sanders (House, 1978 cited in Madaus, scriven, & Stufflemeam, 1991) และศิริชัย กาญจนวาสี (2550) นักวิชาการประเมินชั้นนำของไทย ดังนี้

House (1978 cited in Madaus, scriven, & Stufflebeam, 1991) ได้จัดสรรระบบจำแนกแบบจำลอง การประเมิน (taxonomy of some evaluation models) หรือแบบจำลองการดำเนินกิจกรรมการดำเนินงานเป็นหลัก ไว้ 8 แบบ ประกอบด้วย

1) การดำเนินงานวิเคราะห์ระบบ (systems analysis) แนวทางนี้ตั้งอยู่บนสมมติฐานของการ วัดในเชิงปริมาณ เป็นการประเมินวิถีปฏิบัติ ตัวชี้วัดของการดำเนินงานจะได้มาจากการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานหรือโครงการ เพื่อจะใช้วิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์หาคำตอบในเชิงสาเหตุและผล การออกแบบการประเมินส่วนใหญ่จะนำไปใช้ในด้านธุรกิจและการจัดการ มีนักประเมินที่สำคัญคือ Rivlin

2) การดำเนินงานโดยยึดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมเป็นหลัก (behavioral objectives) แบบจำลองนี้รู้จักกันแพร่หลายในการประเมินการจัดการเรียนรู้ที่มีแนวคิดริเริ่มมาจาก Tyler ซึ่งได้เสนอให้ใช้ เป้าหมายทางการศึกษาที่ได้วางไว้เป็นพื้นฐานในการประเมิน (goal-base evaluation) โดยครูผู้สอนหรือนัก การศึกษาจะต้องตีความหมายของเป้าหมายทางการศึกษาออกมาในรูปของพฤติกรรมของผู้เรียน ซึ่งเป็นที่พึงปรารถนาของแต่ละสังคม และนั่นก็คือ ตัวชี้วัดหรือตัวบ่งชี้ (indicator) ของการประเมิน โดยนักการศึกษาที่มีชื่อเสียง คือ Popham ก็ได้ให้การสนับสนุนแนวคิดนี้

3) การดำเนินงานโดยยึดการตัดสินใจ (decision making) หรือการดำเนินงานการประเมินที่ยึด การจัดการ (management-oriented approaches) (Worten et al., 1997 cited in Fitzpatrick, Sanders, & Worthen, 2004) การประเมินในลักษณะนี้ จะเกี่ยวข้องกับการนำมาซึ่งสารสนเทศเพื่อเป็นทางเลือกในการตัดสินใจให้กับผู้ที่มี อำนาจการตัดสินใจ โดยผู้ประเมินต้องตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม ต่อไปในภายหน้า นอกจากนี้ผู้ประเมินยังให้ความสนใจกับสภาพความเป็นจริง บริบทของการดำเนินงาน ข้อจำกัดในการปฏิบัติงานอย่างถ่องแท้และต้องใช้ความระมัดระวังในเรื่องระดับการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไป นักประเมินที่เป็นหลักแนวคิด คือ Stufflebeam รวมทั้ง Alkin ด้วย

4) การดำเนินงานโดยไม่ยึดวัตถุประสงค์หรือการมีอิสระจากวัตถุประสงค์ (goal free) Scriven เป็นบุคคลที่ริเริ่มแนวคิดนี้ โดยเห็นว่า แนวคิดการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักยังไม่ครอบคลุม องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเท่าที่ควร การประเมินจะต้องครอบคลุมกิจกรรมหรือผลประโยชน์ต่างๆ อย่างที่ ปรากฏจากการดำเนินงานตามสภาพความเป็นจริง และประเมินผลกระทบ (impact)ความเป็นจริง (actual effects) โดยบางครั้งผู้ประเมินจะอาจไม่ต้องใส่ใจกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้มากนัก เพราะจะทำให้เกิด ความลำเอียง (bias) ในการวิเคราะห์หรือประเมินสภาพการณ์ ไม่สามารถที่จะกำหนดผลกระทบข้างเคียงที่เกิดขึ้น นอกเหนือจากผลกระทบโดยตรงหรือผลกระทบหลัก (main effects) จากการดำเนินการของโครงการหรือ กิจกรรม

5) การดำเนินงานในลักษณะเชิงวิพากษ์ศิลป์ (art criticism) การประเมินลักษณะนี้ ผู้ประเมิน จะต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีความรู้ในเรื่องที่ประเมิน พร้อมทั้งมีเกณฑ์ซึ่งเป็นแนวทางในการประเมินคุณค่าของงาน เชิงศิลป์อย่างชัดเจน เพราะการประเมินมักจะกระทำโดยการวิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งเป็นการให้คำอธิบายและความ กระจำเกี่ยวกับแนวคิดและความเป็นมาของการสร้างสรรค์ผลงานนั้นๆ โดยมีทฤษฎีหรือแนวคิด ซึ่งเป็นที่ ขอมรับทั่วไปเป็นหลักฐานในการสนับสนุนการตัดสินใจคุณค่าของผลงานใดผลงานหนึ่ง นักประเมินที่ได้รับการ ขอมรับก็คือ Eisner และ Kelly

6) การดำเนินงานตรวจสอบมาตรฐานวิชาชีพ (Accreditation) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบมาตรฐานความรู้ของผู้ที่จะก้าวสู่วงการวิชาชีพนั้นๆ ให้ได้ตามมาตรฐาน หากบุคคลเข้ารับการประเมินผ่านเกณฑ์หรือมาตรฐานที่คณะกรรมการของคุณวุฒิในแต่ละสาขาวิชาชีพได้วางไว้ก็จะได้รับการรับรองประกอบวิชาชีพนั้นๆ การประเมินลักษณะนี้ผู้ริเริ่มคือ North Central Association ของสหรัฐอเมริกา

7) การดำเนินงานเชิงโต้แย้งหรือกึ่งแบบแผนของกฎหมาย (adversary/quasi-legal) เป็นการประเมินที่มีการประยุกต์กระบวนการโต้แย้งที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินในศาล เป็นวิธีที่จะช่วยให้ผู้ประเมินได้ตรวจสอบคุณค่าของการดำเนินการประเมินได้ดีถ้วนและครอบคลุมที่สุด เพราะมีทั้งฝ่ายที่เป็นกลุ่มสนับสนุนแนวความคิดและกลุ่มที่ได้แย้งคัดค้าน ซึ่งสารสนเทศและข้อมูลที่น่ามาใช้เป็นหลักฐานที่สนับสนุนหรือหักล้างนั้นก็มีทั้งในลักษณะเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเมื่อมีการนำมาประยุกต์ใช้ในวงการศึกษาก็ผ่อนคลายความเข้มงวดลงไปจากกระบวนการที่ดำเนินการในศาล เพราะประเด็นทางการศึกษาไม่ถึงกับเกี่ยวพันกับการกระทำที่ผิดกฎหมายหรือขัดต่อกฎหมายแต่อย่างใด

8) วิธีดำเนินการศึกษาเฉพาะกรณี (transaction/case study) การประเมินโดยอาศัยวิธีศึกษาเฉพาะกรณี เพื่อตรวจสอบคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมแพร่หลายในกลุ่มนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา โดยเฉพาะการพัฒนาชนบท หากมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาการศึกษา จะเกี่ยวข้องกับกรณีศึกษาระดับห้องเรียน ระดับโรงเรียน และโครงการเฉพาะในการพัฒนาการศึกษา วิธีการดำเนินการอาจกล่าวได้ว่า เป็นการถ่ายทอดความรู้จากกลยุทธ์ในเชิงอุดมคติสู่การดำเนินงานเชิงปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยผู้ประเมินจะดำเนินการศึกษา รวบรวมข้อมูลในการประเมินในสภาพที่โครงการหรือกิจกรรมดำเนินไปอย่างปกติหรือวิธีที่ไม่เป็นทางการ (informal method) อาศัยวิธีการเชิงคุณภาพ ซึ่งจะทำได้สารสนเทศย้อนกลับไปยังกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะได้พัฒนาได้ถูกต้องตามความจำเป็นและความต้องการของบุคคลที่เป็นเป้าหมายต่อนักประเมินในกลุ่มนี้ ได้แก่ Stake, Smith, MacDonald และ Parlett-Hamilton

ศิริชัย กาญจนวาสี (2550) ได้ศึกษาแนวคิดการประเมินมาจากงานเขียนของ นักทฤษฎีการประเมินของ Professor Marvin C. Alkin, W. James Popham Frederic และการร่วมสนทนากับ Professor Lee J. Cronbach รวมทั้งประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้าจึงได้จำแนกแบบจำลองการประเมินไว้มี 28 แบบ แบ่งเป็นกลุ่มได้ 4 กลุ่ม มีสาระโดยสังเขป ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีเชิงระบบ (system decision-oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหารหรือผู้อำนวยการตัดสินใจ มีแบบจำลองการประเมินในกลุ่มนี้ทั้งสิ้น 9 แบบ ดังนี้

1) แบบจำลองการวิเคราะห์ระบบ (system analysis model) แบบจำลองนี้ใช้เทคนิค PPBS (planning, programming and budgeting system) มีแนวคิดมาจากทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์เพื่อให้ได้ผลผลิตสูง โดยเชื่อว่าปัจจัยเบื้องต้น (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (output) มีความสัมพันธ์กัน สามารถวัดผลและวิเคราะห์ในเชิงปริมาณในการหาสาเหตุและผลระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต รวมทั้งสรุปผลที่ได้ว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด สามารถเปรียบเทียบประสิทธิภาพกับสิ่งประเมินอื่นๆ ที่มีลักษณะเดียวกัน และเน้นเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรน้อยที่สุด

2) แบบจำลองวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย (cost related analysis model) เป็นการประยุกต์วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการประเมิน นั่นคือ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลที่ได้รับ (cost effectiveness analysis) การเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ตอบแทนในรูปแบบของตัวเงิน (cost benefit analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลประโยชน์ของการใช้สอย (cost utility analysis) และการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของความเป็นไปได้ (cost feasibility analysis) เพื่อให้แน่ใจว่าทางเลือกนั้นมีค่าใช้จ่ายอยู่ในวงเงินที่มีอยู่และมีทางเลือกต่างๆ ที่เป็นไปได้

3) แบบจำลองด้วยเทคนิคการทบทวนและประเมินแผนงาน (program evaluation and review techniques model : PERT) การประเมินเป็นการใช้เทคนิคทบทวนและประเมินการจัดกิจกรรมโครงการหรือองค์การ เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และเสร็จทันตามเวลาที่กำหนดโดยอาศัยการสร้างแผนผังการดำเนินงานเป็นขั้นตอน และปฏิบัติตามพร้อมทั้งระดมหรือใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสม ซึ่งเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าเป็นเทคนิคในการติดตามสิ่งที่ดำเนินการประเมิน

4) แบบจำลองของRossi, Freeman and Wright's approach model เป็นแบบจำลองการประเมินตามข้อผู้พัฒนาทั้ง 3 คน การจำลองจะเน้นการเป็นระบบ มีการวางแผน มีวิธีการและมาตรฐานชัดเจน เพื่อผลการประเมินมีความตรง (validity) และมีความเชื่อมั่น (reliability) ทั้งนี้ผลการประเมินจะได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ติดตาม ควบคุมผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

5) แบบจำลองเชิงทดลอง (experimental model) เป็นแบบจำลองการประเมินที่มีแบบแผน มีการควบคุมตัวแปร เก็บรวบรวมข้อมูลและตัดสินใจข้อมูลเชิงประจักษ์ สรุปผลข้อมูลในรูปความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ และสามารถนำผลอ้างอิง (generalization) กับสิ่งประเมินอื่นในลักษณะคล้ายคลึงได้

6) แบบจำลองยึดจุดมุ่งหมาย (goal-base model) เป็นแบบจำลองประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของสิ่งที่ประเมินเป็นหลัก ดังนั้น วัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินต้องมีความชัดเจน สามารถวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เพื่อจะเป็นการตัดสินใจผลสำเร็จของการดำเนินงาน

7) แบบจำลองการตรวจสอบความไม่สอดคล้อง (discrepancy model) แบบจำลองนี้เน้นการตรวจสอบความไม่สอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยจะต้องมีเกณฑ์มาตรฐานความสอดคล้องของแต่ละขั้นตอนของการประเมิน นอกจากนั้นยังสามารถปรับเปลี่ยนการดำเนินงานหรือเกณฑ์ให้สอดคล้องกับระดับที่ยอมรับได้หรือยุติการดำเนินงานที่จะประเมินนั้น แบบจำลองนี้เป็นการชี้จุดเด่นและจุดด้อยของการดำเนินงานหรือการดำเนินงานนั้นบรรลุเป้าหมายเพียงใด

8) แบบจำลองชิป (context-input-process-product : CIPP) แบบจำลองนี้ใช้สำหรับการประเมิน บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย หรือจุดมุ่งหมายของสิ่งที่ประเมิน การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน และการปรับเปลี่ยนยุทธวิธี แผนงานการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม รวมทั้ง การตัดสินใจเกี่ยวกับ คง ขยาย ยุบ หรือ เลิก สิ่งที่จะประเมิน โดยนักประเมินจะต้องออกแบบการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพการตัดสินใจของผู้บริหารด้วยการระบุประเภท ระดับ และคาดคะเนสถานการณ์ ของการตัดสินใจที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งอาจกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจในแต่ละสถานการณ์ด้วย

9) แบบจำลองแบบศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านการประเมิน (center for the study of evaluation model : CSE) เป็นแบบจำลองที่เน้นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร โดยการประเมินประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญ คือ การประเมินความต้องการของระบบ (system assessment) การประเมินวางแผนโครงการ (program planning) การประเมินการดำเนินงานตามแผน (implementation evaluation) การประเมินความก้าวหน้า (progress evaluation) และการประเมินผลลัพธ์ (outcome evaluation) นักประเมินจะรวบรวมข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินให้ตรงตามความต้องการของผู้บริหาร และนักประเมินจะเป็นคนกลางที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือส่วนร่วมกับสิ่งที่ประเมิน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่เน้นการตัดสินใจด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (naturalistic decision-oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหารของผู้บริหารหรือผู้อำนวยการตัดสินใจ มีแบบจำลองการประเมินในกลุ่มนี้ทั้งสิ้น 7 แบบ ดังนี้

1) แบบจำลองการนำผลไปใช้ประโยชน์ (utilization-focused approach model: UFA) แบบจำลองนี้จะเน้นการนำผลไปใช้ประโยชน์โดยใช้บุคลิกภาพของนักประเมินไปสู่การใช้ประโยชน์ของผลการประเมิน โดยนักประเมินจะสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ต้องการใช้ข้อมูลโดยตรง เพื่อให้รู้ข้อมูลในการตัดสินใจที่ต้องการทำ และให้ข้อมูลที่ผู้ต้องการ การดำเนินงานสามารถกระทำได้โดย ระบุผู้เกี่ยวข้องโดยตรงที่ต้องการใช้ผลการประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินให้ชัดเจน เลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และใช้เกณฑ์การตัดสินใจซึ่งเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้ผลการประเมินเพื่อสรุปและตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

2) แบบจำลองยึดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders-based model) แบบจำลองนี้ให้ความสำคัญและเน้นสนองตอบความต้องการของกลุ่มต่างๆ (multiple stakeholder groups) ซึ่งกลุ่มเหล่านี้มีส่วนร่วมในขั้นตอนต่างๆ ของการประเมิน การเลือกกลุ่มผู้เกี่ยวข้องจะพิจารณาจากกลุ่มที่จะนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ หากกลุ่มที่เป็นตัวแทนของกระบวนการตัดสินใจ (decision making process) จะต้องเป็นกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจและไม่จำเป็นต้องมีส่วนร่วมอย่างใกล้ชิด และหากเพื่อสร้างพลังอำนาจ (empowerment) จะเลือกกลุ่มที่มีอำนาจในการตัดสินใจต่ำ แต่มีบทบาทต่อรองสูง เช่น ผู้ให้บริการ กลุ่มผลประโยชน์ และกลุ่มพลังต่างๆ

3) แบบจำลองสนองความต้องการ (responsive model) เป็นแบบจำลองที่เน้นสนองความต้องการสารสนเทศของผู้สนใจใช้ผลการประเมิน โดยพยายามตัดสินใจคุณค่าของการดำเนินงานตามทัศนะของผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายอย่างกว้างขวาง รวบรวมข้อมูลด้วยการสังเกตและสัมภาษณ์ตามสภาพธรรมชาติ โดยใช้ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลหลายกลุ่ม เน้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้กระบวนการและผลกระทบในด้านการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ซึ่งพิจารณาองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ สิ่งนำเข้า การปฏิบัติ และผลลัพธ์ วิธีการประเมินเน้นการบรรยายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ตามที่คาดหวังและเกิดขึ้นจริง และตัดสินใจคุณค่าโดยการเปรียบเทียบมาตรฐานในทัศนะของผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่างๆ ส่วนการตัดสินใจคุณค่าสุดท้ายเป็นหน้าที่ของผู้ใช้ผลการประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์และพิจารณาคุณค่าฝ่ายต่างๆ เอง

4) แบบจำลองที่เน้นการสร้างสรรคของนักประเมิน (creative model) แบบจำลองนี้จะใช้หลักความสอดคล้องการตอบสนองตามสถานการณ์ เน้นผลที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ (utilization-focused) และมีวิธีการที่ยืดหยุ่น (methodologically flexible) ด้วยการใช้กระบวนการแก้ปัญหาในการปรับเปลี่ยนสถานการณ์และการ

ประเมินให้เหมาะสมกัน โดยอาศัยความสามารถส่วนตัวของนักประเมินในการเจรจาต่อรอง การมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม เพื่อออกแบบการประเมิน และปรับวิธีการ เทคนิค ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นนักประเมินจึงต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกล้าตัดสินใจ กระตือรือร้น ใฝ่ต่อการตอบสนองปรับตัวได้ดี สามารถให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการประเมิน และใช้ผลการประเมินได้

5) แบบจำลองบริหารจัดการความขัดแย้ง (transactional model) ซึ่งเป็นแบบจำลองใช้เพื่อแก้ไขความแตกแยกหรือขัดแย้งอันเนื่องมาจากการดำเนินงานและประสานรอยร้าว โดยใช้หลักการบริหารความขัดแย้ง กระบวนการประเมินจะเริ่มด้วยการประชุมเพื่อรับทราบปัญหาของกลุ่มผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด สร้างเครื่องมือติดตามข้อมูลการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์เกี่ยวกับการรับรู้ปัญหา ความคาดหวังของกลุ่มต่างๆ ปรับเปลี่ยนสิ่งที่ประเมินให้เหมาะสม โดยสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ติดตามควบคุม ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นใหม่ด้วย

6) แบบจำลองที่สร้างความกระจ่าง (illuminative model) แบบจำลองการประเมินนี้เน้นการใช้เทคนิคการสังเกตแบบปลายเปิด (open-ended observation) เกี่ยวกับคุณลักษณะสำคัญของสิ่งที่ประเมิน เช่น ข้อตกลงเบื้องต้น สถานการณ์แวดล้อม และปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อสิ่งที่ประเมิน เพื่อบรรยาย แปลความหมาย และจัดทำเอกสารรายงานเกี่ยวกับผลดีผลเสียของสถานการณ์แวดล้อม นวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ที่สำคัญ รวมทั้งแสวงหาหลักการทั่วไป

7) แบบจำลองประชาธิปไตย (democratic model) เป็นแบบจำลองที่เน้นหลักการเกี่ยวกับประชาธิปไตย โดยให้ความสำคัญต่อผู้มีผลประโยชน์จากการดำเนินงานทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน นักประเมินทำหน้าที่ติดต่อเจรจาประสานงานระหว่างแหล่งทุน ผู้บริหาร ผู้รับบริการ ผู้ได้รับผลจากสิ่งที่ประเมิน และประชาชนทั่วไป ตลอดจนทำหน้าที่ศึกษาข้อมูลของสิ่งที่ประเมิน เสนอและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ การตัดสินใจคุณค่าและข้อเสนอแนะขึ้นอยู่กับพิจารณาของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่าย

กลุ่มที่ 3 กลุ่มที่เน้นตัดสินคุณค่าด้วยวิธีเชิงระบบ (system value-oriented evaluation) เพื่อเสนอ
 สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินคุณค่าเชิงบริหารของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจการตัดสินใจ มีแบบจำลองการประเมินในกลุ่มนี้ทั้งสิ้น 7 แบบ ดังนี้

1) แบบจำลองที่เน้นผู้บริโภค (consumer-oriented model) แบบจำลองนี้มีแนวคิดว่าการประเมินมีจุดมุ่งหมายให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริโภคสำหรับตัดสินใจเลือกบริโภคให้คุ้มค่า หรือสนองตอบต่อความต้องการของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์หรือบริการต่างๆ โดยตัดสินคุณค่าตามมาตรฐานของผู้บริโภคเป็นสำคัญ ผู้บริโภคอาจเป็นผู้ซื้อสินค้า ผู้ใช้บริการ ผู้เข้าโครงการอบรม ผู้เลือกสถานศึกษา นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้เสียภาษี เป็นต้น ส่วนการประเมิน นักประเมินจะเป็นผู้ประเมินภายนอกที่มีความเป็นอิสระ สามารถเสนอทางเลือกที่ดีที่สุดภายใต้ด้านความแตกต่างของบริบทด้านราคา ความต้องการ คุณค่าทางสังคม และผลกระทบทางบวกหรือลบที่อาจเกิดขึ้นตามมา

2) แบบจำลองพิพากษา (judicial model) เป็นการนำแบบวิธีการตัดสินคดีมาใช้เพื่อให้บรรลุข้อยุติเกี่ยวกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ด้วยการนำสืบพยานหลักฐานของทีมนักประเมิน 2 ฝ่าย ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลของสิ่งที่ประเมินแตกต่างกัน เพื่อเปิดโอกาสให้นักประเมินแต่ละฝ่ายแสดงหลักฐานที่น่าเชื่อถือที่สุดของฝ่ายตน โดยมีการซักถามพยานของตนและฝ่ายตรงข้าม ผู้พิพากษาและคณะลูกขุนรับฟังการเสนอข้อเท็จจริง

และการสืบสวนพยานจากทีม นักประเมินแต่ละฝ่าย เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน และให้จัดทำข้อเสนอแนะ

3) แบบจำลองการรับรองวิทยฐานะ (accreditation model) แบบจำลองนี้เกิดขึ้นจากการรวมตัวของกลุ่มนักวิชาชีพเป็นสมาคมวิชาชีพต่างๆ เพื่อคุ้มครองพิทักษ์สิทธิการประกอบวิชาชีพของสมาชิก ซึ่งมีการกำหนดจรรยาบรรณ มาตรฐานของวิชาชีพ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ โดยใช้แบบการประเมินจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ ทำการประชุมกำหนดกฎเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการตัดสินคุณภาพต่างๆ

4) แบบจำลองอิสระจากจุดมุ่งหมาย (goal-free model) เป็นแบบจำลองที่พยายามลดความลำเอียงของสิ่งประเมิน แบบยึดจุดหมาย ด้วยการเน้นประเมินผลที่เกิดขึ้นจริง หรือผลทั้งหมดของสิ่งที่ประเมิน ทั้งทางบวกและทางลบ โดยให้มีการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน การประเมินทำให้ทราบผลทั้งหมดเปรียบเทียบกับภาระงานเรื่องอื่นๆ และเพื่อศึกษาประสิทธิภาพของการดำเนินงาน วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายเพื่อศึกษาอัตราส่วนของค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล แล้วจึงสรุปผลการดำเนินงาน และคุณค่าในภาพรวมของสิ่งที่ประเมิน

5) แบบจำลองประเมินประสิทธิผลการฝึกอบรม (training model) ช่วยในการประเมินผลการฝึกอบรม เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลการฝึกอบรม ประโยชน์ต่อการพัฒนา ปรับปรุงหรือยุติการดำเนินงาน การประเมินมี 4 ขั้น คือ การประเมินปฏิกิริยา (reaction) การประเมินการเรียนรู้ (learning) การประเมินพฤติกรรม (behavior) และการประเมินผลลัพธ์ (result)

6) แบบจำลองที่ยึดทฤษฎีเป็นหลัก (theory-bases model) เป็นการประเมินที่อิงการขับเคลื่อนทางทฤษฎีโดยใช้ทฤษฎีช่วยในการตัดสิน ว่าสิ่งที่ประเมินนั้นประสบความสำเร็จเพราะปัจจัยใดเป็นสาเหตุ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาสิ่งที่ประเมิน ได้อย่างชัดเจน โดยมีทฤษฎีรองรับ หรืออาจกล่าวได้ว่าแบบจำลองนี้ใช้เพื่อการประเมินเชิงสาเหตุ เพื่อให้ทราบผลว่าผลที่ได้มีปัจจัยหรือตัวแปรใดทำให้ผลการประเมินเป็นเช่นนั้น จะได้แก้ไขสิ่งที่ประเมินได้อย่างตรงจุดต่อไป

7) แบบจำลองมูลค่าเพิ่ม (value-added model) เป็นการประเมินที่เน้นผลลัพธ์ที่เป็นมูลค่าเพิ่ม ซึ่งเป็นการติดตามผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ (outcomes monitoring) เพื่อประเมินความงอกงาม พัฒนาการ หรือคะแนนเพิ่ม โดยใช้แบบสอบถามมาตรฐานเป็นเครื่องมือติดตามประเมินความก้าวหน้า แนวโน้มของผลลัพธ์ พัฒนาการของระบบการศึกษาศาสนศึกษาหรือผู้เรียนระดับชั้นต่างๆ โดยประเมินอย่างต่อเนื่องว่ามีพัฒนาการเพิ่มขึ้นเพียงไร และใช้เปรียบเทียบเพื่อจัดกลุ่มคุณภาพของสิ่งนั้นๆ พร้อมจัดทำรายงานข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาระบบการศึกษา หรือสิ่งที่ประเมิน

กลุ่มที่ 4 กลุ่มที่เน้นตัดสินคุณค่าด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (naturalistic value-oriented evaluation) เพื่อเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินคุณค่าเชิงบริหารของผู้บริหารหรือผู้อำนวยการตัดสินใจ มีแบบจำลองการประเมินในกลุ่มนี้ทั้งสิ้น 5 แบบ ดังนี้

1) แบบจำลองประสิทธิผล (effective model) เป็นการประเมินที่พยายามเพิ่มโอกาสของการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เป็นการผสมแนวคิดระหว่างการประเมินแบบตอบสนองความต้องการของผู้ใช้สารสนเทศ (responsive evaluation) กับวิธีการประเมินแบบธรรมชาติ ซึ่งเน้นวิธีการที่ยึดหยุ่นตามสถานการณ์

โดยเริ่มต้นจากการระบุผู้อยู่ในข่ายที่ใช้สารสนเทศจากการประเมิน ระบุองค์ประกอบที่ต้องการประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์การประเมินให้ชัดเจน จึงรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งประเมิน

2) แบบจำลองศิลปวิจารณ์ (criticism model) เป็นการประยุกต์หลักของ ศิลปวิจารณ์ (art criticism) มาใช้โดยมีแนวคิดในการวิพากษ์วิจารณ์ ใช้วิจารณ์คุณภาพในการบรรยายคุณภาพสิ่งที่ประเมิน (descriptive aspect) ตีความหมายคุณภาพ (interpretive aspect) ออกมาในเชิงประจักษ์ตามการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญ และประเมินตัดสินคุณค่า (evaluation aspect) แนวทางของศิลปวิจารณ์ ประกอบด้วยศิลปะของการรับรู้ที่เชี่ยวชาญ กับศิลปะในการตัดสินคุณภาพ เพื่อสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมา วิธีการประเมินจึงขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และการฝึกฝนที่เหมาะสมของนักประเมิน เพื่อไว้ต่อการรับรู้ สามารถสะท้อนคุณค่าของสิ่งนั้นออกมาได้อย่างถูกต้อง

3) แบบจำลองตามสภาพจริง (authentic model) เป็นการประเมินที่เน้นการพิจารณาผลการปฏิบัติงานตามสภาพจริง เพื่อแก้ข้อจำกัดของการทดสอบ เช่น การประเมินตามสภาพจริงเกี่ยวกับความคิด การทำงาน ร่วมกัน ชิ้นงาน งานเขียน แฟ้มสะสมงาน ทักษะชีวิต เป็นต้น โดยพิจารณาตัดสินตามมิติระดับคุณภาพ (rubrics) ซึ่งมีรายละเอียดของคุณภาพที่ชัดเจนมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับสำหรับใช้เปรียบเทียบภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม

4) แบบจำลองการสร้างสรรค้ความรู้ (constructivist model) การประเมินจะเน้นการสร้างความรู้ร่วมมือจากทุกฝ่าย หรือตอบสนองกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเช่นกัน โดยมีแนวคิดที่ความจริงไม่ใช่สิ่งสากลที่ยั่งยืน เป็นเพียงการปฏิบัติตามอวัสัยของผู้เกี่ยวข้องเท่านั้น ผู้ประเมินจึงมีบทบาทในการควบคุมการประเมินและดำเนินการประเมินร่วมกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนได้เสีย ทุกฝ่ายให้มีฉันทามติร่วมกัน ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดประเด็นการประเมิน ตลอดจนให้ความเห็นชอบต่อวิธีการประเมิน ส่วนผู้ประเมินทำหน้าที่ให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกให้เกิดพลังของความร่วมมือ รวมถึงจะต้องมีคุณธรรมและบารมีเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

5) แบบจำลองเสริมพลังอำนาจ (empowerment model) แนวคิดการประเมินเป็นการสร้างความร่วมมือจากทุกฝ่าย มุ่งตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย ตั้งแต่ผู้ที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด มาร่วมดำเนินงานจนเกิดเป็นพลังความรู้ ความเข้าใจ ในการประเมินจนสามารถดำเนินการประเมินได้เอง ผู้ประเมินมีบทบาทเป็นผู้แนะนำ (coach) อำนวยความสะดวก (facilitator) ช่วยเหลือเชิงเทคนิคและสร้างพลังการประเมินร่วมกันของผู้เกี่ยวข้อง

สำหรับการจัดกลุ่มเป็นหมวดหมู่ของแบบจำลองการประเมินนั้น ผู้วิจัยได้ตระหนักว่า แบบจำลองต่างๆ นั้น ถือกำเนิดมาจากการได้ปฏิบัติงาน และประสบการณ์ของนักวิชาการหรือนักประเมินที่เป็นต้นคิดในการดำเนินงานประเมิน ดังนั้น แก่นของเนื้อหาและวิธีการจะมีลักษณะเฉพาะเรื่อง (tailored made) หากพิจารณาการตัดสินคุณค่าหรือการใช้สารสนเทศเพื่อประกอบเป็นแนวทางการตัดสินใจแล้ว เห็นว่า การใช้แบบจำลองการประเมินยึดหลักการจัดการเพื่อการตัดสินใจซึ่งเป็นการเสนอตามแนวคิดของ Stufflebeam et al. ซึ่งวิโรจน์ สารรัตน์ (2554) นำมาได้แสดงแนวคิดเพิ่มเติมอยู่ในรูปของรูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบรวมพลัง จะเป็นแบบจำลองการประเมินที่เหมาะสม โดยเฉพาะในการประเมิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ครั้งนี้ ซึ่งมีรายละเอียดจะกล่าวถึงในลำดับต่อไป

3. การประเมินเชิงระบบ(Systematic Evaluation)

รูปแบบหรือแบบจำลองการประเมินมีหลากหลายรูปแบบดังที่ได้กล่าวมาแล้วในที่นี่ขอนำเสนอรูปแบบการประเมินเชิงระบบซึ่งเป็นที่นิยมดังนี้

3.1 รูปแบบการประเมินของ Daneil L. Stufflebeam

Stufflebeam (1971) ได้เสนอรูปแบบประเมิน CIPP (Context-Input-Process Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง ซึ่งไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้นแต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้รายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกเป้าหมาย/จุดมุ่งหมาย การดำเนินงาน การกำหนดยุทธวิธี แผนงาน รวมทั้งการปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสม และการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนคง-ขยาย/ยุบ-เลิกโครงการ โดยจะประเมินในด้านต่างๆ ดังนี้

1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และความจำเป็นกระแสนิสัยของสังคมและการเมือง สภาพเศรษฐกิจและปัญหาของชุมชน ตลอดจนนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ช่วยวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การบรรยายและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการ วิธีการประเมินสถานะแวดล้อมมี 2 วิธี

1.1) Contingency Mode เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมเพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างๆ จะทำให้คาดการณ์เกี่ยวกับอนาคตซึ่งมีประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมิน คือ คำถาม “ถ้า...แล้ว” เป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์

1.2) Congruence Mode เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เป็นไปเพื่อการปรับปรุง

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยป้อนเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์โครงการได้มากที่สุด ซึ่งมีประเมินในด้านต่างๆ คือ

2.1) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ

2.2) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.3) การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะให้ความช่วยเหลือด้านเวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำการประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับขั้นเพื่อที่จะได้สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

3.1) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมของโครงการ การนำปัจจัยป้อนเข้ามาใช้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด เป็นไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นจะก่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือมีอุปสรรคใดๆเกิดขึ้น

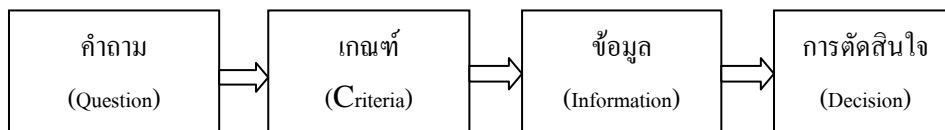
3.2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3.3) เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆ ที่เกิดขึ้น

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินงานว่าได้ผลมากน้อยเพียงไรเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยนำผลที่วัดได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ และแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัย กระบวนการร่วมด้วย เพื่อการตัดสินใจปรับปรุงขยายโครงการ นำไปใช้ต่อเนื่องต่อไป และเพื่อล้มเลิกโครงการ

3.2 รูปแบบการประเมินของ Malcolm M. Provus

Provus (1971) ได้เสนอรูปแบบในการประเมินโครงการ ชื่อรูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องกัน (The Discrepancy Evaluation Model) ซึ่งหมายถึง การรวบรวมข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในความไม่สอดคล้องกันระหว่างส่วนประกอบแต่ละส่วนของโครงการที่เป็นจริง (Actual Program) กับโครงการเกณฑ์มาตรฐาน (Standard Criterion Program) เป็นรูปแบบการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ (Ongoing program) เพื่อการพัฒนาและประเมินโครงการไปในขณะเดียวกัน จุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อพิจารณาข้อมูลความไม่สอดคล้อง (Discrepancy information) นำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ 1) ดำเนินการขั้นตอนต่อไป 2) ดำเนินการขั้นเดิมซ้ำ หลังจากได้มีการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานของโครงการหรือวิธีการดำเนินการแล้ว 3) ดำเนินการขั้นที่ 1 ใหม่หรือ 4) ล้มเลิกหรือให้สิ้นสุดโครงการ ลักษณะการประเมินความไม่สอดคล้องกันจะประกอบด้วยโครงการ 2 โครงการ คือ โครงการที่เป็นจริงและโครงการเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง 2 โครงการจะประกอบด้วยส่วนย่อยๆ เป็นปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ ผลผลิต ตามลำดับ ในการประเมินจะนำส่วนประกอบย่อยแต่ละส่วนตามลำดับของโครงการจริงไปเปรียบเทียบกับโครงการเกณฑ์มาตรฐาน หากผลการเปรียบเทียบไม่สอดคล้องกันก็จะทำการปรับปรุงโครงการ โดยอาจปรับส่วนประกอบของโครงการเกณฑ์มาตรฐานหรือโครงการจริงในแต่ละส่วนก็ได้ การปรับปรุงโครงการเกณฑ์มาตรฐานอาจเป็นเพราะเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละส่วนสูงเกินไป หรือเป็นอุดมคติจนยากที่จะไปถึงได้ ซึ่งสามารถปรับเกณฑ์ให้ต่ำลงแต่หากคิดว่าเกณฑ์มีความเหมาะสมแล้ว ก็ควรจะปรับโครงการจริงจึงจะเหมาะสมกว่า ในแต่ละขั้นตอนของการประเมินจะใช้วิธีการตั้งคำถามเพื่อแก้ปัญหาอย่างรอบคอบ ซึ่งจะมีอยู่ 3 คำถาม คือ ทำไมถึงเกิดความแตกต่างหรือความไม่สอดคล้อง แนวทางแก้ไขที่เป็นไปได้คืออะไร และวิธีที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหาคืออะไร ในการตอบปัญหาแต่ละข้อจะต้องพิจารณาองค์ประกอบที่จำเป็น 3 ประการ คือ เกณฑ์ข้อมูลใหม่ และการตัดสินใจที่จะเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วเกิดความไม่สอดคล้องกันดังภาพประกอบ



ภาพที่ 1 ขั้นตอนในการประเมินตามแบบจำลองของ Provus

ขั้นตอนของการประเมินโครงการใดๆ ซึ่งกำลังดำเนินอยู่ จะผ่านขั้นตอนการพัฒนา 4 ขั้นตอนใหญ่ๆของการเปรียบเทียบ แต่ละขั้นตอนอาจเกี่ยวข้องกับสิ่งนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กระบวนการเปรียบเทียบในขั้นตอนเหล่านี้ ดังนี้

S (Standard)	=	มาตรฐาน
P (Performance)	=	ส่วนประกอบของโครงการ หรือการปฏิบัติจริง
C (Comparison)	=	การเปรียบเทียบ
D (Discrepancy)	=	สารสนเทศแสดงความไม่สอดคล้องกันช่วงห่าง (ความแตกต่าง)
A (Alternation)	=	การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

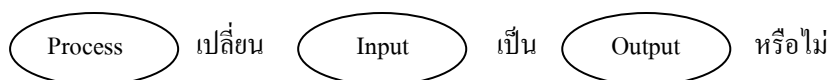
การประเมินโครงการตามแบบจำลองของ Provus มีการดำเนินงานในลักษณะขั้นการพัฒนาแบบเปรียบเทียบ 4 ขั้น (Development stages of comparison) ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ส่วนขั้นที่ 5 เป็นการประเมินต้นทุน-กำไร เพื่อเป็นทางเลือกโครงการ ซึ่งต้องผ่านการปรับปรุงทั้ง 4 ขั้นต้นมาแล้ว และได้เกิดผลผลิตปลายทางมาแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ (Program design) ส่วนประกอบที่จะประเมินก็คือ แบบแผนของโครงการได้มาจากการบรรยายรายละเอียดต่างๆของโครงการ เป็นการเปรียบเทียบแบบแผนที่มีอยู่กับเกณฑ์ของแบบแผนโครงการ (program design criteria) ซึ่งประกอบด้วยรายการของส่วนประกอบโครงการ (program elements) ซึ่งครอบคลุมโครงการทางการศึกษาเป็นระบบสิ่งนำเข้า-ผลผลิต ที่มีลักษณะพลวัต ซึ่งจะต้องกำหนดรายละเอียดของสิ่งนำเข้ากระบวนการผลผลิตที่จำเป็นและเพียงพอต่อแบบแผนของโครงการ จุดประสงค์ของการประเมินในขั้นที่ 1 ก็เพื่อให้ได้มาซึ่งแบบแผนโครงการและจะประเมินแบบแผนของโครงการในรูปของความครอบคลุมและความสอดคล้องกันที่ภายใน มาตรฐานในการตัดสินใจขั้นที่ 1 ก็คือ “เกณฑ์ของแบบแผน” แบบแผนที่สร้างขึ้นครั้งแรกมักจะขาดความเฉพาะเจาะจงและความสอดคล้องกันที่ภายในการประเมินขั้นที่ 1 จะเป็นกลไกช่วยให้มีการถ่วงถ่วงและสมเหตุสมผลมากขึ้น

ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ (Program operation) แบบแผนของโครงการซึ่งเป็นส่วนประกอบในขั้นที่ 1 กลายเป็นมาตรฐานที่จะใช้ตัดสินการดำเนินโครงการ ในการเปรียบเทียบระหว่างการดำเนินโครงการ (Program Operation) ซึ่งเป็นส่วนประกอบ (Performance) กับแบบแผนโครงการ ซึ่งเป็นมาตรฐานนั้น ผู้ประเมินจะดำเนินการที่ละเอียดถี่ถ้วนตลอดโครงการ เป็นการพิจารณาสภาพความเป็นจริงที่มีอยู่ก่อนเปรียบเทียบกับมาตรฐานของโครงการ ถ้าหากเกิดความไม่สอดคล้อง ผู้ประเมินก็จะให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการโครงการ การดำเนินการในขั้นที่ 2 จะช่วยให้ความสอดคล้องระหว่างแบบแผนโครงการกับ

การดำเนินการตามโครงการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เมื่อคณะทำงานเห็นว่าโครงการมีความคงตัวเพียงพอแล้วก็จะตัดสินใจดำเนินการตามขั้นที่ 3 ต่อไป

ขั้นที่ 3 กระบวนการโครงการ (Program process) ในขั้นที่เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบสาเหตุและผล (Cause and effect) เป็นครั้งแรก เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่จะเปลี่ยนจากสิ่งนำเข้าเป็นผลผลิต และกระบวนการ หรือทริทเมนต์ ที่ใช้ให้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ มาตรฐานก็คือสิ่งพยากรณ์ไว้ในแบบแผน และส่วนประกอบการ คือ ผลที่ออกมาจริงจากแต่ละช่วงของกระบวนการ หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า



จุดมุ่งหมายของการประเมินขั้นที่ 3 ก็เพื่อที่จะให้ข้อมูลที่ได้จากการประมาณผลของกระบวนการในแต่ละส่วนประกอบย่อย (หรือตัวแปรทริทเมนต์) ว่าให้ผลผลิตออกมาอย่างไร (หรือตัวแปรตาม) ในรูปฟังก์ชันของเวลา ในขั้นนี้จะมีการประเมินผลเบื้องต้น (Initial effect) ของบางส่วนของทริทเมนต์ (Partial treatment) ทำให้เกิดความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างผลของทริทเมนต์กับเงื่อนไขของการทดลองเพิ่มขึ้น กิจกรรมในขั้นที่เป็นระดับย่อย พิจารณาผลผลิตย่อยเป็นสิ่งสำคัญ

ขั้นที่ 4 ผลผลิตขั้นปลายทางของโครงการ (Program terminal product) เป็นการประเมินขั้นผลผลิตปลายทางของโครงการเพื่อตอบคำถามที่ว่า โครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นบรรลุวัตถุประสงค์ปลายทางที่สำคัญหรือไม่ โดยการเปรียบเทียบผลผลิตปลายทางของโครงการที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการจริง ซึ่งถือเป็นส่วนประกอบกับวัตถุประสงค์ปลายทาง (Terminal objective) ของโครงการ ซึ่งถือเป็นมาตรฐานเป็นการประเมินโครงการในลักษณะรวบยอด

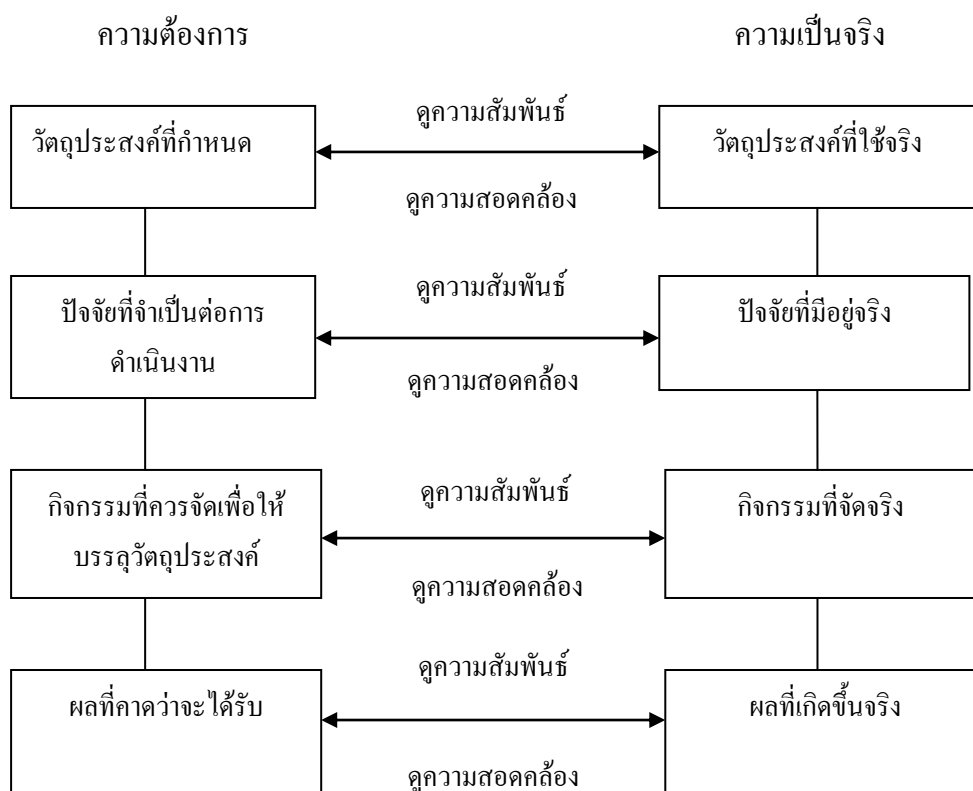
ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ต้นทุน-กำไร (Cost-benefit) หลังจากที่ได้ประเมินแต่ละขั้นของโครงการแล้ว ก็สามารถวิเคราะห์ต้นทุนกำไรของทั้งโครงการได้ และเปรียบเทียบผลของการวิเคราะห์นั้น (ส่วนประกอบการ) กับผลการวิเคราะห์ต้นทุน-กำไรของโครงการอื่นที่ออกแบบให้บรรลุผลคล้ายคลึงกัน (มาตรฐาน) จุดมุ่งหมายของการเปรียบเทียบก็เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อมุ่งจะตอบคำถามที่ว่า ทั้งสองโครงการนี้ โครงการใดสามารถบรรลุเป้าหมายเดียวกันได้โดยการลงทุนน้อยที่สุด

ธรรมชาติที่แท้จริงของการประเมินเป็นพลวัต (The dynamics of Evaluation) ซึ่งมีการซ้อนเกย และเกี่ยวเนื่องระหว่างขั้นตอนต่างๆตลอดเวลา เพราะการประเมินมิได้เพียงแต่กระตุ้นการพัฒนาโครงการเท่านั้น แต่ยังคงดำเนินการประเมินในขณะที่โครงการเปลี่ยนแปลงไปด้วย โดยทางปฏิบัติจริงการประเมินโครงการจะมีการวนซ้ำขึ้นเดิมน้อย ประเมินซ้ำบ่อย ซึ่งเป็นผลจากการตัดสินใจของผู้ดำเนินโครงการหลังจากได้สารสนเทศแสดงความไม่สอดคล้องกันจากขั้นตอนต่างๆ ถ้าหากตัดสินใจที่จะปรับปรุงโครงการ จะมีผลกระทบทันทีต่อขั้นตอนการประเมินที่ตามมา โดยเฉพาะขั้นที่ 1 และ 2 จะมีโอกาสปรับปรุงโครงการได้มาก เพราะปัญหาของความไม่ครอบคลุม ไม่สอดคล้องคงที่ภายใน การประเมินบางขั้นเกิดขึ้นพร้อมๆกัน วงใหญ่แทนขั้นที่ 1 ขั้นที่ 2 กระทำขึ้นในขอบเขตของงานขั้นที่ 1 งานขั้นที่ 2 ดำเนินควบคู่ไปกับการตรวจสอบขั้นที่ 1, 2 และ

3 และทำงานขั้นที่ 5 โดยได้ผลจากขั้นที่ 4 และซ้อนเกยในเวลาที่กระทำการประเมินขั้นที่ 4 ซึ่งจะเห็นได้ว่า กระบวนการประเมินเป็นพลวัตร และดำเนินขั้นต่อมา มิใช่เป็นจากการดำเนินของโครงการเพียงอย่างเดียว แต่เป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงโครงการด้วย เป็นกระบวนการที่ยาวนานและซับซ้อนแต่ก็คุ้มค่าเมื่อสามารถพัฒนาโปรแกรมให้มีประสิทธิภาพสูงได้ โดยการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจแก่ผู้ดำเนินโครงการอย่างครอบคลุม

3.3 รูปแบบการประเมินของ Alkin

รูปแบบ UCLA Center for the Study of Evaluation (CSE) (Alkin, 1996 อ้างถึงใน เพ็ญแข ภูผายาง, 2554) ซึ่งได้อธิบายความหมายของการประเมินแบบ CSE ว่า หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้อง การเลือกข่าวสารที่เหมาะสม รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลอันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้พิจารณาเลือกตามความเหมาะสม หลักการประเมินโดยทั่วไป คือ การพิจารณาเปรียบเทียบสิ่งที่เป็นความต้องการกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงๆ ถ้าสิ่งที่เป็นจริงมีความแตกต่างจากสิ่งที่เป็นความต้องการมาก จะต้องหาสาเหตุว่าเป็นเพราะอะไร โครงการบกพร่องตรงไหน ภาพที่ 2



ภาพที่ 2 หลักการประเมินของ Alkin

จากภาพที่ 2 ความสอดคล้อง โดยพิจารณาความสัมพันธ์ภายในระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ที่เป็นอยู่จริง โดยใช้ข้อมูลที่เก็บอย่างเป็นระบบ เปรียบเทียบความสอดคล้องระหว่างโครงการ เกณฑ์กับ

โครงการจริง หรือโครงการที่ได้รับอนุมัติกับการนำโครงการไปปฏิบัติจริง การจะปรับปรุงโครงการได้จะต้องทราบว่า การมีความไม่สอดคล้องกันระหว่างโครงการกับการปฏิบัติจริงนั้นมีมากน้อยเพียงใด เพราะอะไร

3.4 รูปแบบการประเมิน CIPPI Model ที่เป็นผลจากการศึกษาของ วิโรจน์ สารัตนะ

จากการศึกษาแนวคิดการประเมินมาจากการเขียนของ นักทฤษฎีการประเมิน และแบ่งเป็นกลุ่มได้ 4 กลุ่ม ของ สิริชัย กาญจนวาสิ (2550) ดังกล่าวมา เมื่อพิจารณาถึงการแบ่งช่วงวัตถุประสงค์การประเมินไว้สองช่วง และชี้วิธีการประเมินออกเป็นสองช่วงเช่นกัน พบว่ากับหลักการเลือกรูปแบบการประเมินว่า จะต้องไม่ยึดติดกับรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง (model free approach) โดยเริ่มต้นจากการเลือก “กลุ่มรูปแบบ” การประเมินที่เหมาะสมแล้วเลือก “รูปแบบ” ที่เหมาะสมจากกลุ่มรูปแบบการประเมินนั้น วิโรจน์ สารัตนะ (2554) เห็นว่า กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจโดยวิธีเชิงระบบ (system decision-oriented evaluation) ที่เน้นการใช้วิธีเชิงระบบเพื่อนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจการตัดสินใจ เป็น “กลุ่มรูปแบบหนึ่ง” ที่น่าสนใจต่อการประเมินโครงการทางการศึกษาในปัจจุบัน

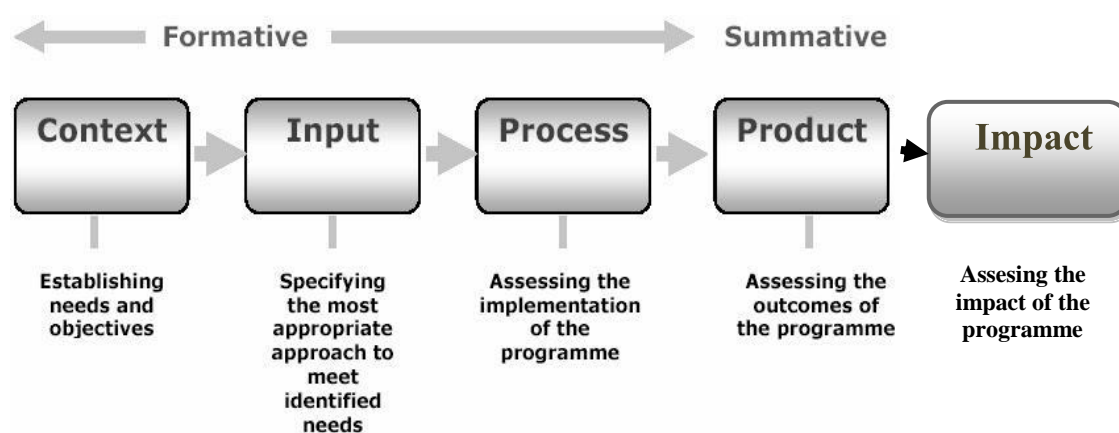
วิโรจน์ สารัตนะ (2554) เห็นว่า รูปแบบการประเมิน Context-Input-Process-Product หรือ **Stufflebeam's CIPP Model** เป็น “รูปแบบ” ที่น่าสนใจ เพราะมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ประกอบการตัดสินใจทั้งระบบ คือ ทั้งเพื่อการวางแผน กำหนดโครงสร้าง นำไปปฏิบัติ และทบทวนโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการทางการบริหารในกิจกรรม 4 ประเภท คือ การวางแผน (planning) การนำแผนสู่การปฏิบัติ (implementation) การประเมินผล (evaluation) และการปรับปรุง (improve) คุณภาพ



ภาพที่ 3 กระบวนการทางการบริหารในกิจกรรม 4 ประเภท

นอกจากหลักการไม่ยึดติดกับกับรูปแบบใดแล้ว การกำหนดรูปแบบการประเมินควรคำนึงถึงความจำเป็นประโยชน์ด้วยนั้น ในบางกรณี ผู้เขียนเห็นควรวางให้มี “การประเมินผลกระทบ” (impact evaluation) ด้วย เพราะนักวิชาการหลายท่านเห็นว่า การประเมินจะยังไม่มีความสมบูรณ์ หากยังไม่มี การประเมินผลกระทบ เนื่องจากจะไม่สามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของโครงการได้ เช่น โครงการฝึกอบรม หากไม่มีการประเมินผลว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำเอาความรู้หรือทักษะที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่เพียงใด ก็ยังไม่สามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของการฝึกอบรมได้เลย เป็นต้น

จากเหตุผลสนับสนุนดังกล่าว ผู้เขียนขอประยุกต์เป็น “รูปแบบการประเมินเชิงระบบ Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model” เพื่อเป็นแนวคิดหนึ่งในการวิจัย โดยรูปแบบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ “การตัดสินใจเชิงระบบ” จากการประเมิน 5 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบทเพื่อการตัดสินใจด้านการวางแผนหรือกำหนดจุดมุ่งหมาย 2) การประเมินปัจจัยป้อนเข้าเพื่อการตัดสินใจด้านการกำหนดโครงสร้างหรือวางรูปแบบดำเนินงาน โดยการใช้ทรัพยากรด้านต่างๆ 3) การประเมินกระบวนการเพื่อการตัดสินใจในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง 4) การประเมินผลผลิต เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการ 5) การประเมินผลกระทบ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงหรือคงหรือขยายหรือยุบหรือเลิกโครงการเช่นเดียวกับการประเมินผลผลิต คุณภาพ



ภาพที่ 4 รูปแบบการประเมินเชิงระบบ Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI Model

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยอาจกำหนดกรอบการวิจัยใน 4 ประเภทแรกตาม Stufflebeam's CIPP Model โดยไม่ประเมินผลกระทบ (impact) ด้วยก็ได้ ตามความเหมาะสมของแต่ละกรณี

ข้อตกลงเบื้องต้นของการนำ CIPP/CIPPI Model เพื่อการประเมิน

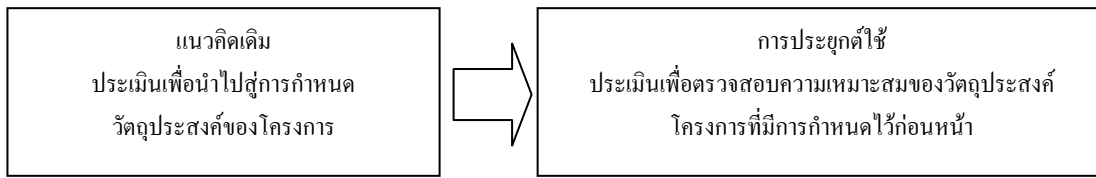
รูปแบบดั้งเดิม “Stufflebeam's CIPP Model” แยกการประเมินออกเป็นต่างกรรมต่างวาระ หรือต่างช่วงเวลา 4 ช่วง คือ 1) ช่วงการศึกษาบริบท (context evaluation) เพื่อศึกษาอิทธิพลภายในและอิทธิพลภายนอกเพื่อกำหนดปัญหาและความจำเป็นในการพัฒนา และเพื่อกำหนดทิศทางหรือจุดมุ่งหมายของการแก้ปัญหาหรือการพัฒนา 2) ช่วงการประเมินปัจจัยป้อนเข้า (input evaluation) เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของทรัพยากรที่จะใช้ 3) ช่วงการประเมินผลการดำเนินงาน (process/formative/on-going evaluation) เพื่อศึกษาอุปสรรค ปัญหา และความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และ 4) ช่วงการประเมินผลสำเร็จ (product/output/summative evaluation) เมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว

แต่การนำ CIPP / CIPPI Model มาใช้ในการประเมินทางการบริหารการศึกษา นั้น ส่วนใหญ่มักเป็นการประเมินผลการ “ดำเนินงานตามโครงการใดโครงการหนึ่ง” ซึ่งมีการดำเนินงานมาแล้วในช่วงเวลาหนึ่ง แต่มีความประสงค์จะประเมินในองค์ประกอบทั้ง 4 หรือ 5 องค์ประกอบนั้นในครั้งเดียวกันหรือในช่วงเวลาเดียวกัน คือ 1) การประเมินบริบท (context evaluation) 2) การประเมินปัจจัยป้อนเข้า (input

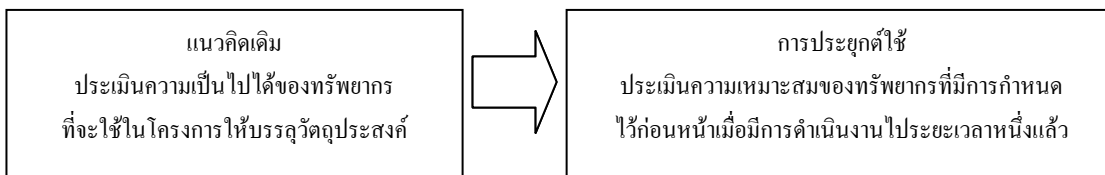
evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) 4) การประเมินผลผลิต (product evaluation) และการประเมินผลกระทบ (impact evaluation)

แต่ทั้งนี้ จุดมุ่งหมายการประเมินในบางองค์ประกอบอาจเปลี่ยนไปจากแนวคิดของ Stufflebeam ดังนี้

1) การประเมินบริบท (context evaluation) แนวคิดเดิมของ Stufflebeam เป็นการประเมินปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินมาประกอบการตัดสินใจระบุสภาพความเป็นปัญหาหรือความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ที่จะนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ (objectives) ของโครงการว่าจะทำอะไร แต่การประยุกต์แนวคิดของ Stufflebeam มาใช้เพื่อการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งที่มีการดำเนินงานมาแล้วระยะเวลาหนึ่งนั้น การประเมินบริบท (context evaluation) ก็จะมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ (objectives) ของโครงการที่มีการกำหนดมาก่อนหน้านั้น ว่าเมื่อมีการดำเนินงานไปช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว วัตถุประสงค์นั้น ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรบ้าง



2) การประเมินปัจจัยป้อนเข้า (input evaluation) แนวคิดเดิมของ Stufflebeam เป็นการประเมินความเป็นไปได้ (feasibility) ของปัจจัยป้อนเข้าที่จะนำมาใช้ในโครงการ ว่าควรจะใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง ในจำนวนเท่าไร มีคุณภาพอย่างไร และใช้อย่างไร จึงจะทำให้การนำโครงการไปปฏิบัติมีโอกาสประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ (objectives) ที่กำหนดไว้ได้ ซึ่งปัจจัยป้อนเข้าหากพิจารณาทรัพยากรทางการบริหาร 4 ประเภท หรือ 4M's แล้ว ก็หมายถึง ปัจจัยเกี่ยวกับคน (man) เงิน (money) วัสดุอุปกรณ์ (material) และการจัดการ (management) แต่ในการประยุกต์แนวคิดของ Stufflebeam มาใช้เพื่อการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งที่มีการดำเนินงานมาแล้วระยะเวลาหนึ่งนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของทรัพยากรทางการบริหารของโครงการที่มีการกำหนดมาก่อนหน้านั้น ว่าเมื่อมีการดำเนินงานไปช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว ทรัพยากรทางการบริหารเหล่านั้น ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรบ้าง



3) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) เป็นการประเมินผลการนำโครงการสู่การปฏิบัติว่า เมื่อมีการดำเนินงานไประยะหนึ่งแล้ว มีความก้าวหน้าในการทำงานเพียงใด เป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ มีอุปสรรคปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง มีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรอีกบ้าง เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกับแนวคิดเดิมของ Stufflebeam

4) การประเมินผลผลิต (product evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ (objectives) ที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด ซึ่งเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเดียวกับแนวคิดเดิมของ Stufflebeam

5) การประเมินผลกระทบ (impact evaluation) โดยหลักการแล้ว เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่อง หลังสิ้นสุดโครงการไปแล้วระยะเวลาหนึ่ง แต่ในการประเมินครั้งเดียวกันหรือในช่วงเวลาเดียวกันทุกองค์ประกอบนั้น อาจพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งในกรณีนี้ หากผู้วิจัยเห็นว่า ยังไม่สามารถประเมินผลกระทบได้ชัดเจน ก็อาจประเมินเพียง 4 องค์ประกอบแรก คือ การประเมินบริบท (context evaluation) การประเมินปัจจัยป้อนเข้า (input evaluation) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) และการประเมินผลผลิต (product evaluation)

มาตรฐานการประเมิน (evaluation standards)

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ Yarbrough, Shulha, Hopson, Caruthers, (2011) กล่าวถึง มาตรฐานการประเมิน (evaluation standards) ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นโดยคณะกรรมการมาตรฐานสำหรับการประเมินทางการศึกษาของสหรัฐอเมริกา ดังกล่าวข้างล่าง ซึ่งผู้วิจัยควรนำเอามาตรฐานนั้นมาใช้เป็นแนวทางในการประเมินด้วยใน 4 มาตรฐาน ดังนี้

1. อรรถประโยชน์ (utility) ประกอบด้วย 6 มาตรฐานย่อย ดังนี้

- 1.1 การระบุผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการหรือองค์การครบถ้วนทุกกลุ่ม
- 1.2 นักประเมินมีศักยภาพน่าเชื่อถือ
- 1.3 ขอบข่ายสารสนเทศและและขอบเขตการประเมินตรงตามคำถามการประเมิน
- 1.4 การระบุเกณฑ์การประเมินสำหรับการตัดสินคุณค่าโครงการหรือองค์การอย่าง

ชัดเจน

- 1.5 รายงานการประเมินมีความสมบูรณ์ ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย
- 1.6 การประเมินมีผลกระทบทำให้ผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการหรือองค์การนำไปใช้

ประโยชน์ได้

2. ความเป็นไปได้ (feasibility) ประกอบด้วย 3 มาตรฐานย่อย คือ

- 2.1 กระบวนการประเมินใช้ปฏิบัติได้จริง และไม่ทำให้เกิดความแตกแยกในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
- 2.2 นักประเมินได้รับความร่วมมือจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียโดยไม่มีอิทธิพลต่อการประเมิน
- 2.3 โครงการประเมินให้ผลประโยชน์คุ้มค่าการลงทุน

3. **ความชอบธรรม (propriety)** ประกอบด้วย 7 มาตรฐานย่อย คือ
- 3.1 การประเมินสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ/องค์การ และของ
สังคม
- 3.2 นักประเมินและกลุ่มผู้เกี่ยวข้องมีการทำความเข้าใจและทำสัญญาสำหรับการ
ประเมิน
- 3.3 มีการรักษาสิทธิของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน
- 3.4 มีการสำรวจวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของสิ่งที่ถูกประเมินอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
- 3.5 ผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการ/องค์การทุกคนได้รับสิทธิในการเข้าถึงรายงานการ
ประเมิน
- 3.6 หากมีการขัดผลประโยชน์ในกระบวนการประเมิน ต้องมีการแก้ปัญหาโดยเปิดเผย
และซื่อสัตย์
- 3.7 การใช้จ่ายในการประเมินประหยัดและถูกต้องตามกฎหมายเกณฑ์
4. **ความถูกต้อง (accuracy)** ประกอบด้วย 12 มาตรฐานย่อย คือ
- 4.1 มีระบบเก็บเอกสารรายละเอียดสิ่งที่ถูกประเมินทุกเรื่องทุกประเด็น
- 4.2 มีการวิเคราะห์บริบทโครงการ/องค์การที่มีผลต่อการประเมินอย่างละเอียด
- 4.3 มีการบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างละเอียด
- 4.4 มีการระบุแหล่งข้อมูลและข้อมูล มีรายละเอียดพอที่จะใช้ในการตัดสินใจคุณค่า
โครงการ/องค์การ
- 4.5 ข้อมูลที่รวบรวมมาเหมาะสม สามารถตีความได้อย่างมีความตรง
- 4.6 กระบวนการรวบรวมข้อมูลเหมาะสมทำให้ได้ผลการประเมินที่มีความเที่ยง
- 4.7 การทบทวนและปรับแก้ข้อมูลสำหรับการประเมินในกรณีที่จำเป็น
- 4.8 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่สมบูรณ์และตีความได้ชัดเจน
- 4.9 มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่สมบูรณ์ และตีความได้ชัดเจน
- 4.10 นักประเมินสรุปผลการประเมินพร้อมทั้งให้เหตุผลที่สมเหตุสมผลในการสรุป
- 4.11 รายงานประเมินไม่ลำเอียง
- 4.12 การประเมินมีการประเมินอภิमानโดยใช้มาตรฐานทั้ง 4 มาตรฐาน
- ได้มีการนำรูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPI ไปใช้ในการประเมินการจัดการศึกษาดังนี้
อรุณ จันทวานิช และคณะ (2545) พบว่าโรงเรียนสมบูรณแบบ คือโรงเรียนที่มีสังคม
บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ มีความพร้อมในด้านทรัพยากรวัสดุ
เทคโนโลยี งบประมาณ และทรัพยากรบุคคล สามารถจัดการศึกษาได้อย่างดี ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการ
จัดการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงตามมาตรฐานกำหนด และได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วนทุกด้าน เป็นคนดี
คนเก่ง มีความสุข เป็นโรงเรียนที่สามารถจัดการศึกษาได้สนอง สอดคล้องความต้องการของชุมชน เป็นที่ชื่นชม
ของชุมชน รวมทั้งเป็นโรงเรียนที่สามารถเป็นแบบอย่างในการให้ความช่วยเหลือชุมชนและโรงเรียนอื่นในชุมชน
ได้ แนวคิดพื้นฐาน“โรงเรียนสมบูรณแบบ”ได้มาจากทฤษฎีและผลการศึกษาวิจัยต่างๆซึ่งนำไปสู่การกำหนด
องค์ประกอบ ปัจจัยหลักความสำเร็จและดัชนีชี้วัดความเป็นโรงเรียนสมบูรณแบบโดยใช้แนวคิดเชิงระบบ CIPP

Model เป็นกรอบกำหนดรูปแบบซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ 14 องค์ประกอบ (จัดลำดับโดยให้ความสำคัญกับผลผลิตและผลลัพธ์ของโรงเรียน) ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านผลผลิต / ผลลัพธ์ ดังนี้ 1) ผู้เรียนมีคุณภาพมาตรฐาน มีพัฒนาการทุกด้าน เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข เรียนต่อและประกอบอาชีพได้ 2) โรงเรียนเป็นที่ชื่นชมของชุมชน 3) โรงเรียนเป็นแบบอย่าง และให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชน และโรงเรียนอื่น องค์ประกอบด้านกระบวนการ มีดังนี้ 4) การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด 5) การจัดบรรยากาศการเรียนรู้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 6) การบริหารจัดการดี ใช้โรงเรียนเป็นฐาน และเน้นการมีส่วนร่วม มี 7) การประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ เป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหาร โรงเรียน องค์ประกอบด้านปัจจัย มีดังนี้ 8) ครูผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพและจำนวนเพียงพอ 9) ลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนได้มาตรฐาน 10) หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น 11) สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีทันสมัย 12) แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนหลากหลาย 13) งบประมาณมุ่งเน้นผลงาน องค์ประกอบด้านบริบท มีดังนี้ 14) สภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนดี มีสังคม บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

ดุสิต วิพรรณะ (2554) ได้ทำการประเมินการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบและรวมพลัง พบว่า 1) ด้านบริบท เกี่ยวกับ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและแผนการดำเนินงานมีความสอดคล้อง พระราชบัญญัติการพลศึกษา พ.ศ. 2548 แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 มาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา แผนพัฒนาการศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีประเด็นเกี่ยวกับปริมาณนักศึกษาที่ต้องเร่งหาวิธีการและแนวทางแก้ไขให้สอดคล้องกับความคุ้มค่าของทรัพยากรที่มีอยู่ ส่วนประเด็นอื่นๆ มีความพร้อมและเหมาะสมในการบริหารจัดการ 3) ด้านกระบวนการ พบว่าทุกประเด็นมีความพร้อมและสามารถที่จะบริหารจัดการได้ 4) ด้านผลผลิต ในประเด็นเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมดชั้นปีสุดท้ายจึงเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายโดยเฉพาะผู้บริหารจำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไขอย่างเร่งด่วน และต้องคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิต 5) ด้านผลกระทบ โดยมีผลกระทบทางบวก ได้แก่การมีชื่อเสียงได้รับการยอมรับเกี่ยวกับการพลศึกษา การบริการวิชาการ การกีฬา การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย ส่วนผลกระทบทางลบเนื่องจากการวางแผนการบริหารที่มีความซับซ้อนในองค์กร และการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของบุคลากรเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติที่ส่งผลต่อบุคลากรโดยตรง

เพียงแข ภูผายาง (2554) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดขอนแก่น มีวัตถุประสงค์1) เพื่อประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดขอนแก่น โดยใช้แนวทางการประเมินเชิงระบบและรวมพลัง ผลการประเมิน ด้านบริบท พบว่า การดำเนินงานในโรงเรียนมีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้เดิม โดยโรงเรียนไม่ต้องมีการปรับเปลี่ยนปรัชญา นโยบาย และวิสัยทัศน์ทางการศึกษา มีความสอดคล้อง เหมาะสม ตามปทัสถานและแนวทางของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาคาทอลิก ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยป้อนเข้า พบว่า โครงสร้างองค์กรและระบบการบริหารมีความสอดคล้องและสนับสนุนการจัดการศึกษา ทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา แต่ควรมีมาตรการ และการจูงใจให้บุคลากรรักโรงเรียน ทั้งนี้ทรัพยากรด้านงบประมาณ สื่อ และอุปกรณ์สำหรับการศึกษา สถานศึกษา และบรรยากาศแวดล้อมมีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ พบว่า การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับดี

มากแต่โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการจัดกิจกรรมที่หลากหลายทรัพยากรควรใช้สื่อเทคโนโลยีโดยเฉพาะคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตให้มากขึ้น ควรมีเกณฑ์มาตรฐานในการคัดเลือกครูผู้สอนโดยเฉพาะครูชาวต่างชาติในโครงการการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการเรียนการสอน ส่วนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาใน 4 กลุ่มงาน พบว่า สถานศึกษาจะต้องเพิ่มการบริหารเชิงกลยุทธ์โดยจัดให้มีแผนกลยุทธ์ที่มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จในทุกกลุ่มงาน ด้านผลลัพธ์หลักที่เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการศึกษาคือ ผู้เรียน พบว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี รวมถึง คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ในขณะที่ผลการประเมินด้านผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร อยู่ในระดับพอใช้ โรงเรียนควรพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ส่วนผลลัพธ์อันเกิดจากการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งรางวัลและเกียรติบัตรที่เคยได้รับ พบว่า ทุกโรงเรียนได้รับรางวัลในระดับจังหวัด แต่ยังมีข้อเสนอแนะว่าควรส่งเสริมด้านการประกวดแข่งขันต่างๆ ในนามของสถานศึกษาให้มากขึ้น ด้านผลกระทบ ซึ่งประเมินระดับความพึงพอใจของผลการจัดการศึกษา ด้านผู้เรียนพบว่า ผู้ปกครองให้การยอมรับและมีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนครู และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งประเมินคุณลักษณะตามจรรยาวิชาชีพและพฤติกรรมการทำงาน พบว่า ชุมชนและสังคมให้การยอมรับด้านความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ และความเอาใจใส่ต่อนักเรียน 2) เพื่อเสนอภาพอนาคตของการจัดการศึกษา มีข้อเสนอ 3 ประการคือ (1) จุดเด่นที่ควรส่งเสริมและพัฒนาเพื่อความยั่งยืนต่อไป คือ การจัดหลักสูตรพิเศษเพิ่มเติมที่สอดคล้องต่อสภาพและความต้องการของสังคม การมีวัฒนธรรมในการทำงานที่เข้มแข็ง การมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา การให้บริการที่ดี รวมถึงการดูแลและให้ความใส่ใจแก่นักเรียน (2) จุดที่ควรเร่งพัฒนา คือ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การมีแผนกลยุทธ์ และการใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานและการตัดสินใจ การส่งเสริมด้านการประกวดแข่งขันต่างๆ ในนามของสถานศึกษา และการประชาสัมพันธ์โรงเรียน (3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในกลุ่ม โรงเรียน เพื่อประสิทธิผลทางการศึกษา คือ การสร้างคุณค่าและความตระหนักให้แก่บุคลากรในการเป็นเครือข่าย การแบ่งปันทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร และวัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา การเป็นพันธมิตรด้านวิชาการ เช่น การจัดทำเอกสารงานวิชาการต่างๆ การจัดทำข้อสอบร่วมของโรงเรียนในเครือ การจัดประชุม สัมมนา ทางวิชาการร่วมกัน เป็นต้น

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และเหตุผลสนับสนุนดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้เลือกรูปแบบการประเมินเชิงระบบ CIPPI ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของวิโรจน์ สารรัตนะ(2554) มาเป็นแนวทางในการประเมินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งรูปแบบการประเมินเชิงระบบดังกล่าวประกอบด้วย Context-Input-Process-Product-Impact: CIPPI เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย (conceptual framework) ดังมีรายละเอียดในแต่ละด้านที่จะเสนอในลำดับต่อไป

4. มติการประเมินโครงการเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

จากการนำเสนอแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้องในการประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) โดยผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าข้อมูลจากหลากหลายแหล่ง นำมาวิเคราะห์ ห่องค์ประกอบการประเมินตามรูปแบบ CIPPI (context-input-process-product-impact)

องค์ประกอบของโรงเรียนมาตรฐานสากล แล้วนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในตัวแปรที่ใช้ในการประเมิน รายละเอียด ดังนี้

4.1 มิตินการประเมินด้านบริบท (context evaluation)

นักประเมินทางการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้ อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (ม.ป.ป) กล่าวว่า การประเมินด้านบริบทเป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทของสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ เป็นต้น ซึ่งจะมียุทธศาสตร์ประกอบพื้นฐานที่นำไปสู่การประเมินทั้งปวง และทำให้ทราบหลักการและเหตุผลต่อการกำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงาน โดยพจนี สะเพียรชัย (2520 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2549ข) ระบุว่า บริบทหรือสภาวะแวดล้อมทางการศึกษา ได้แก่ สภาพทางสังคม ความต้องการทางสังคม ภาวะทางเศรษฐกิจ บรรยากาศทางการเมือง ประชากร แนวคิด ทฤษฎีทางการศึกษา ลักษณะของท้องถิ่น ชนชั้นทางสังคม ระดับชั้นกลุ่มชน ระดับรายได้ การอบรมเลี้ยงดู สภาพห้องเรียน บรรยากาศในห้องเรียน มีความสอดคล้องในบางส่วนกับ ส.วาสนา ประมวลพฤษ (2544) ที่กล่าวว่า บริบทต้องมีความเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงในระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการศึกษา รวมทั้ง จุมพล นิธิพานิช (2552) ที่ระบุว่า การประเมินบริบทต้องประเมินสภาวะแวดล้อมของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ เพื่อหาความต้องการจำเป็น (needs) สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ Stufflebeam (2001) ได้วิจัยโครงการพัฒนาสังคมใน Hawaii โดยกำหนดองค์ประกอบของบริบท คือ 1) สภาพบริบทที่เป็นเบื้องหลังและปัจจุบัน (background and current context) 2) ธรรมชาติและการจัดการ (governance and management) 3) คุณลักษณะของโครงการ (program characteristic) 4) ความเกี่ยวข้องกับชุมชน (community relation) 5) ความรู้สึกโครงการที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholder impressions) 6) ข้อสรุปของการประเมิน (concluding assessment) 7) สิ่งที่แสดงหรือจับต้องได้ (exhibits) สำหรับทัศนะของวิโรจน์ สารรัตนะ (2554) เห็นว่า การประเมินบริบทนั้นเป็นการประเมินของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกในปัจจุบันเป็นเช่นไร มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้เดิมหรือไม่ควรปรับหรือเพิ่มจุดหมายใดอีก ซึ่งหากวิเคราะห์จากทัศนะของวิโรจน์ สารรัตนะ แล้วพบว่าจุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาที่จะเกิดขึ้นได้ต้องมียุทธศาสตร์ประกอบของความเชื่อ ค่านิยม สมมติฐาน ปทัสถานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันกำหนดเพื่อให้เกิด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป็นจุดประสงค์ขององค์การได้ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ เรียกว่า สภาวะแวดล้อมภายใน (internals environments) Stufflebeam (2001) กล่าวว่า การประเมินบริบทสามารถทำได้ในช่วงก่อน (initiated before) ระหว่าง (during) หรือภายหลังของการดำเนินโครงการ (even after a project) หรือความพยายามในการแก้ไขปรับปรุงอื่นๆ (other improvement effort) ในกรณีประเมินช่วงก่อนนั้น สถาบันต่างๆ อาจดำเนินการประเมินในรูปแบบวิจัยที่มีขอบเขตแคบๆ เพื่อช่วยในการตั้งเป้าหมายและลำดับก่อนหลังในสาขาเฉพาะ ในขณะที่ระหว่างช่วงเวลา หรือภายหลัง หรือความพยายามในการแก้ไขปรับปรุงนั้น สถาบันต่างๆ มักจะทำการและรายงานการประเมินบริบทพร้อมกับการประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

จากแนวคิด ดังกล่าวสรุปได้ว่า การประเมินบริบทเป็นการประเมินของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกในปัจจุบัน องค์ประกอบของบริบท จึงประกอบไปด้วยสภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง แนวคิด ทฤษฎี ปรัชญา ทางการศึกษา กฎหมาย นโยบายทางการศึกษา และค่านิยม สมมติฐาน ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นเพื่อการประเมินในด้านบริบทคือ กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และแนวคิด แนวโน้มการจัดการศึกษาในอนาคต มีความสอดคล้อง ชัดเจน เหมาะสม และมีอิทธิพลต่อจุดมุ่งหมายและทิศทางของการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่กำหนดไว้เดิมหรือไม่และอย่างไร รวมทั้งมีความต้องการจำเป็น (Needs) อะไรบ้างที่จะเป็นข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลเพื่อให้การประเมินผลในส่วนนี้มีความชัดเจนขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังนี้

4.1.1 กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ปัจจุบันมีการประกาศใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่มีการยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งพุทธศักราช 2540 และรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พุทธศักราช 2549 แล้วนั้น อย่างไรก็ตามการบัญญัติสาระแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาก็ยังมีต่อเนื่อง สามารถวิเคราะห์ในแต่ละมาตรา ดังนี้มาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การศึกษาทางไกล ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และตลอดชีวิต ย่อมได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมจากรัฐ มาตรา 50 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการและมาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม ประเด็นที่เกี่ยวข้องคือ รัฐต้องพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบ รัฐต้องจัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ รัฐต้องจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยในศิลปะวิทยาการแขนงต่าง ๆ และเผยแพร่ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษาวิจัยจากรัฐ (มนตรี รูปสุวรรณ, 2550)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) สำหรับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย หลักการ ซึ่งถือว่าเป็นยุทธศาสตร์สำหรับการจัดการศึกษาในประเทศไทย และมาตราที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมี ดังนี้มาตรา 4 การศึกษา เป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มาตรา 6 เป็นปรัชญาของการศึกษาซึ่งเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 เป็นเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ การมีจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จัก

รักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้สากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรา 8 หลักการจัดการศึกษา โดยมีการยึดหลัก 3 ประการ คือ 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิต 2) การให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และ 3) มีการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ เพื่อคุณภาพการศึกษา เป็นไปอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับวิถีชีวิต และมาตรา 9 เป็นกระบวนการจัดการศึกษาและการปรับระบบโครงสร้างของการบริหารจัดการศึกษา โดยยึดหลัก 6 ประการ คือ 1) ความเป็นเอกภาพในด้านนโยบาย แต่มีความหลากหลายในการปฏิบัติ 2) การกระจายอำนาจ ในการจัดการศึกษาทุกด้าน 3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา จัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกด้านและทุกประเภทการศึกษา 4) มีการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพ และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) ให้มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา และ 6) ให้ประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) สภาพการเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปอย่างรวดเร็วและแนวโน้มการพัฒนาภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมืองการปกครอง ประชากร การสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาที่จำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งจากการสรุปกรอบทิศทาง การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545-2559 ดังนี้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ได้กำหนด วิสัยทัศน์ประเทศไทย มุ่งพัฒนาสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (Green and Happiness Society)” นั่นคือ คนไทยมีคุณธรรมนำความรู้ รอบรู้เท่าทันโลก ครอบคลุมอบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติสุข เศรษฐกิจมีคุณภาพ เสถียรภาพและเป็นธรรม สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพและทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน อยู่ภายใต้ระบบบริหารจัดการประเทศที่มีธรรมาภิบาล ชำรงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขและอยู่ในประชาคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี โดยมีเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนา ทั้งร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพ และมีความมั่นคงในการดำรงชีวิตครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้ตนเองที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชน และสังคมไทย โดยเพิ่ม (1) จำนวนปีเฉลี่ยการศึกษาของคนไทยเป็น 10 ปี (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักของทุกระดับสูงกว่าร้อยละ 55 (3) เพิ่มกำลังแรงงานระดับกลางที่มีคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของกำลังแรงงานทั่วประเทศ และ (4) จำนวนบุคลากรด้านการศึกษา 10 คน ต่อประชากร 10,000 คน ทั้งนี้ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาจารย์ และสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนที่มีคุณธรรม นำความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และสามารถจัดการองค์ความรู้ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น และองค์ความรู้สมัยใหม่ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550)

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552-2559) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 33 ที่ได้บัญญัติให้มีการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติที่บูรณาการ ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและกีฬากับการศึกษาทุกระดับ แต่เนื่องจากได้มีการเปลี่ยนแปลงหลายประการ จึงได้มีการปรับปรุงแผนการศึกษาแห่งชาติ(พ.ศ.2552-2559)ขึ้น ทั้งนี้การจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติยังยึดอยู่บนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวพระราชดำรัสองค์สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ประกอบด้วยคุณลักษณะ 3 ประการ คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันตัว และมีเงื่อนไขสำคัญ 2 ประการ ได้แก่ มีความรู้ และมีคุณธรรม มีกรอบแนวคิดและเจตนารมณ์ ที่มุ่ง พัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมที่มีความเข้มแข็ง มีการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีคุณภาพ ใน 3 ด้าน คือ เป็นสังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ และสังคมสมานฉันท์และเอื้ออาทรต่อกัน มุ่งพัฒนาคนไทยให้ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข พัฒนาสังคมให้เข้มแข็งและมีคุณภาพ ได้แก่ (1) สังคมคุณภาพ มุ่งมั่น ที่จะสร้างและพัฒนาให้คนไทยทุกคนมีโอกาส มีความเสมอภาค และสามารถพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพเพื่อเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข เป็นสังคมที่มีการพัฒนาเศรษฐกิจเข้มแข็งและแข่งขัน ได้ และมีเสถียรภาพ มีความเที่ยงธรรม มั่นคง โปร่งใส ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพสมบูรณ์ (2) สังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้จะสร้างโอกาสให้คนไทยทุกคนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ให้ก้าวทันกับโลกยุคข้อมูลข่าวสารและวิทยาการสมัยใหม่ และ (3) สังคมแห่งความสมานฉันท์ และเอื้ออาทรต่อกัน เป็นสังคมที่มุ่งฟื้นฟูสืบสาน และธำรงไว้ซึ่งคุณค่า เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมของไทย ที่ช่วยเหลือเกื้อกูลและพึ่งพากันไว้ให้มั่นคง โดยมีนโยบายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานคือ มีการจัดบริการการศึกษาในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จากแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างหลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการศึกษาของประชาชน การปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพึ่งพาตนเองและเพื่อสมรรถนะ การแข่งขันในระดับนานาชาติ การพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความคิด ความประพฤติและคุณธรรมของคน การส่งเสริมวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และการเรียนรู้ของคนและสังคมไทย การสร้างสรรค์ ประยุกต์ใช้ และเผยแพร่ความรู้และการเรียนรู้ เพื่อสร้างสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ การพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและการพัฒนาประเทศ การจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาคนและสังคมไทย(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552ข)

สาระสำคัญการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) รัฐบาลจะมุ่งมั่นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ภายในปี 2561 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554ก) เน้นประเด็นหลักสามประการ คือ

1) คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย โอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษาแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตรและเนื้อหา พัฒนาวิชาชีพครู

ให้เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่ง ดี และมีใจรักมาเป็นครูคณาจารย์ได้อย่างยั่งยืน ภายใต้ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

2) เพิ่มโอกาสการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เพื่อให้ประชาชนทุกคนทุกเพศ ทุกวัยมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม ในการบริหารและจัดการศึกษา โดยเพิ่มบทบาทของผู้ที่อยู่ภายนอกกระบวนการศึกษาด้วย

กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีการปฏิรูปการศึกษาและเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดย

1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ที่มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาชีพที่มีคุณค่า สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูมาเป็นครู

3) พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภทให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่นๆ สำหรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและเรียนรู้ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน มีระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าหมายยุทธศาสตร์

1) คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพและได้มาตรฐานระดับสากล
2) คนไทยใฝ่รู้: สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และแสวงหาความรู้
อย่างต่อเนื่อง

3) คนไทยใฝ่ดี: มีคุณธรรมพื้นฐาน มีจิตสำนึกและค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มีจิตสาธารณะ มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย

4) คนไทยคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้: มีทักษะในการคิดและปฏิบัติ มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในช่วงปี พ.ศ. 2551-2555 เพื่อการปฏิรูปการศึกษาในรอบ 2 รัฐบาล ขณะนั้น เห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้กำหนดกรอบการปฏิรูปไว้ 8 ประเด็น ได้แก่ (1) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (2) การผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ (3) การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทางการศึกษาและการมีส่วนร่วม (4) การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา (5) การผลิตและพัฒนากำลังคน (6) การปฏิรูปการเงินเพื่อการศึกษา (7) การปฏิรูปเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและ (8) กฎหมายทางการศึกษา ทั้งนี้หัวใจสำคัญของการปฏิรูปรอบ 2 รัฐบาลให้ความสำคัญเป็นพิเศษในเรื่อง คุณภาพ การมีส่วนร่วม และโอกาสทางการศึกษา ประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ เรื่อง คุณภาพการศึกษา รัฐบาลได้มุ่งเน้นเรื่องคุณภาพการศึกษาเป็นพิเศษและเน้นหลายเรื่อง โดยเน้นคุณภาพครู

เป็นพิเศษ เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่คุณภาพผู้เรียน และเป้าหมายของการเรียนต้องนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ที่ให้ผู้เรียนมีความรู้คือ เก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม และต้องมีความภาคภูมิใจในรากเหง้าของความเป็นไทย

นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2553 นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ด้านการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่มาตรฐานสากล ดังนี้ 1) ปฏิรูปการศึกษา ทั้งระบบ โดยปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารจัดการ ปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษา พัฒนาคู พัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าสู่มหาวิทยาลัย พัฒนาหลักสูตร รวมทั้งปรับหลักสูตรวิชาแกนหลักรวมถึงวิชา ประวัติศาสตร์ ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน พัฒนาทักษะในการคิดวิเคราะห์ ปรับบทบาทการศึกษานอก โรงเรียนเป็นสำนักงานการศึกษาตลอดชีวิต และจัดให้มีศูนย์การศึกษาตลอดชีวิตเพื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ ตลอดจนส่งเสริมการกระจายอำนาจให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย คุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณธรรมนำความรู้อย่างแท้จริง 2) พัฒนาคู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้ครุดี ครูเก่ง มีคุณธรรม มีคุณภาพ และมีวิทยฐานะสูงขึ้น ลดภาระงานครูที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนตามโครงการคืนครูให้นักเรียน มีการดูแลคุณภาพชีวิตของครูด้วยการปรับโครงสร้างหนี้และจัดตั้ง กองทุนพัฒนาคุณภาพชีวิตครู ควบคู่ไปกับการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นการพัฒนาเนื้อหาสาระและบุคลากรให้พร้อมรองรับและใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างคุ้มค่า 3) ส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงสร้างสรรค์อย่างชาญฉลาด เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554-2555 กระบวนทัศน์ใหม่ในการพัฒนา การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการคือ “ดูเรา ดูโลก” กำหนด วิสัยทัศน์ ภายในปี 2555 กระทรวงศึกษาธิการ จะเป็นองค์กรหลักที่ทรงประสิทธิภาพในการส่งเสริมการผลิตบุคลากร เพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และ สังคมของประเทศ บนพื้นฐานความรู้ และความคิดสร้างสรรค์ ด้วยศักยภาพของประเทศ พันธกิจ คือ พัฒนา ขกระดับ และจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถให้ประชาชนได้มีอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ ที่มั่นคงและมั่นคง และเป็นบุคลากรที่มีวินัย เปี่ยมไปด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อตนเอง และผู้อื่น มีกรอบแนวคิด คือ ดำเนินถึงศักยภาพและบริบท รอบๆ ตัวผู้เรียน พัฒนาและยกระดับองค์ความรู้และ กระบวนการเรียนการสอน ให้ทัดเทียมอารยะประเทศ ด้วยการบริหารจัดการและเทคโนโลยีใหม่และมุ่งสู่ เป้าหมายของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับศักยภาพในการทำงานให้กับบุคลากรคนไทย ให้แข่งขันได้ ในระดับสากล เป้าหมาย ภายในได้กรอบเวลา 2 ปี กระทรวงศึกษาธิการจะสามารถพัฒนา 5 ศักยภาพ ของพื้นที่ ใน 5 กลุ่มอาชีพใหม่ ให้สามารถแข่งขันได้ ใน 5 ภูมิภาคหลักของโลก โดย 5 พื้นที่หลักในการพัฒนา ประกอบด้วยภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ กรุงเทพมหานคร เน้นพัฒนา 5 ศักยภาพหลัก ของแต่ละพื้นที่ ประกอบด้วยศักยภาพของทรัพยากรธรรมชาติ ในแต่ละพื้นที่ ศักยภาพของพื้นที่ตามลักษณะ ภูมิอากาศ ศักยภาพของภูมิประเทศ และทำเลที่ตั้งของแต่ละพื้นที่ ศักยภาพของศิลป วัฒนธรรม ประเพณี และ วิถีชีวิตของแต่ละพื้นที่ ศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ในแต่ละพื้นที่ โดยพัฒนา 5 กลุ่มอาชีพของแห่งหลักสูตร ประกอบด้วย กลุ่มหลักสูตรใหม่ด้าน เกษตรกรรม ด้านอุตสาหกรรม ด้านพาณิชยกรรม ด้านความคิด สร้างสรรค์ ด้านบริหารจัดการ และการบริการ ให้สามารถแข่งขันได้ใน 5 ภูมิภาคหลักของโลก ประกอบด้วย

ทวีปเอเชีย ทวีปยุโรป ทวีปอเมริกา ทวีปออสเตรเลีย ทวีปแอฟริกา (สำนักนโยบายและแผนการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน, 2554)

ทิศทางการจัดการศึกษา ปี 2555 เพื่อให้เกิดภาวะรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ
ทิศทางการจัดการศึกษา ปี 2555 ซึ่งล่าสุดได้มีการประชุม องค์กรหลักของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 2
ตุลาคม 2554 ได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ กรอบแนวคิด เป้าหมาย ประเด็นยุทธศาสตร์ กลไกการขับเคลื่อน
ซึ่งมีรายละเอียดพอสังเขปดังนี้

วิสัยทัศน์ ภายใน ปี 2555 กระทรวงศึกษาธิการ จะเป็นองค์กรหลักที่ทรง
ประสิทธิภาพในการผลิตและพัฒนาทรัพยากรบุคคลกรของชาติ เพื่อสร้างความเป็นอยู่ที่ดี สร้างความมั่งคั่ง
ทางด้านเศรษฐกิจและความมั่นคงทางสังคมให้กับประเทศ ด้วยฐานความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และศักยภาพของ
ประเทศ

พันธกิจ พัฒนา ยกระดับ และจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถให้
ประชาชนได้มีอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ที่มั่งคั่งและมั่นคง เพื่อเป็นบุคลากรที่มีวินัย เปี่ยมไปด้วยคุณธรรม
จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

กรอบแนวคิด 1) คำนี้ถึงศักยภาพและบริบทรอบๆ ตัวผู้เรียน 2) พัฒนาและยกระดับ
องค์ความรู้และกระบวนการเรียนการสอนให้ทัดเทียมอารยะประเทศ ด้วยการบริหารจัดการ และเทคโนโลยี
สมัยใหม่ 3) มุ่งสู่เป้าหมายของการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและยกระดับศักยภาพในการทำงานให้กับ
บุคลากร คนไทย ให้แข่งขันได้ในระดับสากล

เป้าหมาย กรอบระยะเวลาของแผน หมายถึง ช่วงเวลาในการดำเนินงานตามแผน
ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน แบ่งเป็น 2 ช่วงเวลา ได้แก่

- 2 ปี แรก หมายถึง พ.ศ. 2555-2556 (2012-2013) และ
- 2 ปี หลัง หมายถึง พ.ศ. 2557-2558 (2014-2015) (AEC 2015)

ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การปรับตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน/ประชาคมโลก

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาสถานศึกษาและองค์ความรู้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเทคโนโลยีและเครื่องมืออุปกรณ์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาครูทั้งระบบ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การวิจัยและถ่ายทอดองค์ความรู้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 การเพิ่มโอกาสทางการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 การส่งเสริมการมีงานทำ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 9 การบริหารจัดการกลยุทธของกระทรวงศึกษาธิการ

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2553 สืบเนื่อง
จากนโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ตามแผนบริหารราชการแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2551-2554 ซึ่งรัฐบาลได้
ให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับการใช้หลักประกันขั้นพื้นฐานของบริการสาธารณสุขภายใต้บทบัญญัติของ

รัฐธรรมนูญ การพัฒนาคนและสังคมให้มีคุณภาพ การมีสภาพแวดล้อมที่นำไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในชีวิต และประชาชนมีความสุข ได้กำหนดให้มีนโยบายการศึกษา 10 ประการ ดังนี้ 1) ยกระดับคุณภาพการศึกษาของคนไทยอย่างมีบูรณาการและสอดคล้องกันตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษาทั้งในและนอกระบบการศึกษา 2) การเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3) พัฒนาหลักสูตร ปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพและคุณธรรมอย่างทั่วถึง ต่อเนื่อง และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ 4) ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การสอนและการเรียนรู้อย่างจริงจัง รวมทั้ง การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างกว้างขวาง 5) ดำเนินการให้บุคคลมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษา 12 ปีโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และให้ครอบคลุมผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรืออยู่ในสภาวะยากลำบากมากขึ้น 6) เพิ่มโอกาสให้แก่เยาวชนในการศึกษาต่อผ่านกองทุนให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต และเชื่อมโยงกับนโยบายการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถของประเทศ 7) สนับสนุนการให้ทุนการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศสำหรับผู้ด้อยโอกาส 8) สนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการผลิตและการบริการ 9) เร่งผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพสนับสนุนความสามารถในการแข่งขันของประเทศพร้อมทั้งพัฒนารับรองคุณวุฒิวิชาชีพตามมาตรฐานสากล 10) ขยายบทบาทของระบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ผ่านองค์กรต่าง ๆ และกำหนด วิทยาลัยที่สนับสนุนพันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ ไว้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

วิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์กรหลักในการจัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ประชากรในวัยเรียนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

พันธกิจ เพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนทุกคนให้ได้รับการพัฒนาเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะตามมาตรฐาน การศึกษา ด้วยระบบการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

เป้าหมาย ด้านโอกาสทางการศึกษา ด้านคุณภาพการศึกษา และด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ ซึ่งในปีงบประมาณ 2553 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดการขับเคลื่อนกลยุทธ์ 6 กลยุทธ์ ดังนี้ 1) ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่เด็กเรียนทุกคน 2) เพิ่มอัตราการเข้าเรียนในทุกระดับ ทั้งเด็กทั่วไป ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ลดอัตราการออกกลางคัน และพัฒนารูปแบบการให้บริการการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เยาวชนที่อยู่นอกระบบการศึกษา 3) ยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาของชาติ พัฒนาผู้เรียน สมรรถนะครูและบุคลากรอย่างเป็นระบบ เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย และการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาอย่างเต็มตามศักยภาพ 4) เร่งรัดพัฒนาความพร้อมในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาในสังกัดเพื่อการเรียนรู้และการบริหารจัดการ 5) สร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการกระจายอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพบนหลัก

ธรรมชาติในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา 6) เร่งพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2554 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และจุดเน้น เพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553)

วิสัยทัศน์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์กรขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยให้สูงเทียบเท่าค่าเฉลี่ยของโลก ภายในปี 2563

พันธกิจ พัฒนาและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพโดยการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ คุณธรรม ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล

จุดเน้น 1) ยกระดับคุณภาพผู้เรียนทุกคนให้มีพัฒนาการเหมาะสมกับวัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น มีคุณธรรม และสำนึกความเป็นไทย โดยเน้นการอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะการคิดวิเคราะห์ เชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีความสามารถด้านเทคโนโลยี โดยผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับความถนัดและเต็มตามศักยภาพ สาระสำคัญ ดังนี้

- เด็กปฐมวัย ได้รับการเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ

- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะอย่างดีด้านการอ่านออก เขียนได้ และการคิดคำนวณเบื้องต้น เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนในชั้นที่สูงขึ้น โดยได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทันการ หากนักเรียนยังมีทักษะดังกล่าวไม่เพียงพอ

- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะอย่างดีด้านการอ่านคล่อง เขียนคล่อง และการคิดคำนวณที่ซับซ้อนขึ้น โดยได้รับการช่วยเหลืออย่างทันการ หากนักเรียนยังมีทักษะดังกล่าวไม่เพียงพอ

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความรู้ ความสามารถอย่างสูงตามมาตรฐานระดับชาติ และระดับนานาชาติ

- ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี อย่างมีคุณภาพและทั่วถึง โดยได้เรียนรู้ตามศักยภาพและความถนัด

2) ยกระดับคุณภาพครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน กล่าวคือ เน้นการสนับสนุนให้ครูรวมกลุ่มกัน วางแผนและพัฒนาเทคนิคกระบวนการเรียนการสอน นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนเป็นครูดี ครูเก่ง มีศักยภาพพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งลดงานอื่นที่ไม่จำเป็น และจัดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อคืนครูให้แก่ผู้เรียน ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบการนิเทศ ติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูให้ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และเปี่ยมประสงค์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เรียนได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี ส่งผลให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน เป็นบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในการปกครอง

ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะ และรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี อย่างมีคุณภาพ และทั่วถึง

ทั้งนี้ เพื่อสนองตอบต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงปรับแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาดังกล่าว โดยยึดหลักการสำคัญ ดังนี้ มุ่งสนับสนุนการทำงานลงสู่ระดับห้องเรียนและโรงเรียนให้มากที่สุด โดยเน้นระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงการนิเทศ ช่วยเหลือ ติดตามความก้าวหน้าของโรงเรียนเป็นรายโรงเรียน และการแทรกแซง แก้ไขการทำงานของโรงเรียนหากไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น ทั้งนี้ ภายใต้การดูแลขององค์กรคณะบุคคล และความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นฐานการพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนตัดสินใจดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้กรอบนโยบาย และเป้าหมายที่ส่วนกลางกำหนด ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการสร้างสรรค์ผลงาน (creation) และการมีส่วนร่วมของชุมชน เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสังคมทุกภาคส่วนอย่างกว้างขวาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งเน้นการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของเขตพื้นที่การศึกษา และผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมายความสำเร็จที่สำคัญ (Key Performance Indicators) กลไกและบทบาทของหน่วยงาน ตลอดจนโครงการ/กิจกรรมเสนอแนะ

จากการทบทวนเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) สาระสำคัญในการปฏิรูปการศึกษา รอบที่ 2 นโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2551-2555) และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2553 สรุปได้ว่าแนวนโยบายที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ก่อนปี พ.ศ. 2553 มุ่งไปสู่การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สามารถจัดการองค์ความรู้ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น และองค์ความรู้สมัยใหม่ พัฒนาค้นคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในช่วงของแผนพัฒนาฯฉบับที่ 11 ได้วิเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนี้ การเตรียมคนไทยให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาค้นคนไทยให้มีศักยภาพในการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม รู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น ควบคู่กับการเสริมสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญา และแหล่งเรียนรู้ในระดับชุมชน การสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้ทุกคนในสังคมไทย มุ่งปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ

ที่มีคุณภาพและยั่งยืน มีฐานการพัฒนาที่ทั่วถึง ให้ความสำคัญกับการปรับโครงสร้างการค้าและการลงทุนให้สอดคล้องกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจของเอเชีย ตะวันออกกลาง แอฟริกา และเศรษฐกิจในประเทศปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม ที่เน้นการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ และการผลิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สร้างมูลค่าเพิ่มกับสาขาบริการที่มีศักยภาพบนฐานของความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมพัฒนาธุรกิจสร้างสรรค์และเมืองสร้างสรรค์ สร้างความเข้มแข็งภาคเกษตรและความมั่นคงด้านอาหาร พร้อมทั้งขยายเศรษฐกิจฐานรากให้มีความหลากหลายและแข็งแกร่งมากขึ้น มีระบบค่าจ้างแรงงานและสวัสดิการแรงงานที่เป็นธรรม มีการคุ้มครองแรงงานที่เหมาะสมกับการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ ควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะและความรู้ ทั้งด้านการผลิตและการบริหารจัดการ การเข้าถึงทรัพยากร โครงสร้างพื้นฐาน และพัฒนาระบบการเงินฐานราก และระบบการออมที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสการประกอบสัมมาชีพที่มั่นคง รวมทั้งพัฒนาระบบการคุ้มครองทางสังคมให้มีคุณภาพและครอบคลุมอย่างทั่วถึง การพัฒนาปัจจัยสนับสนุนที่เอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและระบบการแข่งขันที่เป็นธรรม เน้นการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ ควบคู่กับการพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูง บริหารจัดการโลจิสติกส์ พัฒนาการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ ระบบราง พัฒนาการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และสร้างความมั่นคงด้านพลังงานรวมทั้งปฏิรูปกฎหมาย กฎ ระเบียบทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ การเตรียมความพร้อมของไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ให้ความสำคัญในการสร้างความตระหนักใน ความสำคัญของประชาคมอาเซียน และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น พัฒนาขีดความสามารถของผู้ประกอบการให้สามารถแข่งขันได้และใช้ประโยชน์จากประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน พัฒนาทักษะแรงงานให้มีความสามารถเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงานอาเซียน รวมทั้งการปรับกฎ ระเบียบ และการจัดการเชิงสถาบันให้สอดคล้องกับกติกาของอาเซียน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554)

นโยบายประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553ข)

อาเซียน (ASEAN) หรือที่มีชื่อเรียกอย่างเป็นทางการว่า สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) ได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นองค์กรความร่วมมือระดับภูมิภาคแบบหลวมๆ ในความสัมพันธ์แบบรัฐต่อรัฐ ปฏิญญากรุงเทพฯ (Bangkok Declaration) เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม ค.ศ. 1967 ได้ให้ความสำคัญกับบทบาทของการศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาค โดยได้ประกาศไว้ในวัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่งของการก่อตั้งสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ว่า “เพื่อให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในรูปแบบของการฝึกอบรมและการวิจัยและส่งเสริมการศึกษา” และได้กำหนดวิสัยทัศน์ภายในปี ค.ศ. 2020 ของอาเซียนปรากฏในข้อหนึ่งว่า “เพื่อพัฒนาอาเซียนให้มีความเข้มแข็งในหลายๆ ด้าน รวมทั้งด้านการศึกษา โดยระบุนให้มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกๆ ส่วนของเศรษฐกิจโดยผ่านการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การพัฒนาทักษะ ศักยภาพ และการฝึกอบรม” โดยปรับแนวทางให้กลุ่มประเทศสมาชิกก้าวสู่ทศวรรษที่ 4 ด้วยศักยภาพใหม่ ด้วยการเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ภายในปี ค.ศ. 2015 ประกอบด้วย 3 เสาหลัก เรียกว่า ประชาคมการเมือง-ความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political Security Community) ประชาคมเศรษฐกิจ (ASEAN Economic Community) กับประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community) โดยอาศัยกฎบัตรอาเซียน (ASEAN Charter)

เป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปองค์กรสู่การเป็นสถาบันที่มีสถานะทางกฎหมาย และมีศักยภาพในการรับมือกับปัญหาต่างๆ อย่างมีเอกภาพมากขึ้น บนกรอบกฎหมายและกติกามารยาของการอยู่ร่วมกัน ตลอดจนการทำงานของอาเซียนสนองประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้น ซึ่งอาจถือได้ว่า เป็นการทำให้อาเซียนก้าวไปบนเส้นทางสายใหม่ซึ่งมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยร้อยรัดกับความร่วมมือกับนอกอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับประเทศคู่เจรจา ในลักษณะหุ้นส่วนเพื่อการพัฒนา (Partnership for Development) ในการอำนวยความสะดวกให้อาเซียนก้าวไปในแนวทางของวิสัยทัศน์อาเซียน 2020 อย่างชัดเจนมากขึ้นกว่าในอดีตที่ผ่านมา ทั้งในการยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจ และการจัดการกับปัญหาใหม่ๆ ที่รุนแรงอยู่ร่วมกัน

จากแผนงานการจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community Blueprint) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะและองค์ประกอบของแนวทางการดำเนินการ ไว้ 6 ประการในที่นี้ขอนำเสนอเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา คือ ด้าน การพัฒนามนุษย์ (Human Development) โดยส่งเสริมความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน ให้ประชาชนเข้าถึงโอกาสอย่างเที่ยงธรรมในการพัฒนาในด้านต่างๆ ส่งเสริมและลงทุนในด้านการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต การฝึกอบรมและการเสริมสร้างขีดความสามารถ ส่งเสริมนวัตกรรมและการประกอบการ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงประยุกต์ ในการดำเนินกิจกรรมด้านสังคม และเศรษฐกิจ และ ด้าน การลดช่องว่างทางการพัฒนา (Narrowing the Development Gap) โดยลดช่องว่างระดับการพัฒนา โดยเฉพาะมิติทางสังคม ระหว่างประเทศสมาชิกเก่า 6 ประเทศ และประเทศสมาชิกใหม่ (กัมพูชา ลาว พม่า และ เวียดนาม: CLMV) องค์ประกอบดังกล่าว สะท้อนถึงบทบาทอันสำคัญของการศึกษา และความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างประเทศสมาชิก ที่แน่นอน สร้างเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างเสมอภาค บนเส้นทางซึ่งเอื้อประโยชน์ต่อประชาชนในฐานะศูนย์กลางของความร่วมมือในอาเซียน อนึ่ง โครงการปฏิบัติการเวียงจันทน์ ยังได้เน้นในด้านการส่งเสริม “ให้ประชาชนทุกคนได้รับการศึกษาด้วยมาตรฐานสูง” โดยอาศัยความร่วมมือในลักษณะเครือข่าย ตลอดจนร่วมมือกับองค์กรด้านการศึกษาในระดับภูมิภาคอื่นๆ และในระดับสากล เพื่อให้เกิดเป็นความพยายามที่สอดคล้องกันในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในภูมิภาค ดังนี้ (1) การพัฒนาความร่วมมือด้านระบบการศึกษาในภูมิภาคโดยอาศัยการศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทำให้การศึกษาในภูมิภาคมีคุณภาพ (2) การส่งเสริมเครือข่ายสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับสถาบันต่างๆ ในภูมิภาค (3) การพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรด้านการศึกษาอื่นในระดับภูมิภาคและระดับสากล เพื่อให้เป็นความพยายามที่สอดคล้องกันในการจัดการศึกษาภายในภูมิภาค

การสร้างประชาคมอาเซียนภายในปี 2558 ในส่วนของประเทศไทยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินงานภายใต้กรอบรัฐมนตรีศึกษาอาเซียน กรอบประเทศอาเซียนกับประเทศคู่เจรจา เสริมสร้างความตระหนักเกี่ยวกับอาเซียน และการจัดตั้งสถาบันนานาชาติเพื่อพัฒนาผู้บริหารการศึกษาและในส่วนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโครงการ Education Hub School และอยู่ระหว่างดำเนินโครงการ Spirit of ASEAN (Sister/Partner School และ Buffer School) สำหรับกิจกรรมที่จะดำเนินการในปี 2554 คือ การพัฒนาหลักสูตรและสื่อเกี่ยวกับอาเซียน รวมทั้งกิจกรรมค่ายเยาวชนเพื่อการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา คุรุสภาได้เข้าร่วมเป็นภาคีองค์กรสมาชิกสภาครูอาเซียน โดยร่วมกับองค์กรครูในกลุ่มประเทศอาเซียน 5 ประเทศได้แก่ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และ ไทย ก่อตั้งขึ้นในปี 2521

ปัจจุบันมีภาคีสมาชิก 23 องค์กรจาก 9 ประเทศ นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้พิจารณาแนวทางการดำเนินงานตามปฏิญญาอาเซียนด้านการศึกษาเพื่อกำหนดเป็นนโยบาย ดังนี้ (1) การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาเซียน เพื่อสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อม ของครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา และประชาชน เพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ภายในปี 2558 (2) การพัฒนาศักยภาพของนักเรียน นักศึกษาและประชาชน ให้มีทักษะที่เหมาะสมเพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนเช่นความรู้ ภาษาอังกฤษ ภาษาเพื่อนบ้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะและความชำนาญที่สอดคล้องกับการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรมและการเพิ่มโอกาสในการหางานทำของประชาชน (3) การพัฒนามาตรฐาน การศึกษาเพื่อส่งเสริมการหมุนเวียนของนักศึกษาและครูอาจารย์ ในอาเซียน รวมทั้งให้มีการยอมรับในคุณสมบัติทางวิชาการร่วมกันในอาเซียน การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาต่างๆและการแลกเปลี่ยน เยาวชน การพัฒนาระบบการศึกษาทางไกล ซึ่งช่วยสนับสนุนการศึกษาตลอดชีวิต การส่งเสริมและปรับปรุง การศึกษาด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมทางอาชีพทั้งในขั้นต้นและขั้นต่อเนื่อง ตลอดจนส่งเสริมและเพิ่มพูน ความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาของประเทศสมาชิกอาเซียน(4) การเตรียมความพร้อมเพื่อเปิดเสรีทางการ ศึกษาในอาเซียน เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วย การจัดทำความตกลงยอมรับด้าน การศึกษา การพัฒนาความสามารถ ประสพการณ์ในสาขาวิชาชีพสำคัญต่างๆ เพื่อรองรับการเปิดเสรีการศึกษา ควบคู่กับการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน (5) การพัฒนาเยาวชนเพื่อเป็นทรัพยากรสำคัญในการก้าวสู่ ประชาคมอาเซียน

จากหลักการดังกล่าว ประเทศในกลุ่มอาเซียนได้ให้ความสำคัญกับการศึกษา เห็นได้จากรายงานการวิจัยของพัชราวลัย วงศ์บุญสิน และคณะ(2548) ที่ยืนยันถึงการให้ความสำคัญ ดังกล่าวในเชิง ปฏิบัติงานเช่นกัน โดยได้ชี้ให้เห็นว่า ประเทศสมาชิกอาเซียนทุกประเทศให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษา ของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการที่จะทำให้การศึกษานั้นมีส่วนสำคัญในการทำให้ประเทศมีพัฒนาการทาง เศรษฐกิจที่ก้าวหน้ามากขึ้น กล่าวคือ หลายประเทศทั้งที่เป็นสมาชิกดั้งเดิมและสมาชิกใหม่ ให้ความสำคัญกับ บทบาทของการศึกษาในการจัดความยากจน และการก้าวพ้นจากความด้อยพัฒนาทางเศรษฐกิจ ในขณะเดียวกัน ได้มุ่งหวังให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการยกระดับศักยภาพการแข่งขันของประเทศในระดับสากล โดยมีบาง ประเทศสมาชิกใหม่ของอาเซียนปรารถนาให้ตนมีศักยภาพทัดเทียมกับประเทศอื่นๆ ภายในอาเซียนด้วยตนเอง ทั้งนี้ ทุกประเทศสมาชิกอาเซียนมีฐานการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาของประเทศ ตั้งแต่ระดับกฎหมายสูงสุด ของประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยมีการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการศึกษาให้สอดคล้อง รองรับ ยกตัวอย่างเช่นในกรณีของประเทศไทย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ค.ศ. 1997 ได้กำหนด แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษาไว้ในมาตรา 81 ให้รัฐจัดการปรับปรุงการศึกษาให้ สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ค.ศ. 1999 เป็นกฎหมายแม่บท เชื่อมต่อกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ และเป็นกรอบแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ ในทำนองเดียวกัน การสร้างความแข็งแกร่งในด้าน การศึกษา เป็นภาระผูกพันต่อรัฐบาลของประเทศฟิลิปปินส์ตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญปี 1987 ซึ่งในมาตรา 17 วรรค 11 กำหนดเป็นหน้าที่ของรัฐในการให้ความสำคัญต่อการศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ศิลปวัฒนธรรม และกีฬา เพื่อที่จะสนับสนุนให้เกิดความรักชาติ และชาตินิยม พร้อมกับเร่งให้เกิดความก้าวหน้าทางสังคม และ

ส่งเสริมให้มนุษย์มีเสรีภาพและการพัฒนา โดยในมาตรา 1 วรรค 14 กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ปกป้องและส่งเสริมสิทธิของพลเมืองทุกคน ให้ได้รับการศึกษาทุกระดับอย่างมีคุณภาพและเหมาะสม นอกจากนี้ ในมาตราที่ 5 ยังกำหนดเป็นหน้าที่ของรัฐในการจัดงบประมาณสูงสุดให้กับงานด้านการศึกษา โดยรัฐจะต้องติดตามการสอนว่าดี คุณและรักษาไว้ซึ่งความสามารถพิเศษอย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ ในขณะเดียวกัน แนวทางในการพัฒนาการศึกษาของอินโดนีเซีย มีรากฐานมาจากรัฐธรรมนูญ ปี 1945 ซึ่งบทที่ 2 มาตรา 31 ระบุว่า “(1) พลเมืองทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับการศึกษา และ (2) รัฐบาลจะต้องจัดตั้งและดำเนินการระบบการศึกษาของชาติ ซึ่งอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติ” โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติปี 2003 ได้กำหนดเป้าหมาย นโยบายและแผนการดำเนินงาน ซึ่งครอบคลุมการขยายโอกาสทางการศึกษาและความเสมอภาคทางการศึกษา ส่งเสริมให้ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาทุกระดับและทุกระดับ และปรับปรุงคุณภาพเกี่ยวกับการศึกษาตลอดเวลา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และเพื่อพัฒนาการศึกษาที่ใช้ชุมชนเป็นพื้นฐาน นอกจากนี้ ประเทศสมาชิกอาเซียนส่วนใหญ่ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ถึงแม้ว่าจะมีเพียงไม่กี่ประเทศที่ให้แผนดังกล่าวอยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ตาม โดยแผนดังกล่าวมีความสำคัญในลักษณะของแผนยุทธศาสตร์ซึ่งใช้ในการจัดทำและดำเนินการแผนต่างๆอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกันทั้งประเทศ ซึ่งอาจแบ่งออกได้เป็น แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา แผนพัฒนาการอุดมศึกษา ตลอดจนแผนปฏิบัติการในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและในระดับสถานศึกษา ในการพัฒนาสังคมให้เป็นสังคมแห่งความรู้ นำพาไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ ให้ประชาชนพลเมืองในแต่ละประเทศได้รับโอกาสเท่าเทียมกันในการเรียนรู้ และมีปัญญาเป็นทุนไว้สร้างงานสร้างรายได้ พาประเทศสู่เป้าหมายที่วางไว้ แนวทางการปรับตัวของประเทศสมาชิกอาเซียน สอดคล้องกับกระแสสากลที่ให้ความสำคัญ กับมิติของคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ ในลักษณะที่ควรได้รับการผลักดันให้ทวีบทบาทมากขึ้นต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้เจริญก้าวหน้าเป็นปึกแผ่น และแข่งขันได้ในระดับสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันซึ่งประเทศต่างๆ ทั่วโลก ล้วนเปลี่ยนผ่านจากภาวะทันสมัย ช่วงที่ 1 (1st Modernity) สู่ภาวะทันสมัยช่วงที่ 2 (2nd Modernity) ซึ่งมีความเคลื่อนไหวเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องในหลากหลายด้าน รวมทั้งการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ (ICT-Information and Communication Technology) ที่ส่งผลให้โลกเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ อันเป็นยุคของสังคมฐานความรู้ (Knowledge-based Society)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้วางนโยบาย การขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียน ต้องการให้โรงเรียนมีความตื่นตัวในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558 จึงพยายามให้ทุกโรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องนี้ เพื่อให้เด็กไทยได้เรียนรู้ถึงสิทธิของตนเองในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งเด็กต้องได้เรียนรู้ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย ทักษะชีวิต ภาษา ข้อมูลข่าวสารผ่านไอซีที และการเตรียมตัวเข้าสู่อาชีพ โดยทุกเรื่องจะต้องเป็นการมองอนาคตเป็นสำคัญ เช่น การเรียนรู้เพื่ออาชีพ ต้องเป็นอาชีพที่สามารถสร้างรายได้และเป็นอาชีพในอนาคตที่มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาใช้ โดยเรื่องของการอาชีวศึกษาจะมีความสำคัญอย่างมาก ส่วนเรื่องภาษาที่ต้องมีการเรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางของประชาคมอาเซียน กระทรวงศึกษาธิการได้ตั้งเป้าหมายให้นักเรียนที่จบชั้น ป.6 สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน รวมทั้งจะต้องใช้ภาษาอังกฤษในการค้นคว้าหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต และสื่อการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายมากขึ้น โดยได้เร่งผลักดันและดำเนินการในหลายด้าน เช่น (1) สร้างศูนย์

อำนาจการเพื่อให้ครูเจ้าของภาษามาสอน ครูเกษียณอายุก่อนกำหนด และครูอาสาสมัครจากประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ จีน และฟิลิปปินส์ มาสอนภาษาในโรงเรียน เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ (2) พัฒนาการเรียนการสอนแบบ English for Integrated Studies (EIS) จะมีการบูรณาการการสอนภาษาอังกฤษในวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดตั้งงบประมาณเพื่อให้ครูที่จะสอนวิชาเหล่านี้ ได้ฝึกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารระหว่างกัน นักเรียนก็สามารถเชื่อมโยงและพูดคุยกับเพื่อนต่างชาติในประชาคมอาเซียนได้ (3) พัฒนาห้องเรียนแห่งอนาคต (The Global Class) ซึ่งเป็นห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเชื่อมโยงการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย เช่น การเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ การสอนภาษาอังกฤษของคิวเตอร์ที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ โดยครูจะเป็นผู้ควบคุมการสอน และทดสอบความเข้าใจของนักเรียน หากต้องการจะให้สอนซ้ำในช่วงใด ก็สามารถทำได้ทันที ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในโรงเรียนคู่มาตรฐานสากล โรงเรียนดีประจำอำเภอ และลงไปสู่โรงเรียนดีประจำตำบล (4) การอบรมภาษาอังกฤษให้กับครู เพื่อให้ครูยุคใหม่สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ และใช้ ICT ได้ ซึ่งในยุคปัจจุบันระบบการศึกษาต้องรองรับความก้าวหน้า

โดยสรุป แผนนโยบายที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา หลังปี พ.ศ. 2553 จะมุ่งเน้นสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ บนพื้นฐานความรู้ และความคิดสร้างสรรค์ ด้วยศักยภาพของประเทศ เพื่อการเตรียมความพร้อมของไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558 การพัฒนาและยกระดับองค์ความรู้และกระบวนการเรียนการสอน ให้ทัดเทียมอารยะประเทศ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นบุคคลที่มีความรู้ คุณธรรม ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษา พัฒนาคุณภาพครู ให้มีศักยภาพพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่คุณภาพระดับสากล พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ และยกระดับศักยภาพในการทำงาน ให้แข่งขันได้ในระดับสากล

4.1.2 หลักการ แนวคิดเชิงทฤษฎี และทัศนะเกี่ยวกับแนวโน้มความเป็นสากลทางการศึกษา

จากกระแสโลกาภิวัตน์ได้ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยทั้งทางตรง และทางอ้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การกำหนดนโยบายทางการศึกษาของประเทศซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะสร้างคุณภาพของประชาชน อันเป็นต้นทุนทางสังคมของชาติ เพื่อให้ได้ภาพการศึกษาในอนาคตของประเทศไทย ที่สามารถก้าวเข้าสู่เวทีแห่งการแข่งขันในระดับสากล ดังพระราชดำรัส ของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ได้พระราชทานในพิธีเปิดประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐอเมริกาครั้งที่ 4 เรื่อง การศึกษาในศตวรรษที่ 21 ณ โรงเรียนไฮต์ โรสแมรี่ ฮอลล์ เมืองวอลลิงฟอร์ด รัฐคอนเนตทิคัต สหรัฐอเมริกา ความตอนหนึ่งว่า “สิ่งที่เราสามารถดำเนินการ ได้ก็คือ วางรากฐานอันมั่นคงทางด้านการศึกษาให้แก่ลูกหลานของเรา ข้าพเจ้าได้เห็นตัวอย่างนักเรียนหลายคนทีประสบความสำเร็จในชีวิต เพราะเขามีรากฐานในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้พร้อมมูล 1) ความสามารถพูด อ่าน เขียน เข้าถึงและจัดการสารสนเทศและความรู้เป็นอย่างดี คือ มีเครื่องมืออันทรงพลังในการเรียนรู้ และการสื่อสารกับผู้อื่น 2) ความสามารถแก้ปัญหาได้ดี คือ สามารถปรับตนต่อการเปลี่ยนแปลงได้ดีกว่า 3) ความขยันขันแข็ง ทำงานหนัก และมีความรับผิดชอบในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของประชาคม คือ สามารถ

ทนความยากลำบากได้ดีกว่า 4) ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี คือ สามารถร่วมมือกันปฏิบัติงานที่ยากลำบากจนประสบผลสำเร็จ 5) ความรักธรรมชาติและไฟสันติ ” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552)

จากรายงานขององค์การ National Intelligence Council หรือ NIC ของสหรัฐอเมริกา ในปี 2000 ในเรื่อง “แนวโน้มโลกปี 2015” (Global Trends 2015 : A Dialogue About the Future) ซึ่งได้ศึกษาเอกสารสำคัญจากองค์กรที่เชี่ยวชาญด้านการคาดการณ์อนาคตในมิติต่าง ๆ เช่น มิติการทหาร มิติการเมือง มิติทางเศรษฐกิจ มิติเทคโนโลยี มิติสังคม ฯลฯ พร้อมกับการประชุมสัมมนาผู้เชี่ยวชาญด้านอนาคตศึกษาเกี่ยวกับมุมมองที่มีต่อโลกในทศวรรษหน้าโดยได้สรุปถึงแนวโน้ม ที่จะเกิดขึ้นใน ค.ศ. 2015 ว่า จะมีแนวโน้มหลัก ๆ ได้แก่ 1) แนวโน้มเกี่ยวกับการขยายตัวของประชากรโลกที่จะขยายตัวสูงขึ้น 2) แนวโน้มด้านสิ่งแวดล้อมและพลังงานโลก 3) แนวโน้มด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4) แนวโน้มด้านเศรษฐกิจโลก 5) แนวโน้มด้านรัฐบาลในแต่ละประเทศและระหว่างประเทศที่จะมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและท่าทีการดำเนินความสัมพันธ์ 6) แนวโน้มด้านความขัดแย้งในอนาคตทั้งจากปัจจัยภายใน การก่อการร้าย ความขัดแย้งระหว่างรัฐ และท่าทีทางการทหารของประเทศสหรัฐ 7) แนวโน้มด้านบทบาทของประเทศมหาอำนาจ Dryden and Vos (1977) ให้ทัศนะถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง 15 ประการหลักที่ส่งผลกระทบต่อรูปแบบชีวิตของมนุษย์โลกในอนาคต ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้คนและสังคมต้องตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิวัติการเรียนรู้ นั่นคือ 1) การก้าวสู่ยุคสารสนเทศ 2) โลกที่ปราศจากพรมแดนทางเศรษฐกิจ 3) การก้าวสู่โลกเศรษฐกิจเดี่ยว 4) การบริการสังคมแบบใหม่ 5) แนวคิดที่จากเน้นความใหญ่สู่ความเล็กจิ๋ว 6) ยุคแห่งการให้ความสำคัญกับเวลาว่าง 7) การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงาน 8) การที่ผู้หญิงก้าวเป็นผู้นำ 9) ทศวรรษแห่งองค์ความรู้ด้านสมอง 10) วัฒนธรรมชาตินิยม 11) การเติบโตของชนชั้นล่าง 12) การตื่นตัวเรื่องวัยของประชากร 13) ยุคแห่งการเรียนรู้และทำด้วยตัวเอง 14) การร่วมมือกับผู้ประกอบการ 15) ความเป็นปัจเจกบุคคล

สอดคล้องกับ จุฬารัตน์ มาเสถียรวงศ์ จุมพล พุทธิพรชีวิน และ อมรวิรัช นาคทรพร (2549) ที่ทำการวิจัยเรื่อง นโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาแบบมุ่งอนาคตเพื่อเด็กและเยาวชนไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแนวโน้มทางเศรษฐกิจสังคมที่มีผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนในต่างประเทศและของประเทศไทย 2) ศึกษา นโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาแบบมุ่งอนาคตเพื่อเด็กและเยาวชนในต่างประเทศและของประเทศไทย 3) ให้ข้อเสนอเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาแบบมุ่งอนาคตเพื่อเด็กและเยาวชนไทย สรุปได้ว่า สังคมไทยใน 10 ปีข้างหน้าจะต้องเผชิญกับแนวโน้มสำคัญและความไม่แน่นอนในด้านต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อสังคม เด็ก เยาวชน และการศึกษาไทย ซึ่งแนวโน้มเหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องมีนโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาที่เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาที่วางนี้ จึงเสนอให้มีการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์สาธารณะในเรื่อง “เมืองแห่งการเรียนรู้” “นโยบายการศึกษาเพื่อชีวิตเท่าทัน” “นโยบายการศึกษาเพื่อชีวิตที่พอเพียง” โดยมีแนวทางดำเนินนโยบายด้วย 4 ยุทธศาสตร์หลัก คือยุทธศาสตร์เมืองแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ทักษะชีวิตศึกษา ยุทธศาสตร์การศึกษาตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์การจัดการแบบมุ่งอนาคต ทั้งนี้ภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวยังประกอบไปด้วยยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในภาคปฏิบัติการอีก 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์การจัดการความรู้ ยุทธศาสตร์พื้นที่ และยุทธศาสตร์ทางสังคมโดยมุ่งเน้นการดำเนินงานในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ผ่านพื้นที่ในโรงเรียน พื้นที่นอกโรงเรียน ใน

ครอบครัว ชุมชน พื้นที่สื่อและพื้นที่เสมือนต่าง ๆ เพื่อเป้าหมายที่การสร้างเด็กและเยาวชนให้เป็นอนาคตที่ดีของสังคมไทยต่อไป

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) ได้ศึกษา เรื่อง ผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยในอีก 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ โดยผลวิจัยได้พบแนวโน้มสำคัญของการศึกษาไทยใน 5 ปีข้างหน้า ซึ่งเป็นผลมาจากการที่กระแสโลกาภิวัตน์ได้กระทบต่อสังคมและประชากร เศรษฐกิจและอุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และการเมืองการปกครอง ซึ่งมีทั้งที่เป็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในด้านบวก และด้านลบ นำมาเสนอบางประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

แนวโน้มด้านบวก

1) หลักสูตรใหม่เกิดขึ้นจำนวนมาก จากการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันในด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม ทำให้คนในสังคมต้องการเพิ่มความรู้ความสามารถให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง จึงหันมาสนใจศึกษาต่อในหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ

2) หลักสูตรนานาชาติมีแนวโน้มมากขึ้น เนื่องจากสภาพยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเชื่อมโยงด้านการค้าและการลงทุน ทำให้ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการคนที่มีความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ส่งผลให้ความต้องการการศึกษาที่เป็นภาษาสากลมีมากขึ้น

3) การจัดการศึกษามีความเป็นสากลมากขึ้น สภาพโลกาภิวัตน์ที่มีการเชื่อมโยงในทุกด้านร่วมกันทั่วโลก ส่งผลให้เกิดการเคลื่อนย้ายองค์ความรู้ ทัศนคติ การดำเนินการด้านต่าง ๆ ทั้งการค้า การลงทุน การศึกษา เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม เชื่อมต่อถึงกัน และการลงทุนกับนานาประเทศของไทย ได้ส่งผลให้เกิดความต้องการการศึกษาที่มีคุณภาพทัดเทียมในระดับสากล

4) ความเหลื่อมล้ำด้านโอกาสทางการศึกษาลดลง เนื่องจากสภาพการเรียกร้องสิทธิมนุษยชนที่เป็นกระแสระดับโลกเกิดขึ้นควบคู่กับคลื่นประชาธิปไตยแผ่ขยายวงกว้างถึงไทย

5) โอกาสรับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น เมื่อเปิดเสรีทางการศึกษาจะก่อให้เกิดการแข่งขันในการจัดการศึกษาทั้งจากสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศมากขึ้น

แนวโน้มด้านลบ

1) การเพิ่มช่องว่างด้านคุณภาพในการจัดการศึกษา สถาบันการศึกษาขนาดเล็กหรือสถาบันการศึกษาที่ยังไม่มีความพร้อม/มีทรัพยากรตั้งต้นไม่มาก ย่อมไม่มีศักยภาพเพียงพอในการพัฒนาคุณภาพมากนัก

2) การผลิตบัณฑิตเกินความต้องการของตลาด เนื่องจากความต้องการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษามีสูงขึ้น

3) การสอนทักษะการคิดและทักษะทางอารมณ์ยังไม่มีคุณภาพ เนื่องจากการเรียนการสอนยังมุ่งสอนให้ผู้เรียนคิดตามสิ่งที่ผู้สอนป้อนความรู้มากกว่าการคิดสิ่งใหม่ ๆ

4) การสอนคุณธรรมจริยธรรมยังไม่มีคุณภาพ การไม่ได้มีผู้สอนที่รู้เชี่ยวชาญด้านการสอนคุณธรรมจริยธรรมโดยตรงหรือมีคุณภาพ ย่อมส่งผลต่อคุณภาพการสอนของวิชาคุณธรรมจริยธรรมได้

5) การสอนภาษาต่างประเทศยังไม่มีคุณภาพ ปัญหาที่พบคือ การสอนภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศของไทยยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษแม้ปัจจุบันจะตื่นตัวมากขึ้น แต่ยังไม่ก้าวหน้าไปมากเท่าที่ควร เพราะทรัพยากรด้านบุคลากรสอนภาษาต่างประเทศนี้ขาดแคลนมาก

Ubben, Hughes and Norris (2007) นำเสนอองค์ประกอบของโรงเรียนที่มีประสิทธิผล (Effective Schools) ประกอบไปด้วย 1) มีการกิจที่ชัดเจน (Clear School Mission) 2) มีความคาดหวังสูงสำหรับความสำเร็จ (High Expectations for Success) 3) เป็นผู้นำการเรียนการสอน (Instructional Leadership) 4) หมั่นตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Frequent Monitoring of Student Progress) 5) เพิ่มโอกาสที่จะเรียนรู้และเวลาในการทำงาน (Opportunity to Learn and Time on Task) 6) สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระเบียบเรียบร้อย (Safe and Orderly Environment) และ 7) มีความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน (Home/School Relations)

ศุภศักดิ์ หลาบมาลา และรสสุคนธ์ มกรมณี (2551) ได้สังเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษาที่ปรากฏในรายงานของ UNESCO Institute for Statistics (UIS) จำนวน 2 เล่ม เล่มแรกคือ Education Counts, Benchmarking Progress in 19 WEI Countries, World Education Indicators 2007 ซึ่งบรรจุข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างประเทศกลุ่ม WEI 19 ประเทศกับกลุ่ม OECD 30 ประเทศ ส่วนเล่มที่สองคือ Global Education Digest 2007, Comparing Education Statistics Across the World ซึ่งบรรจุข้อมูลเปรียบเทียบของ 207 ประเทศที่จัดเป็น 8 กลุ่มภูมิภาค ทั้งนี้ ได้คัดเลือกประเทศสำหรับนำมาเปรียบเทียบกับประเทศไทย ประกอบด้วยประเทศกลุ่ม WEI คือ จีน ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย อินโดนีเซีย และประเทศกลุ่ม OECD คือ เกาหลี ญี่ปุ่น แคนาดา นิวซีแลนด์ ฝรั่งเศส ฟินแลนด์ เยอรมนี สวีเดน สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย และมีการเพิ่มเติมบางประเทศ อาทิ เวียดนาม สิงคโปร์ ฯลฯ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นประโยชน์ สำคัญที่สรุปเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับประเทศไทยมีดังนี้

1) จำนวนชั่วโมงเรียนของนักเรียนและจำนวนชั่วโมงสอนของครูไทยค่อนข้างมาก เมื่อเปรียบเทียบกับหลายประเทศ ควรพิจารณาส่งเสริมการเรียนด้วยตนเองของเด็กให้มากขึ้น ลดจำนวนชั่วโมงเรียนในห้องเรียนลง ลดชั่วโมงสอนของครูลง ลดเวลาทำงานนอกเหนือการสอนของครูลง เพื่อไปใช้ในการเตรียมการสอน แนะนำนักเรียน และพัฒนาตนเองของครู

2) อัตราส่วนนักเรียนต่อครูและขนาดของชั้นเรียน ถ้าลดลงได้จะดี เพราะทำให้ครูสามารถเอาใจใส่ต่อเด็กเป็นรายบุคคลได้มากขึ้น ตรวจสอบและสอนแนะนำนักเรียนได้มากขึ้น ความใกล้ชิดระหว่างครูกับนักเรียนจะมีมากขึ้น นำไปสู่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ การกำหนดอัตราส่วนนักเรียนต่อครู ควรนำสภาพทางภูมิศาสตร์เข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะแต่ละท้องถิ่นไม่เหมือนกัน

3) ปัญหาการเข้าชั้นของประเทศไทยมีเพียงร้อยละ 0.7 ซึ่งน้อยมาก อย่างไรก็ตามควรมีการประเมินนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3 ปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 บางวิชา เพื่อเป็นการตรวจหาข้อบกพร่อง แล้วทำการแก้ไขโดยให้เป็นนโยบายและจัดงบประมาณให้ศึกษานิเทศก์ประจำเขตควรเข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้ ซึ่งปัญหานักเรียนจบประถมศึกษาปีที่ 6 แล้วยังไม่อ่าน เขียนและคิดเลขไม่ได้ น่าจะดีขึ้น

4) ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักเรียนไทย แยกตามระดับในรูปของ PPP\$ หรือร้อยละของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศต่อหัว ไม่มีข้อมูลของประเทศไทย ควรมีการเก็บข้อมูลเหล่านี้ เพื่อวิเคราะห์

ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณการศึกษาของประเทศ ค่าใช้จ่ายร้อยละ 25 ของงบประมาณแผ่นดินไทยที่จัดให้การศึกษาคือตัวเลขที่สูงมาก ฉะนั้นผลการเรียนของเด็กก็น่าจะสูงตามด้วย

5) ควรส่งเสริมการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และอุดมศึกษาในโปรแกรม B มากขึ้น โดยพัฒนาเศรษฐกิจรองรับจะเป็นพื้นฐานในการขยายงานด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมได้เป็นอย่างดี

6) ถ้าหากเป็นไปได้ ควรพิจารณาเงินช่วยเหลือเด็กนักเรียนในโรงเรียนเอกชน ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาจนกระทั่งถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง การลงทุนในการศึกษาเป็นการลงทุนในตัวมนุษย์และเป็นการลงทุนที่ดีที่สุด

7) ระยะเวลาการเรียนในสถาบันอุดมศึกษาของครุมีส่วนสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่มากนัก แต่ความทุ่มเทของครุมีผลค่อนข้างมาก ดังนั้นควรพิจารณาทุนเรียนและงานรองรับแก่เด็กเรียนดีแต่ยากจนให้มาเรียนครุ โดยเฉพาะในสาขาที่มีปัญหาการขาดแคลน เช่นคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ตลอดจนการส่งไปศึกษาต่อ ยังต่างประเทศด้วย

8) การเชื่อมชมงานและให้คำแนะนำจากผู้ได้บังคับบัญชาและการฝึกอบรมระหว่างประจำการก็มีผลต่อความทุ่มเทของครุเช่นกัน ซึ่งรัฐควรกำหนดเป็นเชิงนโยบาย พร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน

9) ควรมีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการศึกษาไทยโดยรวม โดยบุคคลที่สาม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีนวัตกรรมทางการศึกษามากยิ่งขึ้น

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552ค) ได้จัดทำรายงานสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล พ.ศ. 2552 โดยใช้ดัชนีตัวชี้วัดของสถาบัน International Institute for Management Development (IMD) มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) จัดให้ประชาชนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพไม่น้อยกว่า 12 ปี และพัฒนาระบบการศึกษาและการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่น หลากหลาย เข้าถึงง่าย 2) ยกย่องคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้น “คุณภาพ” ให้มากขึ้นทั้งคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพระบบการศึกษารวมทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ 3) จัดและส่งเสริมสนับสนุนการใช้สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต การศึกษาทางไกล สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา และสื่ออื่นๆ รวมทั้งการผลิตและพัฒนาเนื้อหาสาระผ่านสื่อที่มีคุณภาพ 4) ให้ความรู้แก่ประชาชนผ่านกระบวนการศึกษาผ่านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนในทุกระดับ/ประเภททั้งในและนอกสถานศึกษา รวมทั้งการเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รู้จักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล 5) ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์ นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย และบุคลากรวิชาชีพทางการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถทำการวิจัยและพัฒนา สร้างองค์ความรู้ นวัตกรรมทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัย 6) ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาสากลเป็นภาษาที่สองตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการเรียนรู้ภาษาที่สาม เพื่อให้สามารถสื่อสารกันได้ และเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้อย่างกว้างขวางไร้พรมแดน ส่งเสริมสถาบันการศึกษาจัดหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรสมทบ หลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศเพื่อความเป็นสากลของการศึกษาและรองรับตลาดแรงงานนานาชาติ 7) ควรปรับปรุงระบบ

สารสนเทศทางการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกัน ครอบคลุม ทันสมัย และมีความเป็นเอกภาพ อันจะเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ และเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการบริหาร และติดตามประเมินผล

Milner (2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Globalization and World – Class School เพื่อศึกษาแนวโน้มการเตรียมนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาว่าควรจะมีความรู้หรือทักษะด้านใดในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน ในยุคโลกาภิวัตน์ ตามความคิดเห็นของนายจ้าง และลูกจ้าง พบว่า ทักษะที่จำเป็นอันดับหนึ่งคือภาษาอังกฤษ รองลงมาคือทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อสนองต่อแนวโน้มการจัดการศึกษาในอนาคตดังกล่าว สถาบันหลักสูตรการศึกษานานาชาติ(The International Baccalaureate Organization) (2553) จึงได้จัดทำหลักสูตร International Baccalaureate (IB) ขึ้น โดยทีมนักวิชาการนานาชาติในยุโรปโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดการศึกษานานาชาติที่มีคุณภาพสูงสำหรับครอบครัวที่ต้องย้ายถิ่นฐานไปในประเทศต่างๆเป็นที่วางใจถึงความเป็นหนึ่งเดียวทางมาตรฐาน ทำงานร่วมกับโรงเรียน 3,073 แห่ง ในกว่า 139 ประเทศ โดยหลักสูตรเหล่านี้ช่วยพัฒนาสติปัญญา บุคลิกภาพ สภาพอารมณ์ และทักษะทางสังคม ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต การเรียนรู้ และการทำงานในโลกโลกาภิวัตน์ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นอกเหนือจากวิชาหลักที่เปิดสอน 6 วิชา (วิชาภาษาที่หนึ่ง ภาษาที่สอง คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์เชิงปฏิบัติการ ศิลปะ และสังคมศึกษา) ยังกำหนดเงื่อนไขบังคับหลัก 3 ประการได้แก่ การเขียนเรียงความยาว (Essay) ทฤษฎีความรู้(Theory of Knowledge) และ CAS (Creative-ความคิดสร้างสรรค์, Action-การลงมือปฏิบัติ, Service-การให้บริการ) ให้ทำงานวิจัยในคำถามที่สนใจนอกเหนือจากความรู้ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ และประวัติศาสตร์ สอดคล้องกับ Burris (2007) ที่ได้ศึกษา กลยุทธ์ของ South Side High School โดยการใช้หลักสูตร IB (International Baccalaureate Organization) เพื่อพัฒนาผู้เรียน พบว่านักเรียนมัธยมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและ สามารถเรียนในระดับมหาวิทยาลัย จบภายใน 4 ปีตามกำหนด เพราะเป็นหลักสูตรในการเตรียมนักเรียนที่จะเข้ามหาวิทยาลัย มีความคาดหวังในตัวนักเรียนสูง เป็นหลักสูตรที่มีแนวโน้มให้ผลดีต่อผู้เรียน ในโรงเรียนที่จัดชั้นเรียนแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

Asia Society (2008) กล่าวถึงนโยบายที่ควรมีของสหรัฐอเมริกาเพื่อความสำเร็จทางการศึกษาในโลกยุคโลกาภิวัตน์ดังนี้ 1) เตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อให้เทียบเคียงนานาชาติได้ 2) ออกแบบใหม่ให้โรงเรียนเพื่อความเสมอภาค ความเป็นเลิศ และความสามารถระดับโลกให้นักเรียนทุกคน 3) สืบหาความรู้ของครูและผู้บริหารด้านความเป็นสากล 4) สร้างความเข้มแข็งทางภาษา ตั้งแต่ระดับประถมถึงระดับวิทยาลัย 5) มีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนานาชาติ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553ก) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาพการศึกษาไทยในอนาคต 10-20 ปี มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ด้านปรัชญาและแนวคิดในการศึกษา ควรเป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล 2) ด้านจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ควรพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ สติปัญญา ความฉลาดทางอารมณ์ คุณธรรม จริยธรรม ความสามารถในการปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข 3) ด้านหลักสูตร ควรมีเนื้อหาสาระที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมองทั้งสองซีก ไม่ว่าจะเป็นด้านศิลปวัฒนธรรม สังคม ศิลปกรรม คุณธรรมและจริยธรรม รวมถึงด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สุขอนามัย หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันของแต่ละบุคคลได้อย่างดี 4) ด้านกระบวนการเรียนการสอน ควรเป็นกระบวนการที่ปลูกเร้าและเสริมสร้างสติปัญญาของผู้เรียนตามแต่ละช่วงวัย โดยเน้นการคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผลด้วย

กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ควบคู่กับความสุขของผู้เรียนและผู้สอน 5) ด้านกระบวนการจัดการศึกษา ควรมุ่งเน้นการพัฒนาสมองและสติปัญญาเพื่อการเรียนรู้ โดยรัฐต้องลงทุนทั้งด้านการศึกษาโดยตรง และที่เกี่ยวข้องกับด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี รวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ 6) ด้านครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความเป็นมืออาชีพ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความรู้และทักษะการสอนในสาขาวิชา มีความสามารถทาง ภาษาและ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อใช้เป็นช่องทางในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ควบคู่กับการได้รับการตอบแทนเป็นพิเศษ ที่แตกต่างจากอาชีพอื่น 7) มาตรฐานและการประกันคุณภาพ ควรได้รับการสนับสนุนส่งเสริมให้แสดงบทบาทได้อย่างเต็มที่ปราศจากการแทรกแซงใดๆ เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษา

วิจารณ์ พานิช (2555) ได้วิเคราะห์ถึงแนวทางการศึกษาไทยที่ควรจะไปข้างหน้า ไว้ในงานสัมมนาเรื่อง “บูรพาภิวัตน์: ภาโลโลกจะกลับขวักอำนาจ” ที่โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555 ได้มีการพูดถึงทิศทางการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

1) เนื้อวิชา (Subject Matter) การศึกษาอาจมีการเปลี่ยนรูปโฉมไปมากมายจากในอดีต หากสิ่งที่ไม่เคยเปลี่ยนแปลงก็คือ ความเข้มข้นของเนื้อหา เพราะถ้านักเรียนมีพื้นฐานความรู้ที่ดี จะไปศึกษาต่อในเรื่องใดก็ย่อมทำได้ง่าย แต่หากความรู้ไม่ดีแล้ว ถึงแม้จะมีเครื่องมือช่วยสอนที่ทันสมัยเพียงใด นักเรียนก็จะเต็มไปด้วยความเบื่อหน่ายท้อแท้ ไม่อาจซึมซับความรู้ได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย อย่างไรก็ตาม วิธีการสอนเนื้อหาจะต้องมีความแตกต่างจากในอดีต ซึ่งเน้นให้ครูเป็นผู้สอนเท่านั้น หากทว่าในศตวรรษที่ 21 จะต้องเน้นไปที่ผู้เรียน โดยเฉพาะการให้นักเรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ยิ่งถ้าเป็นผลงานที่ใช้ได้จริง ก็ยิ่งเป็นประโยชน์ต่อสังคมอีกด้วย

2) ทักษะชีวิต (Life and Professional Skill) ในศตวรรษที่ 20 โลกได้เดินทางเข้าสู่ยุคโรงงานอุตสาหกรรม ดังนั้น ทักษะความเป็นผู้เชี่ยวชาญจึงสำคัญมากกว่าทักษะชีวิต (Life Skill) หากทว่าในศตวรรษที่ 21 โลกได้เดินทางเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ที่เน้นการสร้างมูลค่าเพิ่มและความแปลกใหม่ให้กับผลิตภัณฑ์ ดังนั้น การพัฒนาทักษะชีวิตเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (Collaboration Skill) จึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการผสมผสาน อัตลักษณ์ และความสร้างสรรค์ของเราและผู้อื่นเข้าด้วยกัน ไม่ใช่การร่วมมือแบบสายพานการผลิตที่ไร้รสชาติอีกต่อไป

3) ทักษะและความรักในการเรียนรู้ การศึกษาในอดีต เน้นที่การท่องจำเป็นหลัก ซึ่งก็ไม่ใช่ความคิด เพราะในสมัยก่อนเครื่องมือบันทึกยังไม่ดีเหมือนในปัจจุบัน ยังไม่นับว่าเศรษฐกิจในยุคอุตสาหกรรมต้องการเพียงทำตามคำสั่งเท่านั้น จึงไม่จำเป็นต้องเน้นไปที่การแสวงหาความรู้ซึ่งนอกเหนือไปจากที่บอกไว้ ใน ศตวรรษที่ 21 การผลิตผลงานทั้งในแวดวงธุรกิจ การเมือง สังคม และวัฒนธรรม ล้วนแต่ต้องการความคิดริเริ่ม (Initiatives) ดังนั้น การท่องจำและทำตามกันไปจึงไม่สอดคล้องอีกต่อไป ความรักที่จะเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่จะหาความรู้ ไม่ว่าจะเป็นการสอบถามผู้รู้ การค้นหากจาก Google หรือการระดมสมองจากกลุ่มคนที่หลากหลาย จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อจะได้เชื่อมโยงและต่อยอดความรู้ที่มาจากหลากหลายสาขาให้กลายเป็นผลงาน ใหม่ที่มีคุณค่าสูงยิ่งเป็นที่ต้องการของทุกคน

4) ทักษะด้านสารสนเทศ (ICT Skill) โลกนี้กำลังเข้าสู่ยุคสมัยของ ICT อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ไม่เฉพาะแต่ Google หากยังมี Facebook และ Twitter ที่ได้สร้างความเปลี่ยนแปลงในวิถีชีวิตของ

ผู้คน ไปจนกระทั่งถึงการเมืองการปกครอง โดยมีตัวอย่างที่ชัดเจนคือ เหตุการณ์ในโลกตะวันออกกลางที่เกิดการพลิกฟ้าคว่ำแผ่นดินในรอบหลายปีที่ผ่านมา เครื่องมือใหม่ล้วนแต่มีทักษะด้าน ICT ติดตัวกันมาทุกคน หากทว่า การนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาหาความรู้ กลับเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ยังต้องมีการฝึกฝนพัฒนากันอีกมากทีเดียว เพราะเครื่องมือยิ่งทันสมัยมีประสิทธิภาพ หากไม่รู้จักใช้อย่างถูกวิธีก็ย่อมเป็นอันตรายได้มหาศาลไม่สิ้นสุด

จากแนวโน้มการจัดการศึกษาในอนาคตและผลกระทบจากยุคโลกาภิวัตน์ ดังกล่าวนำไปสู่การ ศึกษา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่จะสังเคราะห์องค์ประกอบของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ดังนี้

Abbasi (2012) ศึกษาเรื่อง Building a World Class School: Teaching with your Strengths พบว่า สิ่งที่แสดงถึงความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ 1) มีผู้นำที่เข้มแข็ง (Strong Leadership) 2) มีการคัดเลือกครู (Qualified Teachers) 3) มีความซื่อสัตย์ต่อองค์กร (Institutional Integrity) 4) มีหลักสูตรที่ดี (Good Curriculum) และ 5) มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (Resources)

Spring (2009) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบในการจัดการศึกษาที่เป็นสากล ประกอบด้วย 1) การยอมรับจากรัฐถึงความคล้ายกันระหว่างการจัดการศึกษา รวมไปถึงหลักสูตร การจัดการองค์กรในโรงเรียน และการเรียนการสอน 2) เมื่อกล่าวถึงโลกาภิวัตน์หมายถึงไปถึงการศึกษาในท้องถิ่น ผู้สร้างนโยบาย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูอาจารย์ และครู 3) หน่วยงานระหว่างรัฐบาลและเอกชน มีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาชาติและท้องถิ่น 4) มีการสร้างเครือข่ายแนวคิดและการใช้ ทั่วโลก 5) มีการร่วมมือระหว่างรัฐในการจัดการทดสอบ, การจัดทำหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน 6) ตลาดโลกรองรับการศึกษาระดับสูงและบริการการจัดการศึกษา 7) มีข้อมูลข่าวสารทั่วโลก บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ และการสื่อสาร 8) มีการใช้ภาษาเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ และ 9) รูปแบบการศึกษาทั่วโลกจะยึดหลักศาสนาและแบบพื้นเมืองหรือท้องถิ่น

Ag Kustulasari (2009) ได้ทำวิจัยเรื่องโครงการโรงเรียนนานาชาติในประเทศอินโดนีเซีย การวิเคราะห์เชิงนโยบาย พบว่า คุณลักษณะโรงเรียนนานาชาติในประเทศอินโดนีเซีย ประกอบด้วย 1) การกำหนดแผนนโยบายในการพัฒนาไว้ ณ วิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงเรียน 2) เคารพในคุณค่าทางวัฒนธรรมที่หลากหลายและสิ่งแวดล้อมของประเทศอินโดนีเซีย 3) นักเรียนสื่อสารได้ 2 ภาษาทั้ง อินโดนีเซีย และภาษาอังกฤษ 4) มีแผนพัฒนาความเป็นมืออาชีพให้ทีมงาน 5) ใช้หลักสูตรนานาชาติ 6) มีทรัพยากรที่เหมาะสมเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

Schleicher & Stewart (2008) ได้กล่าวไว้ใน บทความทางวิชาการเรื่อง Learning from World-Class School ซึ่งสรุปการจัดอันดับทางการศึกษาของ องค์กรแห่งความร่วมมือทางเศรษฐกิจ (Organization of Economic Cooperation and Development) ว่าลักษณะสำคัญของ โรงเรียนมาตรฐานสากล มี 4 องค์ประกอบคือ 1) การกำหนดมาตรฐานสูงในระดับสากล (high universal standard) 2) การตรวจสอบได้และการเป็นอิสระ (accountability and autonomy) 3) การส่งเสริมความเป็นมืออาชีพของครู (strengthened teacher and professionalism) และ 4) การเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (personalized learning) เน้นการจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล

Wake County (2008) ได้มีการประชุมนักธุรกิจและนักการศึกษา 150 คน เพื่อหาแนวทางวางระบบโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้คุณลักษณะที่ควรจะเป็นดังนี้ 1) สมรรถนะพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยี การคำนึงถึงวัฒนธรรมของตนเองและชาติอื่นๆ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะในการใช้ข้อมูลสารสนเทศใน

การแก้ปัญหา 2) หลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน เรียนรู้อย่างลึกซึ้งเฉพาะวิชา เพื่อเตรียมตัวเข้าทำงาน คำนึงถึงโลกาภิวัตน์ กำหนดให้มีอย่างน้อย 2 ภาษาในโครงสร้างหลักสูตร 3) การประเมินผล และทดสอบ มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องหลากหลายครอบคลุม โปร่งใสสร้างความเชื่อมั่นในความสำเร็จแก่นักเรียน ควรมีแบบทดสอบของท้องถิ่น เพื่อเทียบเคียงกับแบบทดสอบที่เป็นมาตรฐานสากล 4) เวลา ตารางเรียนควรกำหนดเวลาในเรื่องการสอนโดยตรง และควรมีเวลาสำหรับเตรียมการสอน

Mckinsey & Company (2007) ได้ศึกษางานวิจัยเพื่อออกแบบระบบการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับโลกให้โอไฮโอ ได้สังเคราะห์คุณลักษณะสำคัญของระบบการศึกษาที่มีมาตรฐานสากล ได้ดังนี้ 1) มีความท้าทายสูง (high challenge) ประกอบด้วย มาตรฐานวิชาการสำหรับแต่ละชั้นเรียน มาตรฐานหลักสูตรและการสอน มาตรฐานการประเมินผลการเรียน มาตรฐานของนักเรียนและครู 2) การสนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอ (high support) ในด้านระบบการคัดเลือกคนเข้าสู่ตำแหน่งที่ได้คนเก่งเหมาะสมกับงาน การคัดเลือกโรงเรียนที่เหมาะสม การสนับสนุนทรัพยากรที่สำคัญจำเป็นให้นักเรียนและครู การพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรม การสนับสนุนการประเมินผลความรู้ของครูและนักเรียน การประเมินผลกลุ่มที่ต้องพัฒนา 3) กำหนดแนวทางกระตุ้นการทำงาน โดยให้มีการสรุปผลการประเมินทั้งทางบวกและทางลบ นำผลการประเมินมาใช้กำหนดงบประมาณและสร้างจิตสำนึก

The Wilder Foundation (2006) ได้สรุปความคิดเห็นจากผู้บริหารโรงเรียนชั้นนำ 27 โรงเรียนในประเด็นการพัฒนาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล มีสิ่งที่ควรเตรียมสำหรับนักเรียน 8 ประการคือ 1) ความเข้มข้นทางวิชาการ 2) ลงทุนทางการศึกษาตั้งแต่เนิ่นๆ 3) ให้เวลาสำหรับการเรียนมากที่สุดเท่าที่นักเรียนต้องการ 4) การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 5) การทำงานบนพื้นฐานของข้อมูลและการวิจัย 6) งบประมาณเพียงพอ 7) การทำงานที่มุ่งเน้นผลงาน 8) ความเป็นพลโลกเป็นวิชาหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรม ความหลากหลายทางภาษา การคำนึงถึงความเป็นชุมชน

Chalker & Haynes (2004) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบวิธีที่ดีที่สุดในระบบการศึกษาจาก 10 ประเทศ รวมถึง Americans Prime Economic Competition โดยรวบรวม สังเคราะห์ประเด็นต่างๆ เพื่อให้นิยาม คำว่า World Class Standard มีประเด็นที่สรุปได้ คือ ด้านงบประมาณ โครงสร้าง ระยะเวลา ขนาดห้องเรียน การพัฒนาครูเป็นมืออาชีพ หลักสูตรการสอน ระบบการประเมินผล นโยบาย และสิ่งแวดล้อมชุมชน และให้ข้อเสนอแนะว่า การกำหนดมาตรฐานสากล จะเป็นสิ่งบอกให้รัฐบาลรู้ว่า นักเรียนควรรู้อะไร และทำอะไรได้ เนื้อหาสำคัญสำหรับการเป็น พลโลก ควรได้ถูกสอนในทุกโรงเรียน

จากการศึกษาหลักการ แนวคิดเชิงทฤษฎี และทัศนะเกี่ยวกับแนวโน้มความเป็นสากลทางการศึกษาสรุปได้ว่า หน่วยงานทางการศึกษาต้องปรับเปลี่ยนมาตรฐานการเรียนการสอนให้สูงขึ้น หรือทัดเทียมกับนานาชาติประเทศ เพื่อพัฒนาประชากรให้พร้อมที่จะเรียน หรือทำงานได้ทุกแห่งในโลกในมาตรฐานเดียวกัน และการที่จะทำเช่นนั้นได้ต้องมีการพัฒนาโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากล ซึ่งควรมีองค์ประกอบดังนี้ คือ มีการพัฒนาครูและผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบโรงเรียนมาตรฐานสากล(World-Class Standard School)

องค์ประกอบของโรงเรียนมาตรฐานสากล	1.รัตนราชสุดา(2552)	2.Burns (2007)	3.Chalker and Haynes	4.Schleicher and	5.Wake County (2008)	6.Asia Society (2008)	7.Milner (2007)	8.Mckinsey&Company	9.Ag Kustuliasari (2009)	10.Wilder Foundation	11.สภการศึกษา (2552)	12.สภการศึกษา (2553)	รวม
1.การพัฒนาครูและผู้บริหารเป็นมืออาชีพ			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9
2.หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล		✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓	✓	8
3.การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา	✓			✓	✓			✓		✓	✓		6
4.การกำหนดมาตรฐานสูงในระดับสากล				✓	✓	✓	✓		✓				5
5.ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก	✓		✓			✓						✓	4
6.งบประมาณที่เพียงพอ			✓						✓	✓		✓	4
7.การใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ	✓			✓	✓			✓			✓		4
8.ระบบการประเมินผล			✓	✓	✓				✓				4
9.ระยะเวลาที่เพียงพอในการเรียน			✓	✓	✓								3
10.การคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและชุมชน	✓		✓							✓			3
11.การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ					✓		✓				✓		3
12.การคำนึงถึงวัฒนธรรมของตนเองและชาติอื่นๆ				✓						✓		✓	3
13.การกำหนดเป็นนโยบาย			✓							✓			2
14.การทำงานที่มุ่งเน้นผลงาน											✓		1
15.การเรียนรู้ของแต่ละบุคคล												✓	1
18.การตรวจสอบได้และการเป็นอิสระ				✓									1
19.โครงสร้างการบริหาร			✓										1
20.ขนาดห้องเรียน			✓										1
รวม	4	1	10	8	8	4	3	3	4	7	6	5	63

4.2 มิติการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (input evaluation)

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าได้มี นักประเมินทางการศึกษาหลายท่าน ให้แนวคิดไว้ดังนี้ Stufflebeam, Gullick, & Wingate (2002) กำหนดประเด็นการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ ประเมินกลยุทธ์ การแข่งขัน แผนการทำงาน และงบประมาณที่ได้รับ Rodgers (1979) ได้กำหนดประเด็นสำหรับการประเมินปัจจัยนำเข้า คือ แหล่งทรัพยากรที่นำเข้าสู่โครงการและการวางแผนของโครงการ อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (ม.ป.ป) เพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยป้อน ซึ่งในด้านการท่องเที่ยวอาจจะจำแนกเป็นบุคคล

สิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องมือ อุปกรณ์ ทรัพยากร ศักยภาพการบริหารงาน ซึ่งแต่ละปัจจัยก็ยังมีจำแนกย่อยออกไปอีก เช่น บุคคล อาจพิจารณาเป็น สถานภาพทางสังคม และเศรษฐกิจ ความพึงพอใจ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์ ความรู้ คุณวุฒิทางการศึกษา ถิ่นที่อยู่ และลักษณะกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น รัทธิพร ภาธรธวานนท์ (2552) ได้ประเมินโครงการด้านปัจจัยป้อนเข้าในประเด็นสภาพปัจจุบันของทรัพยากรการบริหาร 4 ด้าน คือ คน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ และการจัดการที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุจุดมุ่งหมาย งบประมาณ และคณะ (2548) ประเมินหลักสูตรตาม โครงการการสอนภาษาไทยในประเทศไทย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ทำการประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ตัวนักศึกษา ผู้เชี่ยวชาญการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวิโรจน์ สารรัตนะ(2553)กล่าวว่า เป็นการประเมินศักยภาพของปัจจัยป้อนเข้าต่าง ๆ ได้แก่ ปัจจัยด้านคน ด้านเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการจัดการ

ปัจจัยที่นำไปสู่การเป็นโรงเรียนอัจฉริยะ (ปรเมษฐ์ โมลี, 2552) จากการศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่นำไปสู่การเป็นองค์กรอัจฉริยะ สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู และผู้เรียน

1.1) ผู้บริหาร โรงเรียน

- (1) ผู้บริหาร โรงเรียนต้องมีคุณลักษณะเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง
- (2) ผู้บริหาร โรงเรียนต้องมีภาวะผู้นำในการสร้างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างพลังให้กับผู้ร่วมงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนสามารถสร้างสรรค์งาน ได้เต็มตามศักยภาพ
- (3) ผู้บริหาร โรงเรียนต้องมีความสามารถในการกำหนดนโยบาย และวิสัยทัศน์ ที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- (4) ผู้บริหาร โรงเรียนต้องมีความสามารถเป็นที่ปรึกษาหรือพี่เลี้ยงครู มีความสามารถในการพัฒนางาน วางแผน และสามารถทำให้เกิดปฏิบัติในโรงเรียน

1.2) ครู

- (1) ครูต้องมีคุณลักษณะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้
- (2) ครูต้องมีความสามารถในการพัฒนาตนเอง และสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ๆ ในการพัฒนาการเรียนการสอน
- (3) ครูต้องเน้นการจัดการเรียนการสอนเป็นทีม และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

1.3) ผู้เรียน

- (1) นักเรียนมีคุณลักษณะมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน
- (2) นักเรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ
- (3) นักเรียนมีทักษะในการพัฒนาตนเอง และสร้างสรรค์ผลงาน ได้อย่างต่อเนื่อง
- (4) นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม 5) นักเรียนมีความสามารถขยายการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติ

2) ปัจจัยด้านองค์การ

2.1) โครงสร้างองค์การ โครงสร้างโรงเรียนอัจฉริยะ ต้องเป็นโครงสร้างที่มีความยืดหยุ่นบรรยากาศเปิดเผย มีความคล่องตัว ก่อให้เกิดการทำงานเป็นทีมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ตลอดจนตอบสนองต่อการสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

2.2) งาน งานของโรงเรียนอัจฉริยะ ประกอบด้วย งานวิชาการ งานบริหารการเงินและงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล งานบริหารทั่วไป และงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยงานต้องมีลักษณะการดำเนินงานที่มีการประสานและจัดงานตามกลุ่มภารกิจ เน้นการออกแบบให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานมากกว่าการแข่งขัน และการบริหารผลการปฏิบัติงานให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพในระดับสูง

2.3) บรรยากาศและวัฒนธรรมของโรงเรียนอัจฉริยะต้องเอื้อต่อการเรียนรู้ของบุคคลกลุ่ม และองค์การ ซึ่งได้แก่ การทำงานเป็นทีม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ต้องมีการจูงใจในเชิงสร้างสรรค์ เช่น การให้รางวัลในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ การยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นต้น

2.4) วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ โรงเรียนอัจฉริยะ ต้องกำหนดวิสัยทัศน์มุ่งพัฒนาคนและองค์การให้มีความสามารถโดดเด่น โดยผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อคุณภาพการศึกษาระดับสูง และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยลักษณะของวิสัยทัศน์ของโรงเรียนอัจฉริยะต้องเป็นวิสัยทัศน์ร่วมและเป็นวิสัยทัศน์เชิงปฏิบัติ (Operational vision statement) มีเป้าหมายที่ชัดเจน เป้ากว้าง และหลากหลาย ขอมรับแนวคิดที่แตกต่างเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมีการกำหนดพันธกิจและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกัน ตลอดจนกำหนดแนวทางที่เป็นรูปธรรมและนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

3) ปัจจัยด้านความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

3.1) หลักสูตร หลักสูตรของโรงเรียนอัจฉริยะต้องมีเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และประเทศ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะของบุคคลแห่งการเรียนรู้ เป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น และสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ฐานความรู้ที่หลากหลาย และมีกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

3.2) นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการบริหารงานและจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอัจฉริยะนั้น ต้องนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผน การปฏิบัติงาน มีการจัดระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน และมีการพัฒนา Software เพื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตลอดจนใช้วิจัยเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนรู้อะไรและการบริหารงาน

4) ปัจจัยด้านระบบการบริหารและการจัดการ โรงเรียนอัจฉริยะต้องมีระบบการบริหารและการจัดการที่เน้นคุณภาพและมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นหลัก โดยใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานเป็นทีม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรมและมูลค่าเพิ่มให้กับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของการประเมินปัจจัยป้อนเข้า พบว่า องค์ประกอบการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้าของการประเมินโครงการ ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา) งบประมาณวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก สักยภาพในการบริหารจัดการ การวางแผนงาน โครงการ และกลยุทธ์การดำเนินงาน

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าว เมื่อจัดกลุ่มขององค์ประกอบด้านปัจจัยป้อนเข้า สอดคล้องกับปัจจัยด้านบริหาร 4 ด้าน คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการประเมินปัจจัยนำเข้าของการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลโดยมุ่งเน้นการประเมินศักยภาพของปัจจัยป้อนเข้า คือ 1) ศักยภาพผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล 2) ศักยภาพของครู โรงเรียนมาตรฐานสากล 3) ศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานของโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้การประเมินผลในส่วนนี้มีความชัดเจนขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังนี้

4.2.1 ศักยภาพผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล

วิโรจน์ สารรัตนะ (2553) ได้ให้ความหมายของผู้บริหารว่าหมายถึงบุคคลที่รับผิดชอบให้ปฏิบัติงานขององค์การเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เนตรพัฒนา ยาวีราช (2547) ที่ได้ให้ความหมายว่าผู้บริหาร หมายถึงบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในองค์การต่างๆ เพื่อควบคุม ดูแล รับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ ให้สำเร็จ ลุล่วงตามวัตถุประสงค์โดยอาศัยผู้อื่น สรุปได้ว่า ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในองค์การ มีหน้าที่ในการควบคุม ดูแล รับผิดชอบตามภารกิจขององค์การ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และองค์การจะประสบความสำเร็จได้ผู้บริหารควรมีคุณลักษณะที่สำคัญดังนี้

Stogdill (1974) ได้ศึกษารวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้นำว่า 163 เรื่อง ตั้งแต่ปี ค.ศ.1948 – 1970 จนทำให้สามารถระบุคุณลักษณะของผู้นำที่ดีว่าขึ้นอยู่กับคุณลักษณะ 6 ด้าน คือ 1) ลักษณะทางกาย ได้แก่ เป็นผู้ที่มีความสุขกายแข็งแรงสมบูรณ์ 2) ภูมิหลังทางสังคม ได้แก่ มีการศึกษาดี สถานะทางสังคมที่ดี 3) สถิติปัญญา ได้แก่ มีสติปัญญาสูง มีการตัดสินใจดี มีทักษะในการสื่อความหมาย และการพูด 4) บุคลิกภาพ ได้แก่ มีความตื่นตัวอยู่เสมอ ควบคุมอารมณ์ได้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเชื่อมั่นในตนเอง 5) ลักษณะที่เกี่ยวข้องกับงาน ได้แก่ มีความปรารถนาที่จะทำที่ดีที่สุด มีความรับผิดชอบ ไม่ท้อแท้ต่ออุปสรรค และมุ่งมั่น 6) ลักษณะทางสังคม ได้แก่ ปรารถนาที่จะร่วมมือในการทำงานกับคนอื่น ๆ มีเกียรติ เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น เข้าสังคมเก่ง และเฉลียวฉลาด สอดคล้องกับ ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2549) ที่กล่าวถึงผลงานวิจัยบางชิ้นสรุปและจำแนกคุณลักษณะของผู้บริหารมืออาชีพว่า สามารถจำแนกได้ 10 ประการ ดังนี้ 1) มีความพร้อมด้านข้อมูลสารสนเทศ (Command of basic facts) 2) มีความรู้ทางวิชาชีพ (Relevant professional knowledge) 3) มีความรู้เท่าทันในสถานการณ์ (Continuing sensitivity of events) 4) มีทักษะในการเข้าสังคม (Social Skill and abilities) 5) มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ปัญหา แก้ปัญหาและตัดสินใจ (Analytical problem solving decision making skills) 6) การควบคุมอารมณ์ (Emotional resilience) 7) มีพฤติกรรมกล้าเสี่ยง (Proactivity-inclination to respond purpose fully to events) 8) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity) 9) มีความรู้สึกลึกซึ้งต่อบุคคลอื่น (Mental agility) 10) มีการใฝ่รู้และฝึกฝนการเรียนรู้ (Balanced learning habits and skill) สุพล วังสินธ์ (2545) ได้สรุปคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า 1) มีวิสัยทัศน์กว้างไกล 2) มีบุคลิกภาพประชาธิปไตย ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน 3) มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น 4) ใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีภาพในการคิด 5) ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา 6) มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหาร โรงเรียน โดยการนำระบบคุณธรรมมาใช้ในโรงเรียน 7) สร้างขวัญกำลังใจให้ครู มีกำลังใจที่จะเป็นครูดี ครูเก่ง ครูที่ปรึกษา (Mentor) และถวิล

อรัญญเวศ (2545) ที่กล่าวถึง นักบริหารมืออาชีพว่าควรมีคุณลักษณะดังนี้ 1) กล้าตัดสินใจ 2) ไวต่อข้อมูล 3) มีวิสัยทัศน์ 4) ซื่อสัตย์และสร้างสรรค์ผลงาน 5) ประสานสืบทอด 6) คิดสร้างสรรค์วิธีการทำงานใหม่ๆ 7) จูงใจเพื่อนร่วมงาน 8) ทนทานต่อปัญหาอุปสรรค 9) รู้จักยืดหยุ่นตามสถานการณ์ 10) บริหารงานแบบมีส่วนร่วม

ธีระ รุญเจริญ (2550) กล่าวถึง เกณฑ์มาตรฐานการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารต้นแบบ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งหมายถึงผู้บริหารที่มีคุณลักษณะทางวิชาชีพและคุณลักษณะส่วนบุคคล ดังนี้

1) ลักษณะทางวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีลักษณะความเป็นผู้นำที่เข้มแข็ง โดยเฉพาะ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งหมายถึง สามารถชักนำหรือสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานเกิดการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานทางการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีเป้าหมายทางการศึกษา มีการวางแผนการทำงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถ มีทักษะการบริหารที่ดีเยี่ยม มีการประเมินการทำงานอย่างครบวงจร มีประสิทธิภาพด้านการบริหารเป็นอย่างดี และมีความตั้งใจจริงในการบริหารงานโรงเรียนด้วยความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตน สามารถปฏิบัติงานในรูปแบบของการตัดสินใจอย่างมีส่วนร่วม และบริหารงานโดยมุ่งเน้นประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ และรู้จักแสวงหาความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่ทุกฝ่ายกำลังร่วมมือกันปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นอย่างดี ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังต้องส่งเสริมให้พ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

2) คุณลักษณะส่วนบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากรในสถานศึกษา มีบุคลิกภาพที่ดี มีปฏิภาณไหวพริบดี มีการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบสูง มีใจเปิดกว้างพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มีคุณธรรม จริยธรรม มีความอดสาหะวิริยะ อดทน มีความเสียสละ มีความสม่ำเสมอมั่นคง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความสามารถในการสื่อสาร มีความกล้าในการพูดและการปฏิบัติ มีความตื่นตัวอยู่เสมอ มีสุขภาพดี เป็นผู้ประสานงานที่ดี เป็นนักพัฒนาและนักบริการสังคมรู้จักพัฒนาตนเองและสังคม มีความเป็นประชาธิปไตย มีความรักชาติในสถาบันของชาติ และอนุรักษ์ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2552) กล่าวถึง คุณลักษณะของผู้บริหารเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาส่วนใหญ่จะมีคุณลักษณะสำคัญ 6 ประการ ดังนี้ 1) ต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ (Having vision) 2) มีความเชื่อว่าโรงเรียนมีไว้เพื่อเป็นสถานที่เรียนรู้ (Believing that the schools are for learning) 3) ต้องให้คุณค่าและความสำคัญของทรัพยากรมนุษย์ (Valuing human resources) 4) ต้องมีทักษะที่ดีของการเป็น “นักสื่อสารและนักฟัง” ที่มีประสิทธิภาพ (Being a skill communicators and listener) 5) ต้องแสดงพฤติกรรมเชิงรุก (Acting proactively) และ 6) ต้องกล้าที่จะเสี่ยง (Taking risks)

ทองทิพภา วิริยะพันธุ์ (2550) กล่าวว่า คุณลักษณะของผู้บริหารที่เป็นเลิศต้องมีความฉลาดรอบรู้ คือสามารถรับรู้ เข้าใจ และตีประเด็นสถานการณ์ต่างๆ ได้เร็วตลอดจนสามารถมองภาพรวมคือ มหภาค (Macro) และภาพย่อย คือ จุลภาค (Micro) ได้ เป็นบุคคลที่มีเป้าหมาย และให้คุณค่าต่อการปฏิบัติ

หน้าที่การงาน มีความกระตือรือร้นในการทำงานสูง และมีพลังที่จะมุ่งมั่นบริหารงานเพื่อความสำเร็จขององค์กร สนใจความเป็นไปต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโลกและอยากเรียนรู้ตลอดเวลา มีวิสัยทัศน์และสามารถนำมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้ มีความเชื่อมั่นในตนเองและสามารถทำให้ผู้อื่นยอมทำตาม มีความสามารถในการจดจำ ทำเรื่องราวเหตุการณ์ บุคคล มีความโอบอ้อมอารี รู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา ใ่วางใจได้ เพื่อจะได้สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ร่วมงาน มีความสามารถในการจูงใจผู้อื่น มีทักษะในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ทำตัวให้เป็นตัวอย่างแก่ลูกน้อง ในลักษณะการทำให้ดู เป็นครูให้เห็นเพื่อให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม

พรศรี ฉิมแก้ว (2553) ศึกษาเพื่อนำเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาความเป็นมืออาชีพสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้านหลัก 24 ด้านย่อย ดังนี้

1) คุณลักษณะ 10 ด้าน ได้แก่ ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของวิชาชีพ บุคลิกภาพดี มนุษยสัมพันธ์ ศักยภาพในการทำงาน ความคิดทันสมัย ความรับผิดชอบ สติปัญญาดี ความโปร่งใสยุติธรรม และจิตวิญญาณของผู้บริหาร

2) สมรรถนะ 4 ด้าน ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การทำงานเป็นทีม การบริการที่ดี และการวิเคราะห์และสังเคราะห์

3) ความเป็นผู้นำทางวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง การเพิ่มอำนาจ การพัฒนาวิชาชีพ การสร้างเครือข่ายทางวิชาการ และการสร้างครูมืออาชีพ

4) ผลการปฏิบัติงาน 4 ด้าน ได้แก่ การจัดระบบการศึกษาดี การจัดสถานศึกษาดี การปฏิบัติงานเกี่ยวกับผู้เรียนดี และการปฏิบัติงานของชุมชนในสถานศึกษาดี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) กำหนดคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้

- 1) มีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล
- 2) บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ
- 3) เป็นผู้นำทางวิชาการที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ
- 4) สามารถใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและบริหารจัดการ
- 5) สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร
- 6) มีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ

สรุปได้ว่า ศักยภาพหรือคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน เป็นสิ่งจำเป็นต้องมีในผู้บริหารโรงเรียนเพราะจะช่วยให้ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงาน บริหารคน ให้เกิดความสำเร็จได้ ซึ่งนอกจากมีคุณลักษณะด้านร่างกาย คุณลักษณะด้านอารมณ์และ คุณลักษณะด้านสังคม คุณลักษณะด้านสติปัญญา คุณลักษณะด้านคุณธรรม แล้ว ควรเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและบริหารจัดการ ใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร บริหารองค์กรด้วยระบบคุณภาพ และมีประสบการณ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนานาชาติ

4.2.2 ศักยภาพของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 ได้กำหนดให้ครูต้องมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานไว้ในมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วยสมรรถนะ 9 ด้านคือ ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู การวัดและประเมินผลทางการศึกษา การบริหารจัดการห้องเรียน การวิจัยทางการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และความเป็นครู โดยครูจะต้องมีสมรรถนะครบทุกด้านจึงจะสามารถขอใบประกอบวิชาชีพครูหรือรับการประเมินเพื่อเพิ่มวิทยฐานะได้(สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา, 2550)

สุรศักดิ์ หลาบมาลา (2543) สรุปคุณสมบัติ 6 ประการตามมาตรฐานครูแห่งชาติของสหราชอาณาจักร (Advanced Skills Teacher) ได้ดังนี้

1) ครูมีผลงานเป็นเลิศ โดยมีผลการสอนที่ปรากฏที่ตัวนักเรียนโดยนักเรียนแสดงผลการเรียนรู้และพฤติกรรมอย่างสูง อย่างสม่ำเสมอ มีหลักฐานแสดงผลร่วมกับผู้ปกครองและผู้ปกครองมีความพอใจ

2) ครูมีความเป็นเลิศในวิชาที่สอนหรือความรู้ในสาขาวิชาพิเศษ โดยมีความรู้ในวิชาที่ตนสอนอย่างเชี่ยวชาญ ลึกซึ้ง กว้างขวาง ทันตามความก้าวหน้าของวิชาการ ครูมีความเข้าใจการใช้ข้อมูลระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสารในการสอนวิชาของตนอย่างเชี่ยวชาญ

3) ครูมีความสามารถในการวางแผนอย่างดี โดยเตรียมบทเรียน และลำดับการสอนอย่างมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มุ่งให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างประสบผลสำเร็จ มีความคาดหวังสูงให้กับนักเรียน และครูสามารถวางแผนการสอนโดยใช้ประโยชน์จากผลการเรียนของนักเรียนทั้งในอดีตและปัจจุบัน

4) ครูมีความสามารถเป็นเลิศในการสอน การจัดการนักเรียนและการรักษาวินัยในห้องเรียนอย่าง สร้างสรรค์ ทำท่ายและมีความสุขโดยครูมีความสามารถใช้วิธีสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสามารถทำท่ายให้กลุ่มนักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ กระตือรือร้น สามารถใช้คำถามและอธิบาย ยกตัวอย่าง สาธิต อย่างชำนาญการเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าสูงสุด มีความสามารถในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความยุ่งยากในการเรียนและความประพฤติ ครูสามารถรักษาความเคารพนับถือและรักษาวินัยในห้องเรียนได้อย่างยุติธรรม

5) ครูมีความเป็นเลิศในการประเมิน โดยใช้วิธีการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการสอนและปรับปรุงการสอนจากผลการประเมิน ให้สัมพันธ์กับความก้าวหน้าของนักเรียนและเป้าหมาย

6) ครูมีความเป็นเลิศในการให้คำแนะนำและสนับสนุนเพื่อนครู โดยสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับไปให้การสนับสนุน คำแนะนำอย่างดีแก่เพื่อนครู สามารถทำตัวเป็นแบบอย่างในการสอน สาธิต ฝึกอบรม ให้ความร่วมมือ ทั้งในโรงเรียนของตนและสถานการณ์อื่นอย่างมีคุณค่า รู้วิธีการวางแผนและจัดลำดับความสำคัญของเวลาและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพได้รับการยอมรับจากผู้ร่วมงาน

สรุปได้ว่า คุณลักษณะของครูโรงเรียนมาตรฐานสากล ควรมีวิद्यุณณความเป็นครู มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความสามารถในการแสวงหาความรู้ คัดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีสมรรถนะ

ในด้าน ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู การวัดและประเมินผลทางการศึกษา การบริหารจัดการห้องเรียน การวิจัยทางการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และความเป็นครู

นโยบาย อุดมบุญญาภาพ (2543) เสนอคุณลักษณะครูรุ่นใหม่ที่สำคัญและเป็นจุดเด่นในศตวรรษที่ 21 ครูมีคุณลักษณะดังนี้

- 1) มีความสนใจแสวงหาความรู้ กระตือรือร้นที่อยากเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้
- 2) มีความรอบรู้ด้านปรัชญาการศึกษา นโยบายทางการศึกษา กฎหมายการศึกษา มาตรฐานวิชาชีพครู มาตรฐานการศึกษา จิตวิทยาการศึกษาและหลักสูตรการสอนทั่วไป
- 3) มีความรอบรู้ความสามารถที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยสามารถเชื่อมโยงสภาพท้องถิ่นเข้ากับมาตรฐานสากลในลักษณะสหวิทยาการ
- 4) มีความรู้ความสามารถในวิธีการแสวงหาความรู้
- 5) รู้จักและเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียน
- 6) มีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่สอนอย่างลุ่มลึก ชัดเจน สามารถสอนแล้วผู้เรียนเข้าใจมีความสามารถเรียนรู้ได้และสนุกกับการเรียนรู้ สอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มความสามารถ เต็มเวลา และเต็มหลักสูตร
- 7) มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่กระตุ้นความสนใจใฝ่รู้และมีความสุข สนุกในการเรียนการสอนมีความสามารถในการสังเกตและรู้จักแก้ไขพฤติกรรม การเสริมแรงและการลงโทษที่เหมาะสม
- 8) มีทักษะในการสอนอย่างเชี่ยวชาญและสร้างสรรค์การเรียนรู้จนสามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพตามความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยปลูกเร้าให้ผู้เรียนแสดงความสามารถอย่างเต็มที่ เน้นการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสนองผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9) มีความรู้และความเข้าใจในเป้าหมายและวิธีการของหลักสูตรและการสอน
- 10) มีความสามารถในการออกแบบ วางแผนการสอนการบริหารจัดการชั้นเรียน วิจัยและพัฒนาการสอน มีความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพและมีความสามารถวัดผลประเมินผลพัฒนาการของการเรียนรู้ได้หลายวิธีได้อย่างเหมาะสม สม่าเสมอ
- 11) มีความรัก ศรัทธาที่จะเป็นครู มีความเมตตากรุณาและเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์
- 12) มีจริยธรรม มีกริยามารยาทสุภาพเรียบร้อย วางตนอยู่ในศีลธรรมอันดีเปี่ยมด้วยคุณธรรมฝึกหัดปฏิบัติตนยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู โดยชี้แนะทางถูกต้องแก้ไขสิ่งผิดและยึดมั่นตามหลักศาสนา
- 13) มีบุคลิกภาพดีเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับเด็กและสาธารณชน ในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการดำรงชีวิต
- 14) มีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่มุ่งมั่นในการทำงานทำงานเป็นระบบและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

15) มีความสามารถในการปลูกฝังวินัย คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดี และถูกต้องต่อผู้เรียน

16) ความสามารถในการจัดระเบียบเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับพัฒนาการผู้เรียนและมีความสามารถพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นได้ตรงความต้องการของท้องถิ่น

สมบัติ นพรัก (2550) กล่าวว่า ครูยุคใหม่ต้อง เป็นนักวิเคราะห์ นักสังเคราะห์ และนักวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เป็นครูโดยจิตวิญญาณ มีจิตวิทยาและศิลปะในการสอนและการถ่ายทอดความรู้ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ยุคใหม่ มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการเรียนการสอน มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีของศิษย์และสังคม

พลสันห์ โพธิ์ศรีทอง (2547) ได้รวบรวมแนวคิด การทำวิจัย การประกาศหลักการของประเทศต่างๆ การประชุมสัมมนา รวมทั้งการสำรวจแล้วจัดทำคุณลักษณะครูยุคใหม่ที่คาดหวังครูเลือดใหม่-ครูพันธุ์ใหม่ น่าจะมีภาพลักษณ์ คุณลักษณะ ที่สะท้อนมาจากหลักการ (Principle) 10 ประการ ซึ่งน่าจะใช้เป็นมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูใหม่-ครูเก่าที่อยู่ในระหว่างการพัฒนาได้ คือ

หลักการที่ 1: ครูพันธุ์ใหม่มีความเข้าใจในเรื่องของแนวคิดหลักแห่งวิชาชีพครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของเครื่องมือที่จะใช้สำหรับการแสวงหาความรู้ การสอบถาม มีความเข้าใจในโครงสร้างของสาขาวิชาที่ตนเป็นผู้สอน และสามารถสร้างสรรค์ประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่จะช่วยส่งเสริมให้เนื้อหาวิชาเหล่านั้นเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

หลักการที่ 2: ครูพันธุ์ใหม่มีความเข้าใจในเรื่องของการเรียนรู้และพัฒนาของเด็ก รู้จักสร้างโอกาสในการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นเพื่อช่วยเสริมสร้างพัฒนาการทางสติปัญญา สังคมและพัฒนาการส่วนบุคคล

หลักการที่ 3: ครูพันธุ์ใหม่มีความเข้าใจถึงความแตกต่างในการเรียนรู้ของเด็กและสามารถสร้างสรรค์โอกาสในการจัดการเรียนการสอนที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียนที่หลากหลายได้

หลักการที่ 4: ครูพันธุ์ใหม่มีความเข้าใจและรู้จักใช้ยุทธวิธีที่หลากหลายในการสอน เพื่อกระตุ้นให้เด็กได้รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล สามารถแก้ไขปัญหาและมีทักษะในเชิงปฏิบัติ

หลักการที่ 5: ครูพันธุ์ใหม่ใช้ความเข้าใจในตัวเด็กแต่ละบุคคล รวมทั้งการใช้ทั้งแรงจูงใจและพฤติกรรมของกลุ่มมาสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นให้เกิดปฏิสัมพันธ์ทางสังคมในเชิงสร้างสรรค์ มีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และการสร้างแรงจูงใจในตัวของผู้เรียน

หลักการที่ 6: ครูพันธุ์ใหม่รู้จักเลือกใช้คำที่ก่อให้เกิดผล สามารถใช้อำนาจปฏิกิริยาทำที่ รวมทั้งเทคนิควิธีการสื่อความหมายที่ช่วยกระตุ้นให้เด็กรู้จักถาม รู้จักแสวงหาความรู้ ตลอดจนรู้จักสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือและปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนอย่างสร้างสรรค์

หลักการที่ 7: ครูพันธุ์ใหม่ รู้จักวางแผนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาความต้องการของชุมชนและเป้าหมายของหลักสูตร

หลักการที่ 8: ครูพันธุ์ใหม่มีความเข้าใจและใช้ยุทธวิธีการประเมินผลในรูปแบบ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อประเมินสร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นว่าผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาทั้งทาง สติปัญญา สังคมและร่างกายอย่างต่อเนื่อง

หลักการที่ 9: ครูพันธุ์ใหม่จะต้องเป็นนักปฏิบัติการที่มีความถี่ถ้วน รู้จักที่จะ ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองและบุคคลอื่นอย่างต่อเนื่อง (นักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และผู้ประกอบอาชีพ อื่นๆ ในชุมชนการเรียนรู้) พร้อมทั้งหาโอกาสที่จะสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพของคนที่เกิดขึ้น

หลักการที่ 10: ครูพันธุ์ใหม่จะต้องสร้างความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานในโรงเรียน พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนขนาดใหญ่ (ชุมชนที่มีเครือข่ายมาก) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของเด็ก ครูยุคใหม่ จึงควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1) จัดการเรียนรู้ตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้อง อยู่ด้วย

2) มีการตรวจสอบ และซ่อมเสริมคำใหม่ในบทเรียน ที่ไม่มั่นใจว่านักเรียนจะ เข้าใจอย่างถูกต้อง ทัวถึง

3) มีคำถามจากนักเรียน จากครู และมีคำชมของครูเป็นระยะๆ

4) จัดการเรียนรู้ได้อย่างน่าตื่นเต้น เร้าใจ

5) มีการผสมผสานวิธีการจัดการเรียนรู้ หลายวิธี เชื่อมโยงไปยังหลายกลุ่มสาระ

6) มีการใช้สื่อ ที่เป็นภาพ เสียง และให้นักเรียนมีการลงมือปฏิบัติ

7) ปรับเปลี่ยน(Transform) วิธีการเร้า และการตอบสนองของนักเรียนเป็นระยะๆ

8) ทำทายความสามารถนักเรียนเก่ง

9) นักเรียนได้วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ ตามระดับความสามารถ เก่งมากๆ เก่ง ปานกลาง อ่อน อ่อนปวกเปียก ในทุกกลุ่มสาระ

10) ครูใช้เวลาในการ บอกความรู้ น้อย นักเรียนใช้เวลาทำกิจกรรม มากกว่า

11) มีการตรวจสอบว่านักเรียนจับความคิดรวบยอด (concept) ของการสอนแต่ละ ครั้ง หรือ แต่ละเรื่องได้หรือไม่

12) วัดผลประเมินผล จาก การสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ ทดสอบ อย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ เน้นขณะที่ทำการจัดการเรียนรู้ เพื่อจะได้ซ่อมได้เสริมขณะที่กำลังสอน

13) มีข้อเสนอแนะการปรับใช้กับนักเรียนเก่ง อ่อน ไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้

14) ใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้

15) ครูยุคใหม่ (ใน 10 ปีข้างหน้า) ต้องไม่รับจ้าง หรือ สอนพิเศษเพื่อเรียกเก็บเงิน จากเด็ก

สรุปได้ว่า ครูรุ่นใหม่ ควรมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรอบรู้ มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความรู้ความสามารถในวิธีการแสวงหา ความรู้ มีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่สอนอย่างลุ่มลึก ชัดเจน มีทักษะในการสอนอย่างเชี่ยวชาญ และสร้างสรรค์

การเรียนรู้ สามารถพัฒนาผู้เรียนได้เต็มศักยภาพตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สนองผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสามารถในการออกแบบ วางแผนการสอนการบริหารจัดการชั้นเรียน วิจัย และพัฒนาการสอน มีจิตวิทยา และศิลปะในการสอนและการถ่ายทอดความรู้ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ยุคใหม่ มีความรัก ศรัทธาที่จะเป็นครู มีความเมตตากรุณา และเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์ ปฏิบัติตนยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีบุคลิกภาพดีเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับเด็ก และสาธารณชน เป็นครูโดยจิตวิญญาณ มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการเรียนการสอน

ถนอมพร เลาหจรัสแสง (2555) เสนอรูปแบบ C-Teachers ซึ่งได้รับอิทธิพลจากแนวคิด C-Learning ของ Sellinger จาก CISCO (2006) และได้นำมาประยุกต์แนวคิดเพื่อนำเสนอสำหรับผู้สอนให้มีทักษะต่างๆ ซึ่งมีความจำเป็นต่อการเรียนการสอนในอนาคต ประกอบไปด้วยทักษะที่จำเป็น 8 ประการดังนี้

1) C-Content ได้แก่ การที่ผู้สอนจำเป็นต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาที่ตนรับผิดชอบในการสอน

2) C-Computer (ICT) Integration ได้แก่ การที่ผู้สอนควรที่จะมีการฝึกฝนทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ (ไอซีที) ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน

3) Constructionist ได้แก่ การที่ผู้สอนเป็นผู้สร้างสรรค์ หรือ มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดในเรื่อง constructionism ซึ่งมุ่งเน้นแนวคิดที่ว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้นั้น เป็นเรื่องภายในของตัวบุคคล

4) Connectivity ได้แก่ การที่ครูผู้สอนมีทักษะในการจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน เพื่อนครูทั้งในสถานศึกษาเดียวกัน และต่างสถานศึกษา หรือเชื่อมโยงกับ โรงเรียน (สถานศึกษา) บ้าน และ / หรือชุมชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ของผู้เรียน

5) Collaboration ได้แก่ การที่ครูผู้สอนมีความสามารถในการเรียนรู้แบบร่วมมือกันกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) Communication ได้แก่ การที่ครูผู้สอนมีทักษะในการสื่อสารกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7) Creativity ได้แก่ การที่ครูผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์

8) Caring ได้แก่ การที่ครูผู้สอนจะต้องมีความมูทิตา ความรัก ความปรารถนา และความห่วงใยอย่างจริงใจแก่ผู้เรียน

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย(2553ก)ได้กำหนดคุณภาพครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ไว้ดังนี้

1) ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ

2) ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ ผ่านการประเมินในระดับชาติ

3) ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

4) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน

5) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)

6) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

7) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

สุเมธ แยมน์ (2554) เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา กล่าวในการเปิดประชุมเชิงปฏิบัติการคณบดีทั่วประเทศ เรื่อง ‘ข้อมูลศักยภาพการผลิตครูด้วยหลักสูตรปริญญาโท’ ว่า ปัจจุบันได้มีการนำการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มีกระบวนการที่เน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้เพื่อชีวิต การเรียนรู้เพื่อรู้ การเรียนรู้เพื่อปฏิบัติได้จริง การเรียนรู้เพื่อที่จะอยู่ร่วมกัน เพื่อให้ได้คนยุคใหม่ที่มีคุณลักษณะใฝ่รู้ คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนใฝ่ดี มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย มีจริยธรรม คุณธรรม และใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มาเป็นแนวทางการผลิตครูยุคใหม่ โดยมีผลลัพธ์การเรียนรู้ของครูยุคใหม่ 6 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเน้นทั้งวิชาการและวิชาชีพ เข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านทักษะทางปัญญา ให้สามารถคิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง และประเมินข้อมูลสารสนเทศและแนวคิดจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความคิดริเริ่ม ด้านความรู้ มีความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วิชาชีพครู และวิชาที่จะสอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง และเป็นระบบ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ให้มีวุฒิภาวะทางอารมณ์และทางสังคม ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้วิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติ ภาษาพูดและภาษาเขียน สามารถในการใช้ดุลยพินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ให้มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยรูปแบบหลากหลาย มีความสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสอน สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) ให้ทัศนะว่า การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้ผู้คนในประเทศต่าง ๆ ต้องติดต่อสื่อสารระหว่างกันมากขึ้น ความเข้าใจในภาษาต่างประเทศ จึงกลายเป็นปัจจัยสำคัญที่คนยุคนี้ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา โดยสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งสนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะภาษาต่างประเทศ ที่มีใช้เพียงแต่ภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่ยังรวมถึงภาษาต่างประเทศอื่นที่จำเป็นด้วย เช่น จีน ญี่ปุ่น เกาหลี เพื่อให้คนไทยสามารถใช้ทักษะภาษาต่างประเทศในการติดต่อการค้า การลงทุน การท่องเที่ยวและพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงการนำเสนอแนวคิดใหม่ที่คนไทยคิดค้นขึ้น อันเป็นการสร้างชื่อเสียงของคนไทยให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติมากขึ้น

สรุปได้ว่า ด้วยเหตุผลการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาของโลกาภิวัตน์ ส่งผลให้คุณลักษณะที่เหมาะสมของครูสำหรับการเรียนรู้ยุคใหม่ คือ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทาง ใช้ภาษาต่างประเทศได้ดี ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับนานาชาติได้ ใช้การวิจัยในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สามารถจัดการ

เรียนรู้เพื่อสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้วิธีการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการสอนและปรับปรุงการสอนจากผลการประเมิน

4.2.3 ศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานของโรงเรียนมาตรฐานสากล

วัตถุประสงค์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ประกอบด้วย อาคารสถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน วัตถุประสงค์สำนักงาน และระบบอำนวยความสะดวกหรือสื่อทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งต้องเอื้อต่อบรรยากาศการจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด

สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย(2553ก)ได้กำหนดคุณภาพด้านปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล ไว้ดังนี้

- 1) โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (ปฐมวัย 25 คน : 1 ห้อง, ประถมศึกษา 30 คน : 1 ห้อง, มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง) โดยมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ และมีอัตรา ส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน
- 2) ภาระงานการสอนของครู มีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
- 3) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ
- 4) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน
- 5) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน
- 6) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi - Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศ ของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และ สืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว
- 7) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียน การเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย

4.3 มิติการประเมินด้านกระบวนการ (process evaluation)

นักประเมินทางการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้ Stufflebeam (2001) กล่าวว่า เป็นการประเมินกระบวนการทำงาน การตรวจสอบเอกสาร และประเมินผลของโครงการ Rodgers (1979) ได้กำหนดประเด็นการประเมินกระบวนการ คือ ความแตกต่างระหว่างการปฏิบัติงานจริงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และระบุข้อบกพร่องในการวางแผนการออกแบบหรือการดำเนินการ อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (ม.ป.ป) เห็นว่าเป็นการศึกษาต่อจากการประเมินบริบทและปัจจัยนำเข้า ประเด็นสำหรับการประเมินกระบวนการ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ ถ้าไม่มีปัญหาหรือข้อบกพร่อง อะไรจุดแข็งของกระบวนการบริหารจัดการโครงการที่จะนำโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด รัตพร ภากรฐานนท์ (2552) ได้ทำการประเมินผลด้านกระบวนการในขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป ตามแนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร

และการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 ส่วนการศึกษาขององอาจ นัยพัฒน์ และคณะ (2548) กล่าวถึงการประเมินกระบวนการ ดังนี้ (1) การบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ ผู้รับผิดชอบ การวางแผนบริหารจัดการ การบริหารบุคลากร การกำกับ ติดตาม และประเมินผล (2) การจัดการเรียนการสอน (3) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และวิโรจน์ สารรัตนะ (2553) กล่าวว่าเมื่อนำแผนหรือโครงการหรือเรื่องที่ทำวิจัย ผู้ปฏิบัติแล้ว การใช้ทรัพยากรและการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ (หาความแตกต่างระหว่างการปฏิบัติจริงกับที่คาดหวังไว้ในโครงการ) มีปัญหาหรือสิ่งต่อการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้างและมีข้อเสนอแนะอะไรบ้างเพื่อการแก้ปัญหา

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า องค์ประกอบการประเมินด้านกระบวนการของการประเมินโครงการ มุ่งเน้นการตรวจสอบความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล ด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และด้านความร่วมมือของเครือข่ายโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการประเมินด้านกระบวนการของการดำเนินงานตามโครงการมาตรฐานสากล เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ด้าน คือ 1) แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล 2) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด 3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล เพื่อให้การประเมินผลในส่วนนี้มีความชัดเจนขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังนี้

4.3.1 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียนมาตรฐานสากล

หลักสูตรมีความสำคัญในการช่วยพัฒนาบุคคลในทุกๆ ด้าน และหลักสูตรยังเป็นเครื่องมือที่ทำให้ความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาบรรลุความมุ่งหมายของกฎหมาย นโยบาย หรือแผนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา กล่าวคือ หลักสูตรมีส่วนช่วยให้การสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพในอนาคต นอกจากนั้น หลักสูตรยังมีความสำคัญต่อสังคม การเมือง เศรษฐกิจอีกด้วย เพราะผู้พัฒนาหลักสูตรสามารถที่จะกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาสาระของหลักสูตร เพื่อวางรากฐานทางความคิด และความประพฤติของผู้เรียนให้มีคุณธรรม มีความสำนึกในหน้าที่ของพลเมืองดีทำให้ผู้เรียนเติบโตและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม หลักสูตรจะช่วยให้ผู้เรียนได้ค้นพบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง ตลอดจนรู้จักกำหนดแนวทางในการประกอบอาชีพตามที่ตนมีความสามารถและถนัด ทำให้เกิดประโยชน์กับผู้เรียนที่จะเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศไปสู่ความเจริญในทุกๆ ด้านได้ ทั้งนี้เพราะ หลักสูตรเป็นส่วนที่จะนำความมุ่งหมายของการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุความสำเร็จ นอกจากนั้นหลักสูตรยังเปรียบเสมือนหางเสือคอยกำกับหรือกำหนดทิศทางในการเรียนการสอนให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของการศึกษา หลักสูตรเป็นแม่บทและหัวใจสำคัญของการศึกษา มีนักการศึกษาได้จัดกลุ่มนิยามหลักสูตร โดย Henson (2001 อ้างถึงในทัศนีย์ บุญเติม, 2548) แบ่งการจัดกลุ่มนิยามหลักสูตรไว้ 3 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 กลุ่มที่นิยามในลักษณะของวิธีการกับจุดหมาย (means versus ends) ซึ่งการนิยามที่เป็นวิธีการ อาทิ หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมที่วางแผนไว้สำหรับการเรียนการสอน (planned activities for instruction) หลักสูตร หมายถึง แผนสำหรับการเรียนรู้ (a plan for learning) หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดขึ้น (experience set up by the school) ส่วนการนิยามที่เป็นจุดหมาย อาทิ หลักสูตร

หมายถึง ประสบการณ์ทั้งหมดที่เด็กได้รับภายใต้การแนะนำของครู (all experiences that children have under the guidance of teachers) หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทั้งหมดที่เด็กได้รับภายใต้การดูแลของโรงเรียน (curriculum is all the planned learning outcomes for which the school is responsible) เป็นต้น

ลักษณะที่ 2 กลุ่มที่นิยามในลักษณะเนื้อหาสาระกับประสบการณ์ (content, courses versus experiences) โดยนิยามที่เป็นเนื้อหาสาระ อาทิ หลักสูตร ควรประกอบด้วยการศึกษาเรื่องที่น่าถาวร... และความรู้ที่เป็นอมตะเกี่ยวกับโลกตะวันตก (the curriculum should consist of permanent studies... and the greatest books of the Western World) หรือ หลักสูตร ควรประกอบด้วยความรู้ที่แท้จริงที่นำมาจากศาสตร์ (the curriculum should consist entirely of knowledge that comes from the disciplines) เป็นต้น ส่วนการนิยามที่เน้นประสบการณ์ อาทิ หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทั้งหมดที่เด็กได้รับภายใต้การดูแลของโรงเรียน หรือ หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดขึ้น เป็นต้น

ลักษณะที่ 3 กลุ่มที่นิยามในลักษณะของกระบวนการกับเอกสารหรือแผน (process versus document or plan) โดยนิยามที่เป็นกระบวนการ อาทิ หลักสูตร คือ โอกาสทางการเรียนรู้ทั้งหมดที่โรงเรียนจัดให้ (all learning opportunities provided by the school) หรือ หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์ทั้งหมดที่เด็กได้รับภายใต้การดูแลของโรงเรียน ส่วนนิยามในเชิงเอกสารหรือแผน อาทิ หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมที่วางแผนไว้เพื่อการเรียนการสอน (plan action for instruction) หรือ หลักสูตร หมายถึง แผนสำหรับการเรียนรู้ (a plan for learning) เป็นต้น

โดยสรุปแล้วหลักสูตรคือแผนการสำหรับการจัดการเรียนรู้โดยการนำศาสตร์ความรู้ที่แท้จริงมาสร้างประสบการณ์และสร้างโอกาสในการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ซึ่งมีความสำคัญต่อผู้เรียนที่จะให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะเฉพาะตามหลักสูตรกำหนด โดยหลักสูตรนั้นจะต้องมีประเมินเพื่อการปรับปรุง พัฒนาให้เหมาะสม ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมอยู่เสมอ

หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่โรงเรียนได้ดำเนินการจัดทำหรือพัฒนาขึ้นของบุคคลต่างๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยจัดทำองค์ประกอบของหลักสูตรให้ครอบคลุมภาระในการจัดการศึกษาทุกด้านของสถานศึกษา การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นเป้าหมายของคุณภาพการศึกษาอันเป็นแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นมวลประสบการณ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน ชุมชนและท้องถิ่นรวมทั้ง ความถนัด ความสนใจ และความสามารถของนักเรียน หลักสูตรของแต่ละโรงเรียนจึงมีส่วนที่เป็นแกนกลางเหมือนกัน แต่แตกต่างกันในส่วนที่เพิ่มเติมตามวิสัยทัศน์ และความต้องการของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการออกแบบ

1) **การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา** การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีฐานแนวคิดจากรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นความเป็นพลวัต (dynamic) ซึ่ง Skilbeck (1994) ได้เสนอลักษณะเด่นของรูปแบบการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นพลวัตว่า การวิเคราะห์สถานการณ์เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เขาเชื่อว่าองค์ประกอบสำคัญในการกำหนดความแตกต่างของหลักสูตรก็คือสถานการณ์ เพราะไม่สามารถคาดการณ์ในสิ่งที่จะเกิดในอนาคตได้ การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ไว้ก่อนที่จะมีการสำรวจสถานการณ์จริงจึงขาดความน่าเชื่อถือ ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จึงเป็นวิธีที่สามารถนำไปปฏิบัติให้

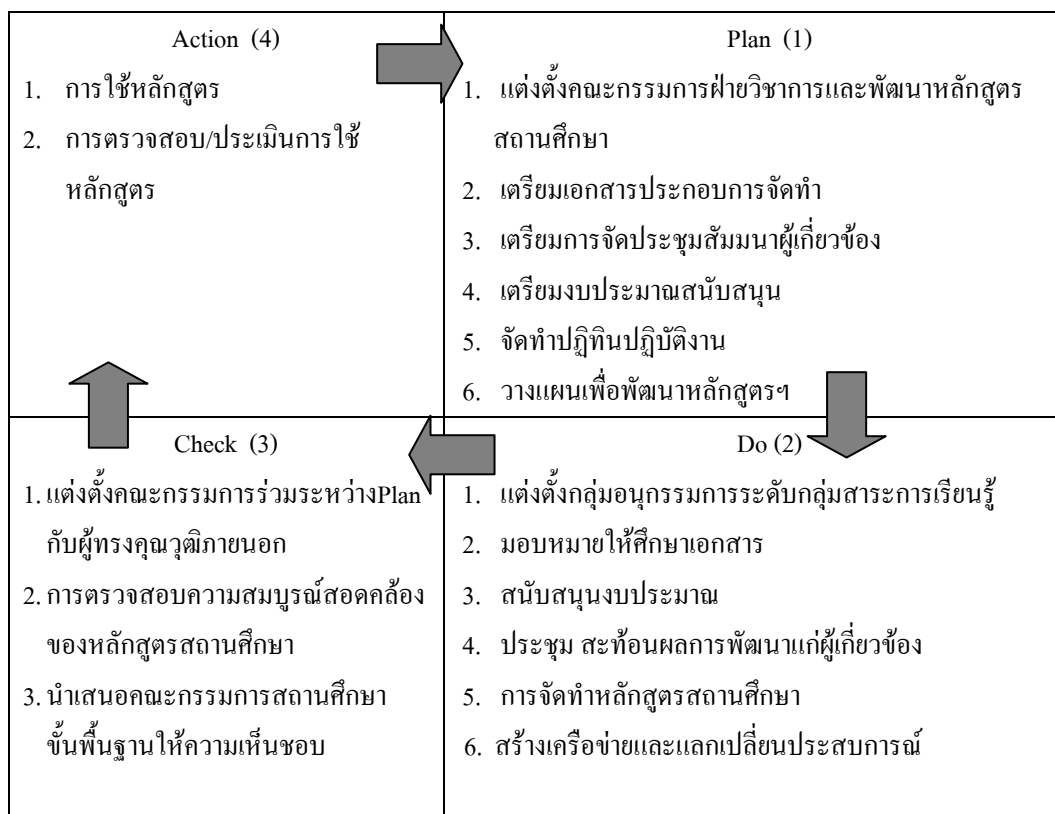
สอดคล้องกับความเป็นจริงได้ การวิเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตร ที่เป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมแต่ละแห่งที่มีความแตกต่างกัน จึงทำให้ไม่สามารถเจาะจงรูปแบบหลักสูตรที่เป็นแบบเดียวกันได้

ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงบริบททางภูมิสังคมให้มาก ทำหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากกว่าทำให้ผู้เรียนเหมาะสมกับหลักสูตร ซึ่งถือเป็นจุดสำคัญของการจัดทำหลักสูตรและเป็นกระบวนการที่ขั้นพื้นฐานที่ต้องปรับเปลี่ยน หลักสูตรต้องเตรียมเด็กไปสู่สังคมในอนาคต ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เป็นการจัดการศึกษาแบบ inclusive education หลักสูตรจะต้องทำให้ผู้เรียนทุกคนมีพื้นที่ที่จะยืนอยู่ได้ในสังคมและสามารถแข่งขันในเวทีโลกได้อย่างสง่างาม (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2552)

สถานศึกษาเป็นชุมชนของผู้ต้องการแสวงหาความรู้ สถานศึกษาจึงต้องมีหลักสูตรของตนเองคือ หลักสูตรสถานศึกษา ที่ประกอบด้วย การเรียนรู้รวมทั้งมวลประสบการณ์อื่น ที่สถานศึกษาแต่ละแห่งวางแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ทั้งรายวิชาที่เป็นพื้นฐาน และรายวิชาที่ต้องการเรียนเพิ่มเติม เป็นรายปีหรือรายภาค จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกภาคเรียนและกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์จากมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน การสร้างหลักสูตรของสถานศึกษา จะต้องกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อมองหอนาคตว่า ชุมชนและสังคมจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร สถานศึกษาต้องปรับตัว ปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับยุคสมัย กำหนดพันธกิจพร้อมด้วยเป้าหมาย มาตรฐานการเรียนรู้มาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค คณะครูร่วมกันออกแบบการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเน้นหลักความเหมาะสมของท้องถิ่น บูรณาการเข้าด้วยกันอย่างสมดุล รวมทั้งการกำหนดเวลาเรียนและจำนวนหน่วยกิตและแนวทางการวัดประเมินผู้เรียนอีกด้วย

2) กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้ 1) การกำหนดวิสัยทัศน์ 2) ภารกิจ 3) เป้าหมาย 4) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สำคัญของผู้เรียน 5) โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 6) คำอธิบายรายวิชา 7) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 8) การจัดการเรียนรู้และการส่งเสริมการเรียนรู้ 9) การวัดและประเมินผล 10) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

3) การบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำเป็นต้องนำแนวคิดทางการบริหารจัดการมาใช้ โดยเฉพาะวงจรเดมมิง (Deming Cycle) ที่สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ความเข้าใจและทักษะอยู่แล้ว แนวคิดดังกล่าวสามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร สามารถอธิบายรายละเอียดประกอบพอสังเขป ดังนี้



ภาพที่ 5 แสดงวงจรเดมมิ่งในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา

1) ขั้นการวางแผน (Plan) เป็นการเตรียมการสำหรับการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ควรประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ คือ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและจัดทำพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แต่งตั้งโดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีบทบาทหน้าที่ในงานวิชาการทั้งหมด และมีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อความสอดคล้องในงานวิชาการโดยภาพรวมของสถานศึกษา 2) การจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้อง หมายความว่า ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาจะต้องมีเอกสารสำคัญๆ หลายเล่มมาใช้ในการอ้างอิงประกอบการจัดทำ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นบุคลากรหลักในสถานศึกษา จะต้องมอบหมายให้คณะกรรมการที่แต่งตั้งตามข้อ 1 ได้เตรียมการไว้ให้พร้อมเพียงทั้งเอกสารทางราชการและเอกสารอื่นๆ 3) เตรียมการจัดประชุมสัมมนาผู้เกี่ยวข้อง ในส่วนของกิจกรรมนี้เป็นการเตรียมการในการวางแผน โดยมีข้อควรดำเนินการเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา สถานที่ การจัดคณะวิทยากร กำหนดวัน เวลา และรายละเอียดอื่น 4) จัดเตรียมงบประมาณสนับสนุน สำหรับงบประมาณเป็นส่วนที่มีความสำคัญในการดำเนินงาน และจัดได้ว่างบประมาณเป็นปัจจัยทางการบริหาร เพื่อจะได้นำมาใช้ให้เกิดสภาพคล่องในการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่จะต้องเกิดขึ้น 5) จัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน ที่ถือเป็นเครื่องมือในการควบคุมการให้การปฏิบัติงานไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ 6) วางแผนเพื่อพัฒนาหลักสูตร สำหรับกิจกรรมนี้จะกระทำเมื่อนำหลักสูตรไปใช้แล้วไม่บรรลุผลตามแผนที่ได้วางไว้ จะได้จัดวางแผนเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในส่วนที่

บทพร้อม หากการนำหลักสูตรไปใช้บรรลุผลตามแผน ก็ให้รักษาความสมบูรณ์ของหลักสูตรไว้ต่อไป อย่างไรก็ตาม การวางแผนพัฒนาหลักสูตรควรดำเนินการตามเหตุผลและความจำเป็นและความเหมาะสมกับกาลเวลาด้วย

2) ขั้นทำตามแผน (Do) การดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาควรประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ คือ 1) แต่งตั้งอนุกรรมการระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หรือบางกรณีอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเป็นช่วงชั้น หรือสายชั้นก็ได้ ขึ้นอยู่กับโครงสร้างงานวิชาการของแต่ละสถานศึกษา มีคณะอนุกรรมการทั้งบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความหลากหลายในแนวคิดต่าง ๆ 2) มอบหมายให้ศึกษาเอกสาร ให้คณะอนุกรรมการในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ไปศึกษารายละเอียดมาก่อนดำเนินการในกิจกรรมต่อไป 3) การสนับสนุนงบประมาณ โดยควรระบุงบประมาณให้ชัดเจนว่ามีงบประมาณสนับสนุนตลอดระยะเวลาของการดำเนินงาน ทั้งนี้จะได้ให้คณะผู้จัดทำได้รับรู้รับทราบเป็นเบื้องต้น เพื่อวางแผนการใช้จ่ายเงิน 4) จัดประชุมสัมมนาผู้เกี่ยวข้องทุกคนทุกฝ่าย สำหรับในกิจกรรมนี้ควรจัดการประชุม เป็นการประชุมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจและฝึกทักษะกระบวนการเรียนการสอน โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญที่ทางสถานศึกษาเชิญมา เช่น ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกตามความเหมาะสม 5) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เมื่อผ่านกิจกรรมการประชุมสัมมนาผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการให้ความรู้ความเข้าใจและทักษะการปฏิบัติตามกระบวนการเรียนรู้แล้ว มอบหมายให้อนุกรรมการนำไปปฏิบัติ ตามความเหมาะสมและให้เป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน 6) สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เป็นการประสานการจัดทำหลักสูตรของคณะกรรมการที่รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของเอกสารหลักสูตรและคุณภาพของหลักสูตรสถานศึกษา

3) ขั้นการตรวจสอบ (Check) เป็นการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเอกสารหลักสูตรที่ได้จัดทำขึ้นตามวงจรการปฏิบัติงาน สำหรับกิจกรรมต่างๆ ของขั้นตอนนี้ คือ 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่าง Plan กับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2) การตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของหลักสูตร เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 1) แล้ว คณะกรรมการดังกล่าวในแต่ละชุดทำการตรวจสอบความถูกต้องตามองค์ประกอบของการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และให้คณะกรรมการได้ลงนามรับรองด้วย 3) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ ในกิจกรรมส่วนนี้เป็นการนำเสนอคณะกรรมการชุดใหญ่ของสถานศึกษาเพื่อได้พิจารณาเห็นชอบให้ใช้หลักสูตรได้

4) ขั้นการนำไปใช้ (Action) เป็นการนำหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามที่ได้จัดทำขึ้นเป็นผลสำเร็จไปใช้ ดังนั้นในขั้นนี้ควรประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ คือ 1) การใช้หลักสูตรเป็นการนำหลักสูตรไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้เป็นการนำหัวข้อในหลักสูตรไปใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกเนื้อหาสาระมาใช้ในการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรต่อไป 2) การตรวจสอบการใช้หลักสูตร เมื่อได้หลักสูตรประกอบการเรียนการสอนเป็นรายภาคเรียนรายปี หรือการจบหลักสูตรในแต่ละชั้นปีหรือช่วงชั้นหรือตลอดหลักสูตร จะต้องมีการตรวจสอบการใช้หลักสูตรซึ่งเรียกว่า การประเมินหลักสูตร เพื่อพิจารณาเนื้อหาข้อบกพร่อง หากไม่พบข้อบกพร่อง ก็อาจจะพัฒนาหลักสูตรได้ตามกาลเวลาที่เปลี่ยนแปลง ทำให้บริบททางการศึกษาเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ดังนั้นการบริหารจัดการและการพัฒนาหลักสูตร จึงเป็นวงจรของการปฏิบัติงานในเชิงการบริหารตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม อาจกล่าวได้ว่าหลักสูตรต้องเป็นพลวัตและหากพบข้อบกพร่องก็จะได้แก้ไขได้ทันกาล

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (2553ก) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรและการสอนโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ดังนี้

ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในประเทศไทยมีการพัฒนาหลักสูตรและการสอนให้เป็นทางเลือกสำหรับผู้เรียนในหลายรูปแบบโดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายสำคัญเพื่อตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นในการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันและทัดเทียมนานาชาติประเทศ ซึ่งมีหลักสูตรและการสอนที่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ได้แก่ (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553ก)

1) หลักสูตรและการสอนทั่วไป เป็นหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาให้แก่ประชากรวัยเรียนทุกคนเป็นภาษาไทย

2) หลักสูตรและการสอนเป็นภาษาอังกฤษที่เรียกชื่อว่า English Program เป็นหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ เว้นสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและประวัติศาสตร์

3) หลักสูตรและการสอนกึ่งภาษาอังกฤษ ที่เรียกว่า IEP (Intensive English Program) หรือในความหมายของ IEP International Baccalaureate Organization) MEP (Mini English Program) เป็นหลักสูตรที่สถานศึกษามีรูปแบบที่แตกต่างกันตัวอย่างเช่น ในหลายโรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนในทุกสาระการเรียนรู้เป็นภาษาไทย เน้นเพิ่มเติมจำนวนคาบเรียนวิชาภาษาอังกฤษมากขึ้น ในขณะที่โรงเรียนอื่นๆ มีการจัดการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษ และเพิ่มภาษาอังกฤษในคาบเรียนของสาระเพิ่มเติม เป็นต้น หรือ EIL (English-Intergrated Learning) เป็นการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการภาษาอังกฤษ

4) หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรวิชาชีพเป็นการบูรณาการหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2545 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2546) ซึ่งเมื่อผู้เรียนจบหลักสูตรจะได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาที่ต้องการ และสามารถศึกษาต่อหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน 8 กลุ่มสาระสถานศึกษา เป็นการจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยสามารถพิจารณาจัดการเรียนการสอนในทุกสาระการเรียนรู้เป็นภาษาไทยหรือในบางสาระการเรียนรู้ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และอื่นๆ เป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของทรัพยากรของแต่ละสถานศึกษา หนึ่ง สถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญในการศึกษา/ทบทวนเนื้อหาในแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้ โดยเฉพาะกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ให้เนื้อหามีความทันสมัย ร่วมสมัยหรือเป็นเหตุการณ์ที่เป็นปัจจุบันและอยู่ในความสนใจของสังคม เป็นต้น

การจัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมที่มีความเป็นสากล

จากการศึกษาการพัฒนาหลักสูตรและการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากลของหลายประเทศพบว่าโรงเรียนต่างๆ ได้จัดสาระเพิ่มจำนวน 6 สาระหลัก ได้แก่

- 1) ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)
- 2) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay)
- 3) กิจกรรมโครงการสาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติ

ของผู้เรียนที่เรียกชื่อว่า CAS (Creativity, Actions, Service)

4) โลกศึกษา (Global Education) เพื่อให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของความเป็นพลโลก (World Citizen)

5) ภาษาอังกฤษ

6) ภาษาต่างประเทศที่ 2

สรุปได้ว่าการบริหารจัดการหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ในระดับสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องด้วยหลักสูตรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอน หากสถานศึกษาใดที่มีหลักสูตรที่ทันสมัย หมายความว่า มีการพัฒนาหลักสูตรอยู่เสมอ ทำให้ทั้งผู้เรียนและผู้สอนได้ปรับปรุงตนเองอยู่ตลอดเวลา ผลลัพธ์ของการใช้หลักสูตรก็จะตกอยู่กับผู้เรียน ซึ่งถือเป็นเป้าหมายสูงสุดตามเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษา

4.3.3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทาง การดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากระบบดังกล่าว มีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินใจรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่างๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไป เช่น ประเทศออสเตรเลีย เรียกว่า Australian Business Excellence Award (ABEA) สิงคโปร์ เรียกว่า Singapore Quality Award (SQA) ญี่ปุ่น เรียกว่า Japan Quality Award (JQA) สหภาพยุโรป เรียกว่า European Quality Award (EQA) ส่วนประเทศไทย เรียกรางวัลนี้ว่า Thailand Quality Award (TQA) ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน คือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ (สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2553)

ในด้านการศึกษามีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในองค์กร สถาบัน และสถานศึกษาต่างๆ โดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจ และปรับใช้ในวงการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน โดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กร โรงเรียน

สร้างการเปลี่ยนแปลง อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ สำหรับในประเทศไทยยังไม่ได้ กำหนดเกณฑ์การประเมินสำหรับองค์กรที่จัดการศึกษาไว้โดยเฉพาะ ดังนั้นกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียน ให้มีคุณภาพสำหรับการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล จึงประยุกต์แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ ใน 2 ระดับ คือ นำประเด็นตามข้อคำถามของเกณฑ์มาแปลงเป็นกลไก ในการพัฒนาการบริหารจัดการของ โรงเรียนสู่ความเป็นเลิศและได้มาตรฐานสากล และหากโรงเรียนประสงค์จะเสนอเพื่อขอรับการประเมิน เพื่อขอรับรางวัล โรงเรียนสามารถเสนอต่อสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติเพื่อขอรับการประเมินตามเกณฑ์ต่อไป

Baldrige National Quality Program (BNQP) (2009) ได้เสนอแนวคิดของเกณฑ์การ ประเมินด้านการศึกษารียกว่าเกณฑ์คุณภาพ มัลคอล์ม บัลดริจ หรือเกณฑ์บัลดริจ เป็นเกณฑ์รางวัลระดับมาตรฐาน โลก ซึ่งมีพื้นฐานด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลตามรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA โดยเป้าประสงค์ของเกณฑ์บัลดริจ ด้านการศึกษาเพื่อผล การดำเนินงานที่เป็นเลิศ ออกแบบมาเพื่อช่วยให้สถาบันการศึกษาได้ใช้ในการจัดแนวการดำเนินงานของตนเอง เพื่อผลลัพธ์ที่สำคัญ 3 ด้าน คือ (1) การให้คุณค่าที่ดีแก่ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คุณภาพการศึกษา สูงขึ้น (2) การปรับปรุงประสิทธิผลและความสามารถขององค์กรโดยรวม และ (3) การเรียนรู้ขององค์กรและ ของแต่ละบุคคลสำหรับกรอบเกณฑ์บัลดริจด้านการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ แนวคิดและคุณค่าหลักที่ นำไปสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ ได้แก่ (BNQP, 2009)

1) ภาวะผู้นำ (leadership) สิ่งที่ทำให้สถาบันการศึกษามีความเป็นเอกภาพ คือ ทิศทางของผู้นำหรือผู้บริหารสูงสุดที่ได้กำหนดไว้ ผู้บริหารต้องเข้าใจความต้องการของนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและตลาดในการตัดสินใจทิศทางต้องการ เพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จ รวมทั้งการต้องการทราบถึง ความสามารถหลักขององค์กร ความต้องการและความสามารถของคณาจารย์และบุคลากร คู่ความร่วมมือ และ ผู้ส่งมอบของการบริหารการศึกษาที่สำคัญ การสร้างระบบธรรมาภิบาล การทบทวนผลการดำเนินการของสถาบัน และความรับผิดชอบต่อสังคม

2) การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (strategic planning) ภาวะผู้นำหรือการนำองค์กร ของสถาบันการศึกษาที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย กระบวนการของการสร้างแผนกลยุทธ์ในการบ่งชี้ถึงทิศทาง ที่เหมาะสมของสถาบัน และบ่งชี้ถึงการนำไปปฏิบัติที่จำเป็นต้องทำเพื่อความสำเร็จในอนาคต ผู้บริหารจึงต้องใช้ กลยุทธ์เพื่อกำหนดคณาจารย์ บุคลากร และกระบวนการที่ต้องนำจัดการสถาบัน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ

3) การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด (student, stakeholder and market focus) การเข้าใจความต้องการและตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและตลาด ซึ่งจะเป็นสิ่งบ่งบอกคุณค่าของสถาบัน ว่าสถาบันจะสามารถดำเนินการต่อไปได้ นอกจากนั้นจะเป็นข้อมูล ย้อนกลับซึ่งเป็นผลจากการที่ได้รับบริการการศึกษาจากสถาบัน

4) สารสนเทศ และการวิเคราะห์ หรือการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ (information and analysis / measurement, analysis, and knowledge management) การมีระบบการจัดการที่ดี จะ ช่วยให้สถาบันการศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากร สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจการทำงานที่สม่าเสมอ ถูกต้อง และดีขึ้น และสามารถบ่งชี้ถึงปัญหาและนำไปปรับปรุงแก้ไขได้รวดเร็วยิ่งขึ้น การที่จะให้ได้ข้อมูล

สารสนเทศที่ดี สามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องและสนับสนุนการตัดสินใจ องค์การต้องสร้างระบบเพื่อการจัดการ การนำเสนอข้อมูล รวมถึงการจัดสารสนเทศและความรู้ที่เหมาะสม

5) การมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร (workforce focus) เนื่องจากองค์การต้องมีคณาจารย์และบุคลากรที่ช่วยทำงานและสร้างคุณค่าต่อนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น การที่จะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่มีคุณค่าจึงต้องมีความตั้งใจจริงของคณาจารย์และบุคลากร ซึ่งต้องมียุทธศาสตร์ของการจัดการระบบงาน การเรียนรู้ของคณาจารย์และบุคลากร พร้อมทั้งการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้ได้รับความรู้และทักษะในการทำงานมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจแก่คณาจารย์และบุคลากรด้วย

6) การจัดการกระบวนการ (process management) กระบวนการและวิธีการของการจัดการศึกษาจะต้องได้รับการประเมินอย่างสม่ำเสมอ และมีพัฒนาการที่สูงขึ้น ไม่เช่นนั้นอาจจะทำให้กระบวนการนั้นเกิดความไม่เหมาะสมหรือล้าสมัยได้ การบริหารหลักของการศึกษา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษา การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการประเมินผล นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาและคาดการณ์ล่วงหน้าถึงปัญหาและผลลัพธ์ที่อาจจะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงการประเมินผลรวม (summative assessment) และการประเมินผลย่อย (formative assessment) ซึ่งต้องมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในระหว่างกระบวนการ (in-process) ซึ่งสามารถบ่งชี้ได้ว่ามีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จหรือไม่ร่วมด้วย

7) ผลลัพธ์การดำเนินงานขององค์การ (results) การที่องค์การ ทีมงาน หรือบุคคลสามารถอยู่ได้ในองค์การศึกษาระยะยาว จะต้องสร้างผลลัพธ์ที่ต้องการและมีคุณค่า ซึ่งคุณค่าอาจจะวัดได้โดยการเรียนรู้ของนักศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน การเพิ่มผลผลิต และการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ คุณค่า หมายถึง การยอมรับในความคุ้มค่าของหลักสูตร การบริการ กระบวนการ การบริหารทรัพย์สิน หรือกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์กับต้นทุนและทางเลือกที่เป็นไปได้ การที่องค์การเข้าใจคุณค่าและสามารถสร้างความสมดุลของคุณค่าต่อนักศึกษาที่มีความแตกต่างกัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม รวมทั้งการเติบโตขององค์การ คณาจารย์ บุคลากร และชุมชนที่เกี่ยวข้อง

ทิตาภา จุลศิริวงศ์ (2550) ได้ศึกษาการบริหารคุณภาพองค์กรร่วมของศูนย์ฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร จตุจักร 2 (มีนบุรี) พบว่า ระดับการปฏิบัติงานคุณภาพองค์กรร่วมของศูนย์ฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร จตุจักร 2 (มีนบุรี) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ การมุ่งเน้นคุณภาพ รองลงมาคือการสร้างระบบการยอมรับ และการให้รางวัล และการปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร ระดับการปฏิบัติงานการบริหารคุณภาพองค์กรร่วมตามความคิดเห็นของผู้เข้ามาดำเนินงานและผู้ฝึกอาชีพไม่แตกต่างกัน ผู้ดำเนินงานที่ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารคุณภาพองค์กรร่วมไม่แตกต่างกัน ผู้เข้าฝึกอาชีพที่มีเพศและอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานการบริหารคุณภาพองค์กรร่วมไม่แตกต่างกัน

วันมิชัย บูรณะพันธ์ (2550 อ้างถึงใน อนันต์ เดียวต้อย, 2551) ได้ศึกษาปัจจัยพื้นฐานความสำเร็จในด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคลจากองค์กรระดับโลกที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ เพื่อศึกษาถึงสถานภาพการ บริหารทรัพยากรบุคคลขององค์กร โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ

(Thailand Quality Award – TQA) ตลอดจนข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ได้นำข้อมูลจากองค์กรที่ได้รับรางวัลจาก MBNQA มาเป็นกรณีศึกษาในครั้งนี้ และได้นำมาเทียบเคียงกับการตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ หมวด 5 ทำให้ทราบว่าองค์กรที่ได้รับรางวัลสามารถแสดงให้เห็นแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลในการตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานมีแนวทางถ่ายทอดไปปฏิบัติ มีการปรับปรุงที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร และเป็นไปตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติทั้งสิ้น

Miller (2007) กล่าวถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จของการมุ่งสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศประกอบไปด้วย 5 ประการ ดังนี้ (1) การออกแบบองค์กรและกระบวนการทำงาน (2) โครงสร้างองค์กรที่ปรับตัวได้ง่ายและมีความยืดหยุ่นสามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี (3) มีลำดับชั้นการปกครองน้อยหรือให้อำนาจการบริหารแก่ทีมงานต่างๆ ให้มากที่สุด (4) มีระบบการเชื่อมต่อบริการต่างๆ ขององค์กรเข้าด้วยกัน (5) บุคลากรต้องมีความรอบรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานและเป้าหมายทางการเงิน คุณภาพและความพึงพอใจของลูกค้าได้เป็นอย่างดี บุคลากรต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงานของตนเองอยู่เสมอ หรือกล่าวได้ว่า “องค์กรแห่งความเป็นเลิศ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้”

หลักการและแนวคิด (Core Value and Concepts) การกำหนดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ มีพื้นฐาน จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ ดังนี้ (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553ก)

1) การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership) ผู้นำระดับสูงจะต้องเป็นผู้กำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน และมีการสื่อสารทิศทางวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ และสร้างแรงจูงใจกระตุ้นบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ

2) การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education) โรงเรียนมุ่งเน้นการจัดการศึกษาไปที่การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียนความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนในอนาคตของสังคมโลก การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความ พึงพอใจของผู้เรียน และแปลงความต้องการเหล่านั้น มาเป็นหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนรู้ ที่เหมาะสม

3) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning) โรงเรียนจัดระบบการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกันและการเรียนรู้รายบุคคลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ และส่งผลให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เรียน

4) การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty Staff and Partners) โรงเรียนแสดงถึงการเห็นคุณค่าของครูและบุคลากร โดยการสร้างความผูกพัน ความพึงพอใจ แรงจูงใจ สภาพแวดล้อมการทำงาน สวัสดิการ ฯลฯ จะทำให้โรงเรียน ประสบความสำเร็จ

5) ความคล่องแคล่ว กระจือรื้อ (Agility) ความคล่องแคล่ว กระจือรื้อ เป็นความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยนความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะทำให้สามารถครอบคลุมและต้นทุนในการพัฒนาคุณภาพ

6) การมุ่งอนาคต (Focus on The Future) การพัฒนาโรงเรียนให้มีความยั่งยืนต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่างๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบ ต่อการจัดการศึกษาและส่วนแบ่งทางการศึกษา ตลอดจน การจัดหลักสูตรที่สนองต่อความต้องการ กำลังคนในการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โรงเรียนจึงต้องมีแนวคิดที่มุ่งอนาคตอย่างจริงจัง และสร้างความผูกพันในระยะยาวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการ โดยการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากร สร้างโอกาสทางนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เตรียมตัวมุ่งสู่อนาคตที่เป็นเป้าหมายทางเลือกอย่างเหมาะสม

7) การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation) โรงเรียนต้องแสวงหา สร้าง พัฒนา และใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อให้เกิดนวัตกรรมของหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้และการบริการให้เกิดกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย และผู้รับบริการ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

8) การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact) โรงเรียนได้วางแผนตัดสินใจและดำเนินการต่างๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์เป็นข้อเท็จจริง ที่เชื่อถือได้มากที่สุด ซึ่งการบริหารระบบพื้นฐานข้อมูลจริงนี้จะมุ่งสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน การปรับปรุงผลการดำเนินการ และการเปรียบเทียบกับคู่แข่งเทียบเคียงหรือระดับเทียบเคียงของ “วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ”

9) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี(Public/Social Responsibility and Citizenship) โรงเรียนมีบทบาทในการรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชน ด้วยการมุ่งเน้นการดูแล สุขอนามัย สภาพแวดล้อมของชุมชนและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนรวมทั้งบุคลากรของโรงเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีจริยธรรมและจรรยาบรรณต่อสาธารณะ

10) การมุ่งเน้นผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value) โรงเรียนได้วางแผนปฏิบัติและประเมินผลลัพธ์ที่สำคัญในทุกระดับงานที่แสดงให้เห็นว่า มุ่งเน้นการสร้างคุณค่าและผลสำเร็จของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ผู้รับบริการ

11) มุมมองเชิงระบบ (System Perspective)โรงเรียนสร้างระบบบริหารจัดการที่เชื่อมโยงแผนปฏิบัติงาน กระบวนการตัวชี้วัดและกิจกรรมต่างๆให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน และบูรณาการเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของโรงเรียน

องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการองค์กรคุณภาพจากแนวคิดและค่านิยมหลัก
11 ประการ เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติการที่เป็นเลิศขององค์กร (โรงเรียน) ได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ การนำองค์กร (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) การจัดการกระบวนการ (Process Management) และ ผลลัพธ์ (Performance Results)

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน ส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ได้รับการยอมรับว่า เป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทาง การดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-

TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน คือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

อนันต์ เตียวต้อย (2551) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล องค์ประกอบการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มี 7 องค์ประกอบคือ 1) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและพนักงาน 2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการนำองค์กร 3) เทคนิคและเครื่องมือการบริหารคุณภาพ 4) ธรรมชาติของผู้บริหาร 5) การใช้องค์กรเป็นคู่แข่ง 6) การสร้างคุณภาพชีวิตบุคลากร และ 7) การบริหารงานอย่างต่อเนื่อง

ช่วงโชติ พันธุเวช (2550) อ้างถึงใน อนันต์ เตียวต้อย, 2551) ได้นำเสนอแนวคิดการจัดการศึกษาเชิงคุณภาพจะเกิดผลสำเร็จได้ เริ่มที่ผู้บริหารระดับสูงหรือผู้นำสูงสุดขององค์กร เป็นทั้งผู้ริเริ่ม ผู้ชี้แนะ และเป็นผู้สร้าง โดยเฉพาะผู้บริหารแบบที่คิวเอ็มให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก การจัดการคุณภาพต้องการความทุ่มเทและความมุ่งมั่นของผู้บริหารระดับสูง ที่เริ่มจากการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายคุณภาพ และยุทธศาสตร์ขององค์กรเป็นลำดับแรก

สุวิชา โพธิ์สุข (2552) ได้ศึกษา การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน พบว่า 1) การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากถึง 7 ด้าน 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า ระดับการปฏิบัติงานการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ที่ระดับ 0.05 3) ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน 4) ข้อเสนอที่สำคัญคือ โรงเรียนควรชี้แจงให้ครูและบุคลากรเข้าใจความสำคัญของการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน ครูและบุคลากรควรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างจริงจัง

สุรเชษฐ์ วินัยกุล (2549) อ้างถึงใน วันมีชัย บุรณะพันธ์, 2550) ได้ศึกษาการพัฒนา ระบบบริหารองค์กรตามแนวทางเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ : กรณีศึกษา บริษัท รีเทลลิงค์ (ไทยแลนด์) จำกัด โดยศึกษาถึงสถานภาพระบบบริหารองค์กรและเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award – TQA) ปี 2547 ตลอดจนการเสนอแนวทางปรับปรุงและพัฒนา ระบบบริหารองค์กรให้สอดคล้องกับเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า ระบบบริหารองค์กรของบริษัทเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติทั้ง 7 หมวด รวม 19 หัวข้อ สำหรับการนำองค์กร การวางแผนกลยุทธ์และการมุ่งเน้นลูกค้าและตลาด ใน 3 หมวดนี้ บริษัทสามารถแสดงให้เห็นว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อข้อกำหนด โดยรวมของหัวข้อ มีการถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างดีในบางหน่วยงาน มีการประเมินและปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลจริง มีความสอดคล้องไปในทางเดียวกันกับความต้องการขององค์กร สำหรับในหมวดการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล และการจัดการกระบวนการใน 3 หมวดนี้ บริษัทแสดงแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพ

ที่สนองต่อข้อกำหนดพื้นฐาน เริ่มมีแนวทางการถ่ายทอดการปฏิบัติ เริ่มมีการปรับปรุงกระบวนการ และเริ่มมีแนวทางสอดคล้องกับความต้องการขององค์กร

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2550 อ้างถึงใน อนันต์ เดียวต้อย, 2551) ได้ศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่ารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพอย่างชัดเจน แสดงถึงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพ มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ด้านระบบและกระบวนการมีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ กระบวนการเรียนรู้เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ กระบวนการเน้นผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ระบบดูแลช่วยเหลือให้ผู้เรียนมีคุณภาพมีความสามารถที่โดดเด่น ด้านทรัพยากรบุคคลและทีมงานมีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ แผนการพัฒนานุคลากร แต่งตั้งคณะกรรมการและมอบอำนาจหน้าที่ให้กับหัวหน้าทีมคุณภาพ มีการมอบหมายหน้าที่ชัดเจนตามระเบียบปฏิบัติราชการ ด้านการวิเคราะห์ การประเมิน และการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีโครงสร้างองค์กรอย่างเป็นระบบ ประเมินสภาพความต้องการทั้งระบบเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน วิเคราะห์สภาพความต้องการและจำเป็นของสถานศึกษา ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง ความพึงพอใจของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนเกิดการเรียนรู้ สาระของหลักสูตรสอดคล้องกับสภาพผู้เรียนและท้องถิ่น ด้านผลลัพธ์ขององค์กร ภารกิจมีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม และเคารพในสิทธิของผู้อื่น ผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ สร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมทุกภาค

สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย(2553ก)ได้กำหนดตัวชี้วัดด้านระบบการบริหารจัดการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้

- 1) โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก
- 2) โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ
- 3) โรงเรียนนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน
- 4) โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในประเทศ / ต่างประเทศ
- 5) โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระ และคล่องตัว โดย สามารถกำหนดอัตรากำลังสรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา
- 6) โรงเรียนสามารถแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการองค์กรคุณภาพ 7 หมวด คือ 1) การนำองค์กร (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement,

Analysis and Knowledge Management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6) การจัดการกระบวนการ (Process Management) และ 7) ผลลัพธ์ (Performance Results) โดยการจัดการคุณภาพต้องการความทุ่มเทและความมุ่งมั่นของผู้บริหารระดับสูง ที่เริ่มจากการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายคุณภาพ และยุทธศาสตร์ขององค์กรเป็นลำดับแรก ที่สำคัญ คือ โรงเรียนควรชี้แจงให้ครูและบุคลากรเข้าใจความสำคัญของการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน ครูและบุคลากรควรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างจริงจัง

4.4 มิติการประเมินด้านผลผลิต (product evaluation)

นักประเมินทางการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้ Rodgers (1979) ได้กำหนดประเด็นการประเมินด้านผลลัพธ์ คือ การตัดสินใจที่จะยอมรับ แก้ไข หรือยกเลิกโครงการ พิจารณาจากผลของการพัฒนาโปรแกรม อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (ม.ป.ป.) เห็นว่าเป็นการตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ โดยเฉพาะความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับผลลัพธ์ที่ได้แล้วนำเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไปตัดสิน เกณฑ์นั้นอาจจะกำหนดขึ้นเองหรืออาศัยเกณฑ์ที่บุคคลหรือหน่วยงานอื่นกำหนดไว้ก็ได้ รัศมิพร ภาธรชวานนท์ (2552) ได้กำหนดประเด็นของการประเมินผลลัพธ์ของโครงการไว้ว่า ระดับการประสบผลสำเร็จหรือความมีประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ใน 2 ด้าน คือ ด้านพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย และด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย งามนัยพัฒน์ และคณะ (2548) ประเมินหลักสูตรตามโครงการการสอนภาษาไทยในประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ทำการประเมินผลผลิตคือผลผลิตของหลักสูตรและผลลัพธ์ของหลักสูตร สำหรับวิโรจน์ สารรัตนะ (2553) ให้ทัศนะว่า ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของแผนหรือของโครงการตามที่คาดหวังไว้มากน้อยเพียงไร มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบนอกเหนือจากที่คาดหวังอะไรอีกบ้าง มากน้อยเพียงใด มีข้อเสนอแนะว่าควรเปลี่ยนแปลง หรือคง หรือขยาย หรือยุบ หรือเลิกโครงการ

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบของการประเมินด้านผลผลิต พบว่า องค์ประกอบการประเมินด้านผลผลิต ของการประเมินโครงการ มุ่งเน้นประสิทธิผลของโครงการ โดยมีองค์ประกอบ คือ ประสิทธิภาพของโครงการ พิจารณาจากผลที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการประเมินด้านผลผลิตของการดำเนินงานตามโครงการมาตรฐานสากล โดยพิจารณาระดับของการบรรลุผลสำเร็จด้านศักยภาพการเป็นพลโลกของผู้เรียน ได้แก่ ความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก เพื่อให้การประเมินผลในส่วนนี้มีความชัดเจนขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องดังนี้

ศักยภาพการเป็นพลโลกของผู้เรียน หรือคุณลักษณะของผู้เรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกันดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2550)

1) มาตรฐานการศึกษาของชาติ ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลกประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้คือ 1) กำลังกายกำลังใจที่สมบูรณ์ 2) ความรู้และทักษะที่จำเป็นและเพียงพอในการดำรงชีวิตและพัฒนา

สังคม 3) ทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว 4) ทักษะทางสังคม 5) คุณธรรม จิตสาธารณะ และจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา จัดการเรียนรู้ที่มุ่งผู้เรียนเป็นสำคัญและการบริหาร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ 1) การจัดหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ 2) มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ 1) การบริการวิชาการและสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ 2) การศึกษาวิจัย สร้างเสริมสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้ 3) การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม

2) มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้เรียน 8 มาตรฐาน มาตรฐานด้านการเรียนการสอน 2 มาตรฐาน มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา 6 มาตรฐาน และมาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ 2 มาตรฐาน รวม 18 มาตรฐานดังนี้

มาตรฐานด้านผู้เรียน 8 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา

มาตรฐานด้านการเรียนการสอน 2 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 9 ครูมีคุณธรรมจริยธรรมมี วุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชนได้ดี มาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ 6 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

มาตรฐานด้านพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ 2 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในชุมชน

สมรรถนะ สำคัญ 5 ประการ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

- 1) ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร
- 2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ
- 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาเป็นความสามารถการแก้ปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผลคุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศ
- 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่างๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงาน และการอยู่ร่วมกันในสังคม
- 5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่างๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลกดังนี้ (1) รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ (2) ซื่อสัตย์สุจริต (3) มีวินัย (4) ใฝ่เรียนรู้ (5) อยู่อย่างพอเพียง (6) มุ่งมั่นในการทำงาน (7) รักความเป็นไทย (8) มีจิตสาธารณะ

สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย(2554) ได้กำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และ คุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล ไว้ดังนี้ คุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ควรเป็น คือ (1) ใฝ่รู้ใฝ่เรียน (2) มีภูมิรู้ (3) รู้จักใช้วิจารณญาณ (4) การเป็นนักคิด (5) สามารถสื่อสารได้ (6) มีระเบียบวินัย (7) ใจกว้าง (8) รอบคอบ (9) กล้าตัดสินใจ (10) ยุติธรรม

สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย(2553ก) ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากลดังนี้

- 1) เป็นเลิศวิชาการ (Smart) มีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยี รอบรู้ภาษา ข้อมูล และทัศนภาพ มีผลการเรียนดีเป็นที่ยอมรับ ระดับนานาชาติ มีความถนัดหรือความสามารถเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา หรือระดับสูงทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ
- 2) สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา (Communicator) มีทักษะการสื่อสารเชิงปฏิสัมพันธ์ มีทักษะการเลือกใช้วิธีการและเครื่องมือเพื่อการสื่อสารมีประสิทธิภาพ ใช้ภาษาสื่อสารได้ดีทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น มีความสามารถเป็นที่ยอมรับจากสถาบันทางภาษาต่างๆ
- 3) ถิ่น้ำทางความคิด (Thinker) มีความใฝ่รู้ สร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง คิดได้ในระดับสูง มีเหตุผล รู้จักคิดวิเคราะห์ ไคร่ครวญ วิจาร์ณ สังเคราะห์ และประเมินค่า กล้านำเสนอความคิดที่สร้างสรรค์และแตกต่าง สามารถปรับตัวนำตนในสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี แก้ปัญหา จัดการกับความซับซ้อนได้

4) ผลตัวอย่างสร้างสรรค์ (Innovator) สามารถจัดลำดับความสำคัญ วางแผนและบริหารจัดการสู่ผลสำเร็จ สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบสร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ มีผลงานออกแบบสร้างสรรค์ ประดิษฐ์คิดค้นที่น่าเสนอ เผยแพร่ได้อย่างกว้างขวาง สามารถผลิตผลงานที่เหมาะสม มีคุณภาพสูง

5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก (Global Citizenship) มีความตระหนักรู้สภาวะการณ์ของโลก (Global Awareness) สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน คลุมเครือ มีความรู้ เข้าใจ และตระหนักถึงความหลากหลาย ทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของไทยและของนานาชาติ

สรุปโดยรวม ได้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความรู้ความสามารถในสมรรถนะ 5 สมรรถนะ ซึ่งเมื่อพิจารณาคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก คือ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

4.5 มิติการประเมินผลกระทบ (impact evaluation)

นักประเมินทางการศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้ดังนี้ การประเมินผลกระทบของโครงการเป็นการศึกษาผลหลังจากการดำเนินงานของโครงการเสร็จสิ้นแล้ว มากกว่าการศึกษาผลตามจุดมุ่งหมาย หรือกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการ โดยทั่วไปจะเป็นการศึกษาผลกระทบที่เกิด ขึ้นกับบุคคล ครัวเรือน และชุมชน ซึ่งผลกระทบเหล่านี้สามารถส่งผลต่อการดำเนินงานของโครงการด้วย Scriven (1991) เห็นว่า เป็นการประเมินผลลัพธ์หรือผลที่ตามมาจากการประเมินกระบวนการดำเนินงาน สอดคล้องกับ สุวิมล ร่องวานิช (2552) ที่กล่าวถึงการประเมิน ผลกระทบว่าเป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงที่คาดหวังให้เกิดขึ้นหรือไม่คาดหวังให้เกิดขึ้น โดยปรากฏในองค์กร ชุมชน หรือระบบ ซึ่งเป็นผลจากกิจกรรมของโปรแกรมภายในระยะเวลา 7 - 10 ปี ส่วน Baker (2000) เห็นว่า การประเมินผลกระทบเป็นการประเมินผลที่ไม่ได้เป็นจุดมุ่งหมายของการดำเนินงานโครงการซึ่งเป็นผลทั้งทางบวกและทางลบที่มีต่อผู้รับผลประโยชน์จากโครงการ อนุรักษ์ ปัญญา นุวัฒน์ (ม.ป.ป) กล่าวว่า การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการ และภาพรวมของผลกระทบทั้งหลาย ๆ ชนิด เช่น ผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศ หรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากร และด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่าต้องการเน้นการประเมินด้านใด สิริชัย กาญจนวาสิ (2552) ได้กล่าวถึงผลกระทบว่าเป็นผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินกิจกรรม และวิโรจน์ สารรัตน์(2553)เห็นว่า การประเมินด้านกระบวนการมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สารสนเทศที่จะช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ (Relationship Decision) ของผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวังทั้งทางบวกและทางลบกับแผนหรือโครงการหรือเรื่องที่วิจัย ว่ามีมากน้อยเพียงใด

จากการนิยามและการทบทวนแนวทางการประเมินผลกระทบ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดการประเมินผลกระทบในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัยและพัฒนา และ 2) ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใน 2 ด้านนั้นมีมากน้อยระดับใด มีผลกระทบหรือผล

สืบเนื่องที่เพิ่มขึ้น โดยไม่คาดหวังอื่น เช่น หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง เพื่อความชัดเจนผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและพัฒนา และเครือข่ายร่วมพัฒนา ดังนี้

การวิจัยและพัฒนา

1) ความหมายของการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ได้ให้ความหมายของงานวิจัยว่า “การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชาการ” ส่วน บุญชม ศรีสะอาด (2545) ให้นิยามว่า การวิจัยคือ กระบวนการค้นคว้าหาความรู้ที่เชื่อถือได้โดยมีลักษณะดังนี้ 1) เป็นกระบวนการที่มีระบบแบบแผน 2) มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและชัดเจน 3) ดำเนินการศึกษาค้นคว้าอย่างรอบคอบไม่ลำเอียง 4) มีเหตุผล 5) บันทึกและรายงานออกมาอย่างระมัดระวัง ส่วน สุวิมล ว่องวานิช (2552) สรุปได้ว่า การวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์สมัยใหม่ที่ต้องการสืบค้นข้อเท็จจริงหาคำตอบ หา/สร้างองค์ความรู้ใหม่ หรือคิดค้นพัฒนานวัตกรรมต่างๆ ด้วยวิธีการที่เป็นระบบมีเครื่องมือวัดที่มีความเชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ข้อมูล คำตอบ องค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่เชื่อถือได้ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) กล่าวว่า การวิจัยหมายถึงกระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อที่จะตอบคำถามหรือปัญหาข้อสงสัยที่มีอยู่อย่างเป็นระบบ และนำความรู้ที่ได้มาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ หมายถึง การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชาการ เป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่มีระบบแบบแผน มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูล คำตอบ องค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมที่เชื่อถือได้ ที่ใช้แก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและนำความรู้ที่ได้มาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

2) จุดประสงค์การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีนักวิชาการ นักการศึกษาและหน่วยงาน

ต่างๆ กล่าวไว้ดังนี้ ชีระ รุญเจริญ (2550) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการวิจัยในโรงเรียนมี 3 ประการหลัก คือ 1) เพื่อแสวงหาแนวทางและเทคนิควิธีการในการบริหารจัดการตามภารกิจของโรงเรียน 2) เพื่อแสวงหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติ และศักยภาพของนักเรียน 3) เพื่อทำให้การเรียนรู้อุบัติขึ้นโดยธรรมชาติและผลด้วยตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เก่ง ดี และมีความสุข ส่วน วิจิตร ศรีสะอาด (2546) กล่าวว่า การวิจัยและพัฒนาในโรงเรียนในบทบาทของการวิจัยสถาบัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การวิจัยหลักสูตร (Curriculum Research) การวิจัยการสอน (Research on Teaching) หรือ (Classroom Research) การวิจัยนโยบายและการบริหาร (Administrative and Policy Research) การวิจัยเชิงประเมิน (Evaluative Research) ในขณะเดียวกัน ส่วนสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2548) กล่าวว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมบัญญัติไว้ในมาตรา 25 เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ ส่งเสริมสนับสนุนผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ส่วนสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อุบัติขึ้นโดยมีขั้นตอนการปฏิบัติเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนแก้ปัญหา หรือพัฒนาดำเนินการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผลการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการและรายงานผลการเรียนรู้และนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า เป้าหมายในการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ ประกอบด้วย การแสวงหาแนวทางและเทคนิควิธีการในการบริหารจัดการเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การแสวงหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนนำผลการวิจัย ไปพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

3) แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ

แนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ มีนักวิชาการ นักศึกษา และหน่วยงานต่างๆ กล่าวไว้ดังนี้ งามัท ธาตุทอง (2552) กล่าวว่า แนวทางการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์การบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา 2) ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) ประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น เช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2) พัฒนาคูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการและการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลงานการวิจัยเพื่อการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาในขณะเดียวกัน กระทรวงศึกษาธิการ (2549) กล่าวว่า สถานศึกษาต้องกำหนดให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาศึกษาของสถานศึกษา ด้วยการใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ดังนี้ 1) วิเคราะห์ความต้องการ พัฒนาการเรียนรู้ 2) วางแผนการจัดการเรียนรู้ 3) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) ประเมินผลการเรียนรู้ พบปัญหาต้องการพัฒนาต้องทำการวิจัยการพัฒนา (รู้ผลวิเคราะห์เหตุปัญห) มีขั้นตอนดังนี้ 4.1) วิเคราะห์ปัญหาการพัฒนา 4.2) วางแผนการจัดการเรียนรู้ 4.3) จัดกิจกรรมแก้ปัญหาการพัฒนา 4.4) เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล

กล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการ มีแนวทางดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์การบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพวิชาการของสถานศึกษา 2) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของนักเรียน ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา 3) กระตุ้นความสนใจหรือสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย 4) การพัฒนาบุคลากรให้สามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ 6) ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา คุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการด้วยกระบวนการวิจัย 7) การกำกับดูแลและส่งเสริมให้ดำเนินการแก้ปัญหาในลักษณะของงานวิจัย

ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย(2553ข) กำหนดให้การสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนาเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลเป็นเครื่องมือสำคัญในการระดมสรรพกำลัง เพื่อสร้างความร่วมมือกับองค์กร และเครือข่ายให้ร่วมกันขับเคลื่อนมุ่งไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลโดยมี ความคาดหวังดังนี้ โรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็น โรงเรียนร่วมพัฒนาหรือเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่นระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับสากลระหว่างประเทศโดยมีข้อตกลงในการดำเนินการร่วมพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา หรือสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับที่สูงกว่าชุมชนและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนทุกโรงเรียนมีการวางแผนและจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนร่วมพัฒนาหรือเครือข่ายร่วมพัฒนา และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น องค์กร สถาบันต่างๆเป็นแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนที่ร่วมพัฒนาได้เสริมสร้างสมรรถนะการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น ครูและบุคลากรในโรงเรียนร่วมพัฒนาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพครู บุคลากร และนักเรียนทุกโรงเรียนได้ขยายโลกทัศน์ผู้การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในขอบข่ายของสังคมและชุมชนที่หลากหลายกว้างขวางขึ้น นักเรียนในโรงเรียนได้สื่อสารแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เคารพความคิดเห็น ความเชื่อ และวิถีชีวิตที่แตกต่างหลากหลาย รวมถึงการมีจิตสำนึกร่วมในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมโลก(สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553ข)

การแสวงหาผู้ร่วมดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาจึงสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งมีเนื้อหาที่ส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยระบุว่า ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันทางศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน แผนการศึกษา ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2559 และปรับปรุง (2552) ได้กำหนดให้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ประชาชน ประชาสังคม และทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารจัดการศึกษา และสนับสนุนส่งเสริมการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมีการแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) ได้บัญญัติสาระที่เป็นหลักสำคัญเพื่อเปิด โอกาสให้หน่วยงานทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ดังปรากฏใน มาตรา 8(2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 (6) ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันทางศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544)

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2543) ได้กำหนดองค์ประกอบของเครือข่ายในด้านการมีส่วนร่วม ดังนี้

- 1) การรับรู้มุมมองร่วมกัน (Common Perception) สมาชิกที่เข้ามาอยู่ในเครือข่ายต้องมีความรู้สึกนึกคิดและการรับรู้ร่วมกันถึงเหตุผลการเข้าร่วมเครือข่าย อาทิ มีความเข้าใจในปัญหาและมีสำนึกในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน มีประสบการณ์ในปัญหาาร่วมกัน มีความต้องการความช่วยเหลือในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลให้สมาชิกของเครือข่ายเกิดความรู้สึกผูกพันในการดำเนินกิจกรรมบางอย่างร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น

2) มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Common Vision) เป็นการมองเห็นภาพของจุดมุ่งหมายในอนาคตร่วมกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม การรับรู้ เข้าใจถึงทิศทางเดียวกันและการมีเป้าหมายที่จะไปด้วยกัน จะช่วยทำให้กระบวนการเคลื่อนไหวมีพลัง เกิดเอกภาพและช่วยบรรเทาความขัดแย้งอันเกิดจากมุมมองความคิดที่แตกต่างลงไปได้ในทางตรงข้าม

3) การเกิดผลประโยชน์และความสนใจร่วมกัน (Mutual Interests/Benefits) เครือข่ายเกิดจากการที่สมาชิกแต่ละคนมีความต้องการของตนเอง แต่ความต้องการเหล่านั้นไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จได้หากสมาชิกต่างคนต่างอยู่ ข้อจำกัดนี้ทำให้เกิดการรวมตัวกันบนฐานของผลประโยชน์ร่วมที่มากกว่าเพียงพอจะดึงดูดให้รวมเป็นเครือข่าย ดังนั้น การรวมเป็นเครือข่ายจึงต้องตั้งอยู่บนฐานของผลประโยชน์ที่มีร่วมกัน ซึ่งผลประโยชน์ในที่นี้ครอบคลุมทั้งผลประโยชน์ที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

4) การมีส่วนร่วมของสมาชิกเครือข่ายอย่างกว้างขวาง (All Stakeholders Participation) นับเป็นกระบวนการที่สำคัญมากในการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายเพราะกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายในเครือข่าย (All Stakeholders in Network) เป็นเงื่อนไขที่ทำให้เกิดการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจและร่วมลงมือกระทำอย่างเข้มแข็ง ดังนั้น สถานะของสมาชิกในเครือข่ายจึงควรเป็นไปในลักษณะมีความเท่าเทียมกัน (Equal Status) ในฐานะของ “หุ้นส่วน (Partner)” ของเครือข่ายซึ่งเป็นการสัมพันธ์ในแนวราบ (Horizontal Relationship) ที่เท่าเทียมกันแทนความสัมพันธ์ในแนวตั้ง (Vertical Relationship)

5) การเสริมสร้างซึ่งกันและกัน (Complementary Relationship) การที่สมาชิกของเครือข่ายต่างเสริมสร้างซึ่งกันและกัน โดยจุดแข็งของฝ่ายหนึ่งไปช่วยเสริมจุดอ่อนของอีกฝ่ายหนึ่ง จะทำให้ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการรวมตัวเป็นเครือข่ายมากกว่าการไม่สร้างเครือข่ายแต่ต่างคนต่างอยู่

6) การพึ่งพิงอิงร่วมกัน (Interdependence) เนื่องจากธรรมชาติข้อจำกัดของสมาชิกในเครือข่ายทั้งด้านทรัพยากร ความรู้ เงินทุน กำลังคน ฯลฯ ดำรงอยู่ได้อย่างสมบูรณ์ด้วยตัวเอง การจะทำให้เป้าหมายร่วมสำเร็จได้นั้น สมาชิกต่างจำเป็นต้องพึ่งพาซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิกในเครือข่าย เพื่อให้เกิดการเสริมสร้างซึ่งกันและกัน

7) การมีปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน (Interaction) สมาชิกในเครือข่ายต้องทำกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก ซึ่งผลของการมีปฏิสัมพันธ์นี้ ต้องก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเครือข่ายตามมาด้วย ปฏิสัมพันธ์ดังกล่าวจะเป็นลักษณะความสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนระหว่างกัน (Reciprocal Exchange) มิใช่ปฏิสัมพันธ์ฝ่ายเดียว (Unilateral Exchange) ยิ่งสมาชิกมีปฏิสัมพันธ์กันมากเท่าใดก็จะยิ่งเกิดความผูกพันภายในระกวางกันมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งจะช่วยให้เกิดการเชื่อมโยงในระดับที่แน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น (Highly Integrated)

จันงค์ แจ่มจันทรวงษ์ (2553) ได้ศึกษา วิจัยพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร พบว่า รูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายปฏิสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Interactive Network Management : SINM Model) มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วน 1) ระบบเครือข่าย ประกอบด้วย เครือข่ายโรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษา (School Education Network) และเครือข่ายที่ไม่ใช่หน่วยงานพิเศษ (Non School Education Network) 2) การบริหารระบบเครือข่าย ประกอบด้วย การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การนำแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ การควบคุมและประเมินเชิงยุทธศาสตร์ โดยครอบคลุมภารกิจ

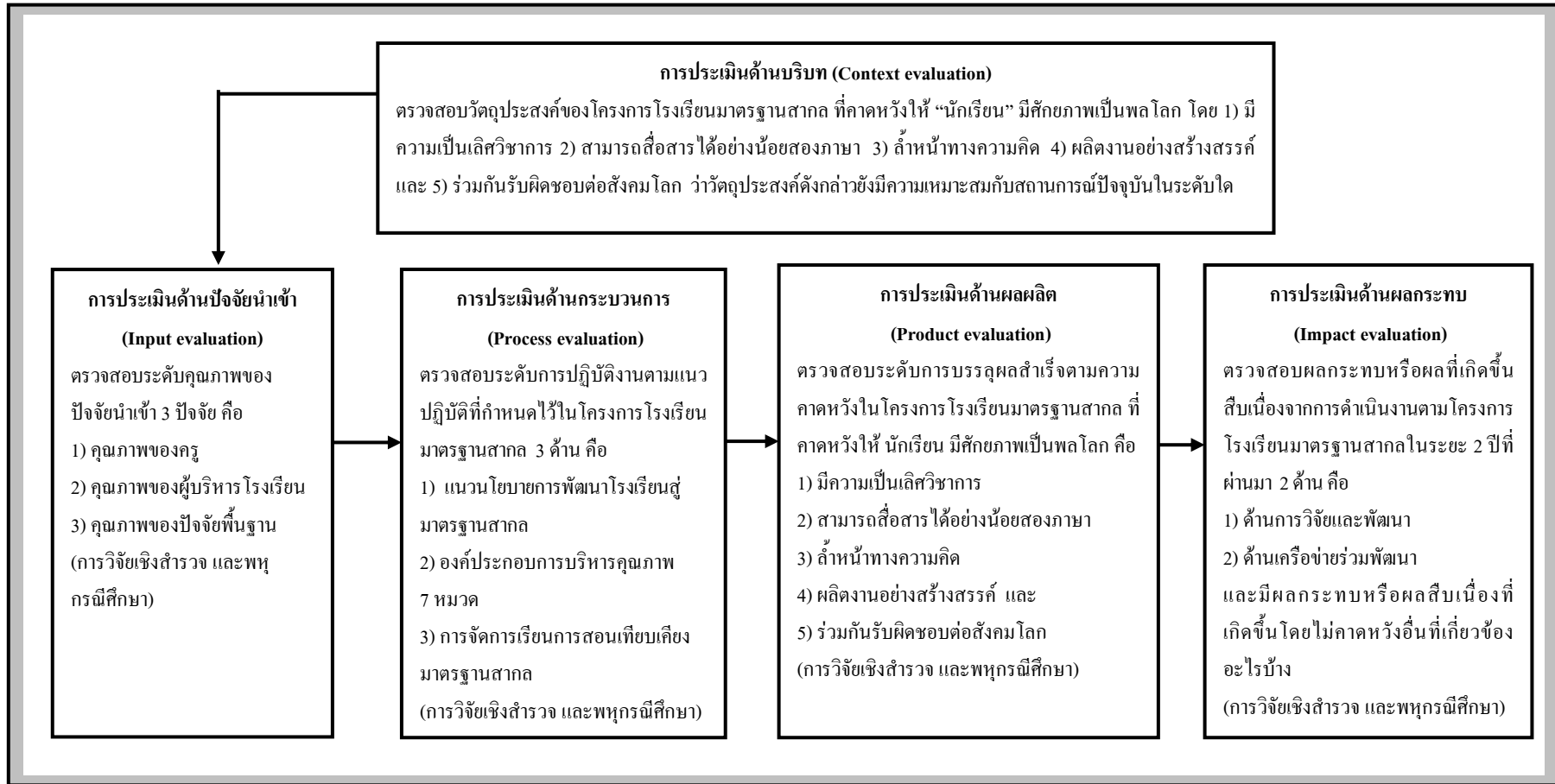
การบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณ งานบริหารทั่วไป โดยการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และมีการจัดโครงสร้างองค์กรเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด 3) ด้านคุณภาพการศึกษา โดยองค์กรร่วมได้แก่ คุณภาพสถานศึกษา คุณภาพนักเรียน และคุณภาพสังคม ซึ่งจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนในสังคม อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศไทยได้อย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า การสร้างเครือข่ายและโรงเรียนร่วมพัฒนาเป็นเครื่องมือสำคัญ สร้างความร่วมมือกับองค์กร และเครือข่ายให้ร่วมกันขับเคลื่อนมุ่งไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล เสริมสร้างสมรรถนะการจัดการศึกษา พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น ครูและบุคลากรร่วมพัฒนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มพูนประสบการณ์วิชาชีพครู นักเรียนได้ขยายโลกทัศน์สู่การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในขอบข่ายของสังคม และชุมชนที่หลากหลายกว้างขวางขึ้น สื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เคารพความคิดเห็น ความเชื่อ และวิถีชีวิตที่แตกต่างหลากหลาย มีจิตสำนึกในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมโลก ส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และความเข้มแข็งของชุมชน บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันทางศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น เพื่อรับรู้มุมมอง วิสัยทัศน์ การเกิดผลประโยชน์ ความสนใจร่วมกัน การมีส่วนร่วม การเสริมสร้างซึ่งกันและกัน การพึ่งพิงอิงร่วมกัน การมีปฏิสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยน โดยต้องมียุทธศาสตร์ของเครือข่ายที่ชัดเจน การออกแบบเครือข่ายสถานศึกษาจะต้องมีความสอดคล้องกับคุณสมบัติของสถานศึกษา บริบทการดำเนินการ และขอบเขตในการดำเนินการ ระบบการวัดและประเมินผลการดำเนินงาน ระบบสารสนเทศที่ใช้ในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศไทยได้อย่างแท้จริง

5. กรอบแนวคิดการประเมินเชิงระบบ โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

จากการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ และการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สรุปสังเคราะห์การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) โดยใช้รูปแบบจำลอง CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact : CIPPI Model) ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2554) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท เพื่อตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวยังมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร 2) ด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อตรวจสอบระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้า 3 ปัจจัย คือ คุณภาพของครู คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน และ คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน 3) ด้านกระบวนการ เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ 3 ด้าน คือ แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล องค์กรประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และ การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล 4) ด้านผลผลิต เพื่อตรวจสอบระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยมีความเป็นเลิศวิชาการ สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา ถิ่นน้ำทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าความ

คาดหวังดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จในระดับใด 5) ด้านผลกระทบ เพื่อตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ ด้านการวิจัยและพัฒนา และด้านความร่วมมือของเครือข่ายร่วมพัฒนา ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดหวังอื่น เช่น หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง



ภาพที่ 6 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินเชิงระบบ (CIPPI evaluation)โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งเน้นการประเมินเชิงระบบของการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) โดยสาระสำคัญของวิธีดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยจะกล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ในการประเมินผลโครงการ ตามประเด็นหัวข้อต่อไปนี้

1. รูปแบบที่ใช้ในการประเมิน

เป็นการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) ที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่าง 1) การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study) และ 2) การวิจัยพหุกรณีศึกษา (multi-cases study) สำหรับการประเมินเชิงระบบโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) โดยใช้รูปแบบจำลอง CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact : CIPPI Model) ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของ วิโรจน์ สารรัตนะ (2553) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) อย่างลุ่มลึกรอบด้าน มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวัง สิ่งที่เกิดขึ้นจริง และมีมาตรฐาน เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในคุณค่าของการดำเนินงานการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสมเกิดประโยชน์สูงสุดกับบุคลากรและสถานศึกษาโดยรวม ทั้งในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ซึ่งจะสามารถบอกคุณค่าที่แท้จริงของโครงการได้ จะทำให้ได้คำตอบว่า โครงการมีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร บรรลุตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ การดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ มีข้อผิดพลาด ปัญหาหรืออุปสรรคประการใด จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมอย่างไร

2. รายละเอียดของการดำเนินการวิจัย

2.1 การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study)

2.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาชั้นนำทั่วประเทศที่มีความพร้อมในการยกระดับให้เป็นโรงเรียนดีและมีมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จำนวน 381 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample size) เพื่อใช้ในการวิจัยโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 191 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multistage sampling) โดยจำแนกประชากรออกเป็น 6 ภูมิภาค (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะการกระจายตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละภาค แบ่งสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามภูมิภาค จากนั้นสุ่มอย่างง่ายเพื่อเลือกโรงเรียนในแต่ละภูมิภาค ให้ครบตามจำนวน กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกไว้ เลือกผู้ให้ข้อมูลหลักแบบเจาะจง

โดยแต่ละโรงเรียนได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลหลัก (informant) ดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ 1 คน ครูที่เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 3 คน นักเรียนที่เข้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 คน ผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 3 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่ผู้อำนวยการ หรือครูผู้สอน 3 คน รายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประเภทและจำนวนผู้ให้ข้อมูลหลัก (informant) ในแต่ละโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ภาค	จำนวนโรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ผู้อำนวยการ	ครูผู้สอน		นักเรียน		ผู้ปกครอง		คณะกรรมการสถานศึกษา	
				โรงเรียนละ	รวม	โรงเรียนละ	รวม	โรงเรียนละ	รวม	โรงเรียนละ	รวม
ตะวันออก เฉียงเหนือ	92	46	46	3	138	3	138	3	138	3	138
ตะวันออก	36	18	18	3	54	3	54	3	54	3	54
ตะวันตก	37	18	18	3	54	3	54	3	54	3	54
กลาง	91	46	46	3	138	3	138	3	138	3	138
เหนือ	67	34	34	3	102	3	102	3	102	3	102
ใต้	58	29	29	3	87	3	87	3	87	3	87
รวม	381	191	191	18	573	18	573	18	573	18	573

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1.2.1 การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย ในการประเมิน ทั้ง 5 ด้านและมีลักษณะของเครื่องมือ ดังนี้

(1) การประเมินบริบท มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวยังมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร เนื่องจากในระหว่างที่มีการดำเนินงานตามโครงการ 2 ปีที่ผ่านมา ได้มีการเปลี่ยนแปลงกฎหมายและนโยบายในระดับต่างๆ ตลอดจนที่สนะเกี่ยวกับแนวโน้มความเป็นสากลทางการศึกษาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามแบบปลายเปิด

(2) การประเมินปัจจัยนำเข้า มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้าที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ปัจจัย คือ 1) คุณภาพของครู 2) คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน และ 3) คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน ว่าปัจจัยนำเข้า 3 ปัจจัยดังกล่าวมีคุณภาพอยู่ในระดับใด

มีปัญหาและมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร โดยเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามแบบปลายเปิด

(3) การประเมินกระบวนการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในโครงการมาตรฐานสากล 3 ด้าน คือ 1) แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนผู้มาตรฐานสากล 2) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และ 3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ว่าในระหว่างที่ผ่านมามีการปฏิบัติงานมากน้อยระดับใด มีปัญหาอุปสรรคและมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขอย่างไร โดยเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามแบบปลายเปิด

(4) การประเมินผลผลิต มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าความคาดหวังดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จในระดับใด มีตัวบ่งชี้ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการที่สำคัญะไรอีกบ้าง โดยเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามแบบปลายเปิด

(5) การประเมินผลกระทบ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัยและพัฒนา และ 2) ด้านความร่วมมือของเครือข่ายร่วมพัฒนา ว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใน 2 ด้านนั้นมีมากน้อยระดับใด มีผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดหวังอื่น เช่น หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง โดยเครื่องมือมีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามแบบปลายเปิด

2.1.2.2 การพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ ดำเนินการดังนี้

(1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการนำเครื่องมือที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 7 ท่าน ดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 2 ท่าน คือ รศ.ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย และ ดร. นุชวรา เหลืองอังกูร ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา 3 ท่าน คือ ผศ.ดร.ทวีชัย บุญเดิม ดร. สัมฤทธิ์ กางเพ็ง และ ดร. ศิริกุล นามศิริ และผู้เชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 2 ท่าน คือ ดร. ศิริวรรณ อาจศรี และ ดร. ทวีศิลป์ สารแสน แล้วนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายในการประเมิน (Index of item objective congruence = IOC) โดยใช้เกณฑ์ IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ที่แสดงว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือเนื้อหาที่ต้องการ (สุวิมล ติรกานันท์, 2548) หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว จะมีการปรับปรุงแก้ไข และมีขั้นตอนการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายในการประเมิน (Index of item objective congruence = IOC) จากการพิจารณาค่า IOC ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ มีค่าตั้งแต่ 0.86 – 1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงสามารถตัดสินใจว่ามีความสอดคล้องและเหมาะสมกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือวัตถุประสงค์การวิจัย

(2) การตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (reliability) เป็นการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบประมาณ ค่า 5 ระดับ โดยนำไปทดลองใช้ (try out) กับผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนที่ไม่ได้

รับการสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficients) ตามวิธีของ Cronbach (1970) ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือวัดตัวแปรที่ใช้ในงานวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในงานวิจัย

แบบสอบถาม	จำนวนข้อ	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
แบบสอบถามผู้บริหาร	123	0.989
แบบสอบถามครู	123	0.989
แบบสอบถามนักเรียน	65	0.981
แบบสอบถามผู้ปกครอง	22	0.973
แบบสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษา	22	0.975

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์พร้อมหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และนำส่งบางส่วนด้วยตนเอง โดยขอความร่วมมือจากผู้บริหาร โรงเรียนเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล (informants) แบบเจาะจงกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ ตามจำนวนที่กำหนดในตารางที่ 1 จำนวนตามจุดมุ่งหมายและประเด็นในการประเมินดังตารางที่ 2 และ แบบสอบถามผู้บริหารได้รับ กลับคืนมา 147 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 76.96 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 191 ฉบับ แบบสอบถามครู ได้รับกลับคืนมา 471 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 82.19 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 573 ฉบับ แบบสอบถามนักเรียน ได้รับกลับคืนมา 468 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 76.96 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 573 ฉบับ แบบสอบถามผู้ปกครองได้รับกลับคืนมา 434 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 75.74 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 573 ฉบับ แบบสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาได้รับกลับคืนมา 443 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 77.31 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 573 ฉบับ

ตารางที่ 4 แสดงจุดมุ่งหมาย ประเด็นในการประเมิน และผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยเชิงสำรวจ

จุดมุ่งหมายและประเด็นในการประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล				
	ผู้บริหาร	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง	กรรมการสถานศึกษา
1) การประเมินบริบท มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวยังมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	✓	✓	✓	✓	✓
2) การประเมินปัจจัยนำเข้า มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้าที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ปัจจัย คือ 1) คุณภาพของครู 2) คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน และ 3) คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน ว่าปัจจัยนำเข้า 3 ปัจจัยดังกล่าวมีคุณภาพอยู่ในระดับใด มีปัญหาและมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	✓	✓	✓		
3) การประเมินกระบวนการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ด้าน คือ 1) แผนนโยบายการพัฒนาโรงเรียนผู้มาตรฐานสากล 2) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และ 3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ว่าในระยะเวลาที่ผ่านมาการปฏิบัติงานมากน้อยระดับใด มีปัญหาอุปสรรคและมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	✓	✓			
4) การประเมินผลผลิต มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าความคาดหวังดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จในระดับใด มีตัวบ่งชี้อื่นที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการที่สำคัญอะไรอีกบ้าง	✓	✓	✓		
5) การประเมินผลกระทบ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัยและพัฒนา และ 2) ด้านความร่วมมือของเครือข่ายร่วมพัฒนา ว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใน 2 ด้านนั้นมีมากน้อยระดับใด มีผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดหวังอื่น เช่น หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง	✓	✓			

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลข้อมูลเชิงปริมาณ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ (Best, 1978 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเห็น/เหมาะสม/ปฏิบัติ ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเห็น/เหมาะสม/ปฏิบัติ ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเห็น/เหมาะสม/ปฏิบัติ ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเห็น/เหมาะสม/ปฏิบัติ ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเห็น/เหมาะสม/ปฏิบัติ ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด ใช้ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis) โดยการศึกษารายละเอียดของคำตอบของแต่ละบุคคลก่อนการจำแนกประเภทโดยพิจารณา คำตอบของทุกราย นำคำตอบเหล่านั้นมาจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่ การพิจารณาจะดูได้จากความถี่ของแต่ละกลุ่ม โดยผู้วิจัยจะยึดคำตอบที่มีความถี่สูงมาใช้เป็นประเด็นในการอภิปราย หรือถือเป็นประเด็นที่สำคัญ

2.2 พหุกรณีศึกษา (Multi-cases study)

2.2.1 **พื้นที่ในการศึกษา** เป็นโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นโรงเรียน ขอดนิยมนตามกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงคำนึงถึง ความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมในแต่ละภูมิภาค ความสะดวกและความเป็นไปได้ในการเดินทางเพื่อการรวบรวม ข้อมูล ได้จำนวน 6 โรงเรียนใน 6 ภูมิภาค คือ

- 2.2.1.1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ โรงเรียนภูเขียว
- 2.2.1.2 ภาคตะวันออก ได้แก่ โรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร
- 2.2.1.3 ภาคตะวันตก ได้แก่ โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์
- 2.2.1.4 ภาคกลาง ได้แก่ โรงเรียนสตรีวิทยา
- 2.2.1.5 ภาคเหนือ ได้แก่ โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ
- 2.2.1.6 ภาคใต้ ได้แก่ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย

2.2.2 **ผู้ให้ข้อมูล** ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษา ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ให้ข้อมูลหลัก (informants) พหุกรณีศึกษา (Multi-cases study)

ภาค	โรงเรียน	จำนวนผู้ให้ข้อมูลหลัก				
		ผู้บริหาร	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง นักเรียน	คณะกรรมการ สถานศึกษา
ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภูเขียว	1	10	15	5	5
ตะวันออก	โพธิ์สัมพันธ์พิทยาคาร	1	10	15	5	5
ตะวันตก	กาญจนานุเคราะห์	1	10	15	5	5
กลาง	สตรีวิทยา	1	10	15	5	5
เหนือ	วัดโนนทัยพายัพ	1	10	15	5	5
ใต้	หาดใหญ่วิทยาลัย	1	10	15	5	5
รวม		6	60	90	30	30

2.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.3.1 การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในพหุกรณีศึกษาขึ้นจากผลการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องที่ศึกษาในบทที่ 2 โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายในการประเมิน ประเด็นในการประเมิน ประเภทของเครื่องมือ และผู้ให้ข้อมูล ปรากฏได้เครื่องมือ 3 ประเภท ดังนี้ 1) แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างสำหรับผู้บริหาร 2) แบบสนทนากลุ่ม สำหรับครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ดังมีรายละเอียดในการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือแต่ละประเภทดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างสำหรับผู้บริหาร มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพดังนี้

(1) ศึกษารูปแบบการสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างรูปแบบและขั้นตอนการสร้าง ได้แก่ ขั้นตอนเตรียมการ ขั้นสัมภาษณ์ และขั้นสรุป โดยคำนึงถึงวิธีการสัมภาษณ์ที่สำคัญ คือ ผู้สัมภาษณ์จะต้องมีการเตรียมความพร้อมในการสัมภาษณ์ ศึกษาขั้นตอนการสัมภาษณ์ ศึกษาประเด็นการสัมภาษณ์อย่างเข้าใจ มีการประสานเพื่อขอเข้าสัมภาษณ์ล่วงหน้า การกำหนดระยะเวลาการสัมภาษณ์ การจัดเตรียมอุปกรณ์การบันทึกการสัมภาษณ์ อาทิ เครื่องบันทึกเสียงที่ได้คุณภาพของการบันทึก กล้องถ่ายภาพ เป็นต้น รวมทั้งมีผู้ช่วยในการอำนวยความสะดวกในกระบวนการสัมภาษณ์ด้วย

(2) กำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายและประเด็นในการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ

(3) จัดทำร่างแบบสัมภาษณ์ พร้อมนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และด้านภาษาที่ใช้ในการสัมภาษณ์ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยมีดังนี้ คือ

1. ผศ. ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. ผศ. ดร. ทวีชัย บุญเต็ม	อาจารย์พิเศษประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. อาจารย์ ดร. นุชนา เหลืองอังกูร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. ดร. ศิริวรรณ อาจศรี	ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเขียว
5. ดร. สัมฤทธิ์ กางเพ็ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองกุงวิทยาการ
6. ดร. ทวีศิลป์ สารแสน	รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 25
7. ดร. ศิริกุล นามศิริ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

(4) นำแบบสัมภาษณ์ที่มีการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญมาปรับแก้ในภาษาที่ใช้และเนื้อหาให้มีความเหมาะสม

(5) จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2) แบบสนทนากลุ่มสำหรับครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

(1) ศึกษาวิธีการดำเนินการสนทนากลุ่มจากเอกสาร ตำรา ด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินการ

(2) กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสนทนากลุ่ม

(3) กำหนด วัน เวลา สถานที่ ที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งมีการประสานขอความร่วมมือกับผู้สนทนากลุ่มเป็นรายบุคคล

(4) จัดเตรียมเอกสารที่สรุปผลการประเมิน และประเด็นการสนทนาที่ครอบคลุมและเหมาะสม รวมทั้งเตรียมความพร้อมของผู้ดำเนินการซึ่งเป็นผู้วิจัยในการนำเข้าสู่ประเด็นการสนทนาในแต่ละประเด็นอย่างมีแง่มุมและรอบด้าน นอกจากนี้ยังเตรียมพร้อมเกี่ยวกับผู้ช่วยในการจัดบันทึกการบันทึกเสียง และการบันทึกภาพ

(5) สำหรับประเด็นการสนทนาได้ตรวจสอบความตรงจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ พร้อมทั้งจะนำไปใช้ในการสนทนากลุ่มต่อไป

2.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ไปยังโรงเรียนภูเขียว โรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ และโรงเรียน โพธิ์สัมพันธ์พิทยาคาร ทั้งนี้ผู้วิจัยประสานงานกับผู้รับผิดชอบในแต่ละโรงเรียนเพื่อกำหนดนัดหมาย เวลา ไปเก็บข้อมูล ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ประสานงานได้เตรียมนัดหมายผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ไว้ให้ จากนั้นได้เดินทางไปเก็บข้อมูล โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ วันที่

22 มิถุนายน 2555 โรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร วันที่ 28 มิถุนายน 2555 โรงเรียนสตรีวิทยา วันที่ 15 กรกฎาคม 2555 โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ วันที่ 1 กรกฎาคม 2555 โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย วันที่ 16 กรกฎาคม 2555 และโรงเรียนภูเขียว วันที่ 19 กรกฎาคม 2555 แสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงจุดมุ่งหมาย ประเด็นในการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล ในพหุกรณีศึกษา

จุดมุ่งหมายและประเด็นในการประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล				
	ผู้บริหาร	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง	กรรมการสถานศึกษา
1) การประเมินบริบท มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวยังมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	✓	✓	✓	✓	✓
2) การประเมินปัจจัยนำเข้า มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้าที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ปัจจัย คือ 1) คุณภาพของครู 2) คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน และ 3) คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน ว่าปัจจัยนำเข้า 3 ปัจจัยดังกล่าวมีคุณภาพอยู่ในระดับใด มีปัญหาและมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	✓	✓	✓		
3) การประเมินกระบวนการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 3 ด้าน คือ 1) แผนนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล 2) องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และ 3) การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ว่าในระยะที่ผ่านมามีการปฏิบัติงานมากน้อยระดับใด มีปัญหาอุปสรรคและมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	✓	✓			
4) การประเมินผลผลิต มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าความคาดหวังดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จในระดับใด มีตัวบ่งชี้ชี้ขึ้นที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการที่สำคัญอะไรอีกบ้าง	✓	✓	✓		

ตารางที่ 6 แสดงจุดมุ่งหมาย ประเด็นในการประเมิน และผู้ให้ข้อมูล ในพหุกรณีศึกษา (ต่อ)

จุดมุ่งหมายและประเด็นในการประเมิน	ผู้ให้ข้อมูล				
	ผู้บริหาร	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง	กรรมการสถานศึกษา
5) การประเมินผลกระทบ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ 1) ด้านการวิจัยและพัฒนา และ 2) ด้านความร่วมมือของเครือข่ายร่วมพัฒนา ว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่คาดว่าจะเกิดขึ้นใน 2 ด้านนั้นมีมากน้อยระดับใด มีผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดหวังอื่น เช่น หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง	✓	✓			

2.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างสำหรับผู้บริหาร และจากแบบสนทนากลุ่มสำหรับครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าสนใจในบทที่ 4 จะกล่าวถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์ของการประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบ โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ตาม ลำดับดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ผลการประเมิน ด้านบริบท ตอนที่ 3 ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ตอนที่ 4 ผลการประเมิน ด้านกระบวนการ ตอนที่ 5 ผลการประเมิน ด้านผลผลิต และตอนที่ 6 ผลการประเมิน ด้านผลกระทบ

1. ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาและของโรงเรียน

จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมา จำนวน 147 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.96 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 191 ฉบับที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารและของโรงเรียน

ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารและของโรงเรียน	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1. ชาย	116	78.9
2. หญิง	31	21.1
2. อายุ		
1. ต่ำกว่า 35 ปี	-	-
2. 35-45 ปี	8	5.4
3. 46-55 ปี	52	35.4
4. 56 ปี ขึ้นไป	87	59.2
3. อายุราชการ		
1. ต่ำกว่า 5 ปี	1	.7
2. 5-15 ปี	7	4.8
3. 16-25 ปี	13	8.8
4. 26 ปีขึ้นไป	126	85.7

ตารางที่ 7 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารและของโรงเรียน (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารและของโรงเรียน	ความถี่	ร้อยละ
4. ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน		
1. ต่ำกว่า 10 ปี	37	25.2
2. 10-20 ปี	93	63.3
3. 21-30 ปี	15	10.2
4. 31 ปีขึ้นไป	2	1.4
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
1. ปริญญาตรี	12	8.2
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	4	2.7
3. ปริญญาโท	118	80.3
4. ปริญญาเอก	13	8.8
6. จำนวนนักเรียน ต่อ1 ห้องเรียน		
1. 20--30 คน ต่อห้อง	-	-
2. 31-40 คน ต่อห้อง	4	2.7
3. 41 คนขึ้นไป ต่อห้อง	143	97.3
7. จำนวนนักเรียน ต่อครู 1 คน		
1. 20-30 คน ต่อครู 1 คน	-	-
2. 31-40 คน ต่อครู 1 คน	45	30.6
3. 41-50 คน ต่อครู 1 คน	87	59.2
4. 51 ขึ้นไป ต่อครู 1 คน	15	10.2
8. ภาระงานสอนของครูโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์		
1. 10-15 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์	5	3.4
2. 16-20 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์	125	85.0
3. 21 ชั่วโมงขึ้นไป ต่อสัปดาห์	17	11.6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 147 คน เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารชาย คิดเป็นร้อยละ 78.90 และเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารมีอายุ 56 ปี ขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.2 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.4 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การรับราชการพบว่า ผู้บริหารมีอายุราชการ 26 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.70 รองลงมาคือมีอายุราชการ 16-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.8 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การเป็นผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่าง 10-20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.3 รองลงมา ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.2 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า

ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 80.3 รองลงมา คือระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 8.8 โรงเรียนมาตรฐานสากลมีนักเรียน 41 คนขึ้นไป ต่อ1ห้องเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.3 มีนักเรียน 41-50 คน ต่อครู 1 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.2 รองลงมาคือ 31-40 คน ต่อครู 1 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และภาระงานสอนของครูโดยเฉลี่ย 16-20 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.00 รองลงมาคือ 21 ชั่วโมงขึ้นไป ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 11.6

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้สอน

จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 471 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 82.19 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 573 ฉบับที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้สอน

ข้อมูลพื้นฐานครูผู้สอน	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1. ชาย	119	25.3
2. หญิง	352	74.7
2. อายุ		
1. ต่ำกว่า 35 ปี	114	24.2
2. 35-45 ปี	99	21.0
3. 46-55 ปี	163	34.06
4. 56 ปี ขึ้นไป	95	20.2
3. อายุราชการ		
1. น้อยกว่า 5 ปี	93	19.7
2. 5-15 ปี	64	13.6
3. 16-25 ปี	118	25.1
4. 26 ปีขึ้นไป	196	41.6
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
1. ปริญญาตรี	247	52.4
2. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	22	4.7
3. ปริญญาโท	190	40.3
4. ปริญญาเอก	12	2.5

ตารางที่ 8 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของครูผู้สอน (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานครูผู้สอน	ความถี่	ร้อยละ
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้		
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานฯ	60	12.7
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	61	13.0
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	112	23.8
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมฯ	51	10.8
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	100	21.2
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	49	10.4
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	13	2.8
8. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาฯ	25	5.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 8 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 471 คน เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า เป็นครูหญิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.70 และเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ครูผู้สอน มีอายุ 46-55 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.06 รองลงมา คือมีอายุต่ำกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.2 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การรับราชการพบว่า ครูผู้สอนมีอายุราชการ 26 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.60 รองลงมาคือมีอายุราชการ 16-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.1 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนมีวุฒิกศัการระดับปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมา คือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 40.3 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า เป็นครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.8 รองลงมาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.2

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 468 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 76.96 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 573 ฉบับที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน

ข้อมูลข้อมูลพื้นฐานนักเรียน	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1. ชาย	170	36.3
2. หญิง	298	63.7
2. อายุ		
1. 11-15 ปี	121	25.9
2. 16-20 ปี	346	73.9
3. 21 ปี ขึ้นไป	1	.2
3. ระดับชั้นที่เรียน		
1. ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	76	16.2
2. ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	392	83.8

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 9 พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 468 คน เป็นนักเรียนหญิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.7 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มีอายุระหว่าง 16-20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.9 รองลงมา มีอายุ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.9 เมื่อจำแนกตามชั้นเรียน พบว่า เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.8

1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครอง

จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 434 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 75.74 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 573 ฉบับที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครอง

ข้อมูลพื้นฐานผู้ปกครอง	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1. ชาย	156	35.9
2. หญิง	278	64.1
2. อายุ		
1. ต่ำกว่า 30 ปี	11	2.5
2. 30-40 ปี	79	18.2
3. 41-50 ปี	246	56.7
4. 51 ปี ขึ้นไป	98	22.6

ตารางที่ 10 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครอง (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐานผู้ปกครอง	ความถี่	ร้อยละ
3. อาชีพ		
1. พนักงาน/ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	8	1.8
2. พนักงาน/ เจ้าหน้าที่เอกชน / รัฐวิสาหกิจ	21	4.8
3. ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	81	18.7
4. รับจ้างทั่วไป	60	13.8
5. รับราชการ	198	45.6
6. เกษตรกรรม	22	5.1
7. อื่น ๆ	44	10.1
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	108	24.9
2. ปริญญาตรี	245	56.5
3. ปริญญาโท	67	15.4
4. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	13	3.0
5. ปริญญาเอก	1	.2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 10 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 434 คน เป็นผู้ปกครองหญิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.1 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.7 รองลงมา มีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.6 เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.6 รองลงมา ประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 18.7 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 24.9

1.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา

จากแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับกลับคืนมาจำนวน 443 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 77.31 ของแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 573 ฉบับที่ส่งไป ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา

ข้อมูลพื้นฐานคณะกรรมการสถานศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1. ชาย	277	62.5
2. หญิง	166	37.5
2. อายุ		
1. ต่ำกว่า 35 ปี	15	3.4
2. 35-45 ปี	29	6.5
3. 46-55 ปี	171	38.6
4. 56 ปี ขึ้นไป	228	51.5
3. อาชีพ		
1. ข้าราชการบำนาญ	81	18.3
2. ธุรกิจส่วนตัว/ ค้าขาย	101	22.8
3. รับราชการ	222	50.1
4. พนักงานเอกชน/ รัฐวิสาหกิจ	13	2.9
5. อื่น ๆ (ระบุ)....	26	5.9
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	13	2.9
2. ปริญญาตรี	236	53.3
3. ปริญญาโท	172	38.8
4. ประกาศนียบัตรบัณฑิต	9	2.0
5. ปริญญาเอก	13	2.9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 443 คน เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาชาย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.5 เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่ามีอายุ 51 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.6 เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.1 รองลงมา ประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 22.8 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมา ระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 38.8

2. ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบท

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านบริบท

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการฯ ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการวัตถุประสงค์	ผู้บริหาร (n=147)			ครูผู้สอน (n=471)			นักเรียน (n = 468)			ผู้ปกครอง (n = 434)			คณะกรรมการฯ (n = 443)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เป็นเลิศวิชาการ	3.62	.70	มาก	3.42	.77	ปานกลาง	3.37	.78	ปานกลาง	3.52	.79	มาก	3.52	.79	มาก
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถานบันนานาชาติ	3.59	.84	มาก	3.33	.88	ปานกลาง	3.41	.82	ปานกลาง	3.51	.87	มาก	3.51	.91	มาก
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและระดับนานาชาติ	3.55	.83	มาก	3.43	.88	ปานกลาง	3.29	.97	ปานกลาง	3.54	.87	มาก	3.54	.88	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูงขึ้น	4.06	.75	มาก	3.68	.88	มาก	3.49	.90	ปานกลาง	3.65	.89	มาก	3.69	.85	มาก
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้	3.27	1.02	ปานกลาง	3.24	.94	ปานกลาง	3.27	.98	ปานกลาง	3.37	.94	ปานกลาง	3.35	.94	ปานกลาง
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	3.27	.88	ปานกลาง	3.21	.87	ปานกลาง	3.31	.81	ปานกลาง	3.42	.86	ปานกลาง	3.37	.84	ปานกลาง
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆในการสื่อสารได้ดี	3.50	.89	ปานกลาง	3.36	.90	ปานกลาง	3.40	.84	ปานกลาง	3.50	.93	ปานกลาง	3.49	.85	ปานกลาง

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการฯ ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของ โครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์	ผู้บริหาร (n=147)			ครูผู้สอน (n=471)			นักเรียน (n = 468)			ผู้ปกครอง (n = 434)			คณะกรรมการฯ (n = 443)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่าน การวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบัน ภาษานานาชาติ	3.05	1.01	ปาน กลาง	3.05	.99	ปานกลาง	3.23	.92	ปานกลาง	3.34	.90	ปาน กลาง	3.26	.93	ปานกลาง
3. เส้นทางความคิด	3.51	.71	มาก	3.45	.98	ปานกลาง	3.59	.74	มาก	3.55	.78	มาก	3.49	.79	ปานกลาง
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำ โครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	3.10	1.06	ปาน กลาง	3.19	.91	ปานกลาง	3.36	.91	ปานกลาง	3.41	.91	ปาน กลาง	3.29	.97	ปานกลาง
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ถ้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผน จัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	3.69	.74	มาก	3.47	.80	ปานกลาง	3.70	.84	มาก	3.59	.85	มาก	3.60	.83	มาก
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อ ประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ คำนึงม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	3.74	.72	มาก	3.56	.81	มาก	3.71	.84	มาก	3.63	.84	มาก	3.59	.85	มาก

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการฯ ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์	ผู้บริหาร (n=147)			ครูผู้สอน (n=471)			นักเรียน (n = 468)			ผู้ปกครอง (n = 434)			คณะกรรมการฯ (n = 443)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์	3.60	.66	มาก		3.58	.70	3.65	.75	มาก	3.63	.74	มาก	3.61	.74	มาก
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	3.87	.69	มาก		3.77	.74	3.87	.76	มาก	3.79	.80	มาก	3.77	.76	มาก
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษา ภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักคิดสร้างสรรค์ พัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	3.85	.65	มาก	3.72	.73	มาก	3.81	.82	มาก	3.70	.75	มาก	3.74	.75	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวที ระดับชาติและนานาชาติ	3.31	.92	ปานกลาง	3.38	.93	ปานกลาง	3.40	1.03	ปานกลาง	3.47	.93	ปานกลาง	3.46	.88	ปานกลาง
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ	3.36	.98	ปานกลาง	3.43	.94	ปานกลาง	3.50	1.00	ปานกลาง	3.57	.95	มาก	3.47	.94	ปานกลาง

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการฯ ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของ โครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์	ผู้บริหาร (n=147)			ครูผู้สอน (n=471)			นักเรียน (n = 468)			ผู้ปกครอง (n = 434)			คณะกรรมการฯ (n = 443)		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	3.75	.58	มาก	3.57	.83	มาก	3.66	.69	มาก	3.58	.72	มาก	3.54	.80	มาก
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	3.72	.65	มาก	3.45	.82	ปานกลาง	3.64	.79	มาก	3.55	.80	มาก	3.70	.81	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	3.84	.71	มาก	3.70	.76	มาก	3.78	.82	มาก	3.64	.81	มาก	3.42	.83	ปานกลาง
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	3.57	.70	มาก	3.37	.80	ปานกลาง	3.39	.92	ปานกลาง	3.42	.85	มาก	3.70	.83	มาก
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	3.87	.69	มาก	3.66	.80	มาก	3.82	.87	มาก	3.70	.86	มาก	3.54	.68	มาก
ภาพรวม	3.58	.60	มาก	3.46	.64	ปานกลาง	3.53	.64	มาก	3.55	.68	มาก	3.54	.80	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12 โดยภาพรวม พบว่า

ผู้บริหาร มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมในระดับ มาก ทุกด้าน ยกเว้นด้าน สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ที่มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.75$) คือด้าน ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.27$) คือด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษาใน ประเด็น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบัน ภาษานานาชาติ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.05$) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อใน ระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูงขึ้น ($\bar{x} = 4.06$)

ครูผู้สอน มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด ($\bar{x} = 3.58$) คือด้าน ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.77$) คือ นักเรียนมี ความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมา ใช้ ในการดำเนินการให้สำเร็จ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.21$) คือด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.05$) คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถ ทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

นักเรียน มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมในระดับ มาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.66$) คือ ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.87$) คือ นักเรียนมี ความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมา ใช้ ในการดำเนินการให้สำเร็จ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.31$) คือด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.23$) คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถ ทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

ผู้ปกครอง มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมในระดับ มาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.63$) คือด้านผลงานอย่างสร้างสรรค์ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.79$) คือ นักเรียนมีความสามารถ ประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินการให้สำเร็จ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.42$) คือ ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.34$) คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา จากสถาบันภาษานานาชาติ

คณะกรรมการสถานศึกษา มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.61$) คือด้านผลงานอย่างสร้างสรรค์ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.77$) คือ นักเรียนมี ความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมา ใช้ ในการดำเนินการให้สำเร็จ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.37$) คือ ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.26$) คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถ ทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

ตารางที่ 13 แสดงค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียน 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์
ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
3. ล้ำหน้าทางความคิด							5	มากที่สุด
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	4	5	4	5	5	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยมและความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	5	4	4	5	4	4	4	มาก
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญรูป) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	5	4	5	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ	5	3	5	5	5	4	5	มากที่สุด

ตารางที่ 13 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียน 6 โรงเรียน โดยการ สัมภาษณ์ ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	5	4	5	4	5	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักใน ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและ ประเพณีของนานาชาติ	5	4	5	4	5	5	5	มากที่สุด
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทาง เศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	5	4	5	3	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็น พลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้ เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	5	5	5	5	5	5	5	มากที่สุด
ภาพรวม							5	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 13 โดยภาพรวม พบว่า ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการผู้บริหารเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 14 แสดงค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1. เป็นเลิศวิชาการ							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	5	5	4	5	4	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	5	4	5	4	4	3	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	5	5	5	5	5	3	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	5	5	4	4	4	4	4	มาก
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา							5	มากที่สุด
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	5	5	4	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	4	4	5	5	4	4	4	มาก
3. ล้ำหน้าทางความคิด							5	มากที่สุด
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	5	5	4	5	4	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	5	4	5	5	5	5	5	มากที่สุด

ตารางที่ 14 แสดงค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	5	4	5	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและ นานาชาติ	5	3	5	5	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ	5	3	5	5	5	4	5	มากที่สุด
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	5	4	4	4	5	3	4	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความ หลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและ ประเพณีของนานาชาติ	5	4	5	5	5	5	5	มากที่สุด
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทาง เศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบ ค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	5	4	5	3	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็น พลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้ เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	5	4	4	4	5	4	4	มาก
ภาพรวม							5	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 14 โดยภาพรวม พบว่า ด้านความเหมาะสมของ
วัตถุประสงค์ของโครงการครูผู้สอนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 15 แสดงค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1. เป็นเลิศวิชาการ							4	มาก
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	5	5	4	5	4	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	4	5	4	4	5	4	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	4	4	5	5	4	4	4	มาก
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	4	5	4	4	5	4	4	มาก
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา							5	มากที่สุด
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	5	5	4	4	5	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	5	4	4	5	4	3	4	มาก
3. ล้ำหน้าทางความคิด							4	มาก
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	5	4	3	5	4	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการคู่แข่งเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	5	4	4	4	5	4	4	มาก
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยมและความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	5	4	4	5	5	5	5	มากที่สุด

ตารางที่ 15 แสดงค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	4	4	4	5	5	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	5	3	4	5	4	5	5	มากที่สุด
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและ นานาชาติ	4	4	4	5	5	4	4	มาก
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ	5	5	4	5	5	4	5	มากที่สุด
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	5	4	4	4	5	3	4	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักใน ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและ ประเพณีของนานาชาติ	5	5	4	5	5	5	5	มากที่สุด
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทาง เศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง ทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบ ค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	4	4	3	3	4	4	4	มาก
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็น พลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้ เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	5	5	5	4	5	4	5	มากที่สุด
ภาพรวม							5	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 15 โดยภาพรวม พบว่า ด้านความเหมาะสมของ
วัตถุประสงค์ของโครงการนักเรียนเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 16 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1. เป็นเลิศวิชาการ							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	5	4	5	5	4	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	5	4	5	4	4	3	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	5	5	5	5	5	3	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	4	4	5	4	4	4	4	มาก
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา							5	มากที่สุด
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	5	5	4	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	5	4	3	5	4	4	4	มาก
3. ล้ำหน้าทางความคิด							5	มากที่สุด
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	5	4	4	5	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	5	4	5	5	5	5	5	มากที่สุด

ตารางที่ 16 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของ ผู้ปกครอง 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	5	4	5	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและ นานาชาติ	5	3	5	5	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ	5	3	5	5	5	4	5	มากที่สุด
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	5	4	4	4	5	3	4	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักใน ความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและ ประเพณีของนานาชาติ	5	4	5	5	5	5	5	มากที่สุด
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทาง เศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	5	4	5	3	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็น พลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้ เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	5	5	4	4	5	4	4	มาก
ภาพรวม							5	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 16 โดยภาพรวม พบว่า ด้านความเหมาะสมของ
วัตถุประสงค์ของโครงการผู้ปกครองเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 17 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา 6 โรงเรียน โดยการ สทนทากลุ่ม ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1. เป็นเลิศวิชาการ							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	5	5	4	5	4	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	5	5	5	4	4	3	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	5	5	5	5	5	3	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	4	5	4	4	4	4	4	มาก
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา							5	มากที่สุด
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	5	5	4	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	5	4	5	5	4	4	4	มาก
3. ล้ำหน้าทางความคิด							5	มากที่สุด
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	5	5	4	5	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	5	4	5	5	5	5	5	มากที่สุด

ตารางที่ 17 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา 6 โรงเรียน โดยการ สทนากลุ่ม ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	5	4	5	5	4	5	5	มากที่สุด
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และ ออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและ นานาชาติ	5	3	5	5	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ	5	3	5	5	5	4	5	มากที่สุด
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	5	4	4	4	5	3	4	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความ หลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและ ประเพณีของนานาชาติ	5	5	5	5	5	5	5	มากที่สุด
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทาง เศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	5	4	5	3	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็น พลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้ เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะ และปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	5	5	4	4	5	4	4	มาก
ภาพรวม							5	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 17 โดยภาพรวม พบว่า ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการคณะกรรมการสถานศึกษา เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 18 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษา 6 โรงเรียน ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ (โดยรวม)

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน						แปลผล
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	ผู้ปกครอง	กรรมการฯ	mode	
1. เป็นเลิศวิชาการ	5	5	4	5	5	5	มากที่สุด
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	5	5	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	4	4	4	4	5	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	5	5	4	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	5	4	4	4	5	4	มาก
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	5	5	5	5	5	5	มากที่สุด
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	5	5	5	5	4	5	มากที่สุด
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	5	4	4	4	5	4	มาก
3. ล้ำหน้าทางความคิด	5	5	4	5	4	5	มากที่สุด
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	5	5	5	4	5	5	มากที่สุด
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการผู้เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	5	5	4	5	5	5	มากที่สุด

ตารางที่ 18 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษา 6 โรงเรียน ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ(โดยรวม) (ต่อ)

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน						
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	ผู้ปกครอง	กรรมการฯ	mode	แปลผล
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทาง เศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	5	5	4	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	5	4	5	4	5	4	มาก
ภาพรวม	5	5	5	5	5	5	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 18 โดยภาพรวม พบว่า ด้านความเหมาะสมของ วัตถุประสงค์ของโครงการผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา 6 โรงเรียน เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด



ภาพที่ 7 การสัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง โรงเรียนวัด โนนทัยพายัพ

สรุปผลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่าง เดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียนผลปรากฏดังนี้

ผู้บริหาร เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศไทย ในระดับมากที่สุด และผู้บริหารได้ให้แนวทางในการพัฒนาว่า วัตถุประสงค์ด้านความเป็นเลิศวิชาการ เป็นวัตถุประสงค์ที่ดีมากและเหมาะสมในการพัฒนา นักเรียนเพื่อเข้าสู่อาเซียน แต่การขับเคลื่อนจะมีปัญหาหากครู ผู้บริหารไม่มีความตระหนัก ไม่มุ่งมั่นจึงควรมีนโยบายที่ชัดเจน ในกรณีการแข่งขันในระดับนานาชาติควรมีการส่งเสริมมากกว่าที่เป็นอยู่ ในด้านความถนัดเฉพาะทาง ถ้าต้องการให้เด็กเก่งทุกด้าน อาจส่งผลเสียในการที่จะเด่นในด้านใดด้านหนึ่ง ประเด็นนักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้ ในระยะใกล้ความต้องการนี้อาจยังไม่จำเป็น และคงยังมีข้อจำกัดในเรื่องหน่วยกิตและรายวิชาของแต่ละประเทศ ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ ระดับชาติ และนานาชาติ ควรกำหนดเกณฑ์ประเมินให้ชัดเจนกว่านี้ ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ควรส่งเสริมการใช้ภาษาที่ 2 ในชาอื่นด้วย กระทรวงศึกษาธิการต้องมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณให้มีการเรียนรู้ทางด้านภาษามาตั้งแต่ระดับอนุบาล ควรให้คำอธิบายเพิ่มเติมในประเด็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ ด้านล้าหน้าทางความคิด ควรปรับข้อความจากจัดการเรียนการสอนเพื่อการเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติเป็นระดับชาติเท่านั้น เวทีแลกเปลี่ยนระดับนานาชาติเกี่ยวกับ CAS ยังไม่มี มีเฉพาะระดับภาคและประเทศ ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ เวทีการแข่งขันในระดับชาติ นานาชาติ มีน้อย ควรจัดให้มีการแข่งขันมากขึ้น ตลอดทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้การสนับสนุนอย่างจริงจังมากขึ้น

ครูผู้สอน เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด และครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาว่า ด้านเป็นเลิศวิชาการในระยะเริ่มต้นโครงการควรตั้งเป้าหมายไว้ระดับชาติ แล้วจึงพัฒนาสูงขึ้นในปีต่อ ๆ ไปเป็นระดับนานาชาติ ควรปรับปรุงวิธีการประเมินระดับชาติให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ควรกำหนดระเบียบการถ่ายโอนให้ชัดเจน ควรมีการวางแผนในระยะยาวและเริ่มต้นตั้งแต่ระดับประถมศึกษา นักเรียนแต่ละคนสมองต่างกันควรสนับสนุนนักเรียนที่ผลการเรียนต่ำบ้าง ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา สพฐ. ต้องจัดกิจกรรม การแข่งขันบ่อยๆจัดอบรมครูให้ มีการคิดสร้างสรรค์ การทดสอบกับทีมสถาบันภาษานาชาติที่ได้รับการรับรอง มีน้อยและโรงเรียนที่อยู่ไกล(ต่างจังหวัด) มีโอกาสได้ทดสอบน้อยมาก ควรระบุสถาบันภาษาที่ได้รับการรับรองว่ามีที่ใดบ้าง และควรจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนให้นักเรียนสอบด้วย ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ประเด็นนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี มีความเหมาะสมน้อยควรเปลี่ยนเป็นมีความร่วมมือแทนมีความรับผิดชอบต่อสังคม และปัญหาเรื่องเศรษฐศาสตร์ ควรจัดไว้ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

นักเรียน เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ในระดับมาก โดยเฉพาะ ด้านเป็นเลิศวิชาการ นอกจากนั้นนักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาครั้งนี้ การแข่งขันความสามารถความถนัดเฉพาะทางควรเป็นโครงการต่อเนื่องและขยายวงกว้างไม่ใช่จัดทำเฉพาะเทศกาล เพื่อนักเรียนจะได้ฝึกฝนให้ชำนาญ ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสองภาษาให้ชัดเจนและเพิ่มเวลาในการเรียนภาษาให้มากกว่านี้ ควรมีครูเจ้าของภาษาของแต่ละประเทศ มาสอน โดยตรง ด้านล้าหน้าทาง

ความคิด ควรมีเวที ที่จะให้นักเรียนได้เสนอแนวคิดร่วมกับนักเรียนนานาชาติเพราะนักเรียนมีการจัดทำโครงการมาก แต่ถ้าเป็นการแลกเปลี่ยนกันภายในประเทศนักเรียนได้มีโอกาสนำเสนออยู่เป็นประจำ

ผู้ปกครอง เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านเป็นเลิศวิชาการ และผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรทำบันทึกความร่วมมือกับต่างประเทศโดยเฉพาะโรงเรียนในสมาคมอาเซียน อย่างน้อยปีละ ประเทศก่อนถึงปี 2558 ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสองภาษาให้ชัดเจนและเพิ่มเวลาในการเรียนภาษาให้มากกว่านี้ ควรปรับวัตถุประสงค์เพื่อให้สามารถสื่อสารได้ในระดับดีมาก ควรใช้ภาษาที่สองเป็นกิจวัตรประจำวันและสื่อสารกับเจ้าของภาษาให้มากที่สุด ด้านล้าหน้าทางความคิด สังคมยังเปิดโอกาสหรือเวทีการแสดงออกยังไม่ทั่วถึง นักเรียนทำโครงการได้แต่ไม่เคยร่วมกิจกรรมกับนักเรียนนานาชาติ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ทางโรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนนักเรียนกับโรงเรียนนานาชาติหรือต่างประเทศมากขึ้น ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ควรเปิดโอกาสให้เด็กแสดงออกทุกคน โรงเรียนควรเพิ่มกิจกรรม หรือ นิทรรศการ เพื่อสร้าง ประสบการณ์ให้เด็กเกิดความตระหนัก ความสนใจ ในการใช้ภาษาอังกฤษและจีนมากขึ้น ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก วัตถุประสงค์เหมาะสมที่จะผลิตคนสู่ประชาคมอาเซียน แต่กระบวนการในการขับเคลื่อนให้เป็นรูปธรรมต้องเน้นที่ผู้บริหาร และครูให้เกิดความตระหนัก นำสู่การปฏิบัติจริงด้วยความมุ่งมั่นจิตอาสา

คณะกรรมการสถานศึกษา เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านเป็นเลิศวิชาการ และคณะกรรมการสถานศึกษา ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ วัตถุประสงค์ดีแล้ว แต่การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันไม่สามารถตอบสนองได้ ความต่อเนื่อง ความสามารถในการใช้ภาษาควรเริ่มพัฒนาตั้งแต่ประถมศึกษาต่อออกมาเป็นมัธยมและต่อเนื่องในระดับอุดมศึกษาจะทำให้เกิดการพัฒนาทางทักษะการใช้ภาษาได้ดี ควรสนับสนุนการใช้สองภาษา ไทย อังกฤษ หรือต่อไปอาจเป็นภาษาจีน ควรมีงบประมาณเพื่อจัดจ้างครูต่างชาติให้โดยเฉพาะและ สพฐ ควรจัดให้มีครูต่างชาติที่ได้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ กระทรวงควรมีโครงการให้นักเรียนในสมาคมอาเซียนได้ทำกิจกรรมด้านใดด้านหนึ่งร่วมกัน ในบางวัตถุประสงค์ต้องอาศัยเวลาในการทำให้เกิด output อย่างเช่น การก้าวสู่ ASEAN ในปี 2558

สรุปผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวม พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้าหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ด้านที่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คือด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ แต่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เห็นว่าด้านความเป็นเลิศวิชาการมีความเหมาะสมมากที่สุด และมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาว่า วัตถุประสงค์ชัดเจนดี ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการได้ และเหมาะสมสำหรับการเตรียมนักเรียนเข้าสู่อาเซียนได้ แต่ ควรจะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ ทำทุกระดับชั้น ทั่วประเทศ โรงเรียนต้องนำความคาดหวังมาวางแผนบริหารจัดการ ควรมีการเตรียม

ความพร้อมทั้งครูและนักเรียนให้มากกว่านี้ เพราะทั้งสองส่วนยังไม่มีความพร้อมก็ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ กระทรวงควรมีโครงการให้นักเรียนในสมาคมอาเซียนได้ทำกิจกรรมด้านใดด้านหนึ่งร่วมกัน หรือให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับนานาชาติให้มากขึ้น และประเด็น นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้ นักเรียนเห็นว่าคาดหวัง กับนักเรียนสูงเกินไป

3. ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

3.1 ด้านคุณภาพครูผู้สอน

3.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านคุณภาพครูผู้สอน

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านคุณภาพครูผู้สอน

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
คุณภาพครูผู้สอน	3.31	.80	ปานกลาง	3.33	.74	ปานกลาง	3.78	.69	มาก
1) ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ	3.50	.88	ปานกลาง	3.49	.83	ปานกลาง	3.88	.78	มาก
2) ครูผู้สอนมีความรู้ ความ และ ความเชี่ยวชาญด้านอาชีพผ่านการประเมินในระดับชาติ	3.45	.91	ปานกลาง	3.42	.83	ปานกลาง	3.82	.79	มาก
3) ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	3.12	1.01	ปานกลาง	3.18	.92	ปานกลาง	3.76	.94	มาก
4) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาสากลในการจัดการเรียนการสอน	3.03	1.11	ปานกลาง	3.21	1.01	ปานกลาง	3.67	.96	มาก
5) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงานทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)	3.54	.87	มาก	3.49	.91	ปานกลาง	3.91	.87	มาก

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านคุณภาพครูผู้สอน (ต่อ)

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ	2.90	1.10	ปานกลาง	3.04	1.00	ปานกลาง	3.65	.90	มาก
7) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.38	.96	ปานกลาง	3.48	.85	ปานกลาง	3.76	.89	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 19 โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ครูมีคุณภาพในระดับ มาก แต่ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าครูมีคุณภาพในระดับปานกลาง ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) และ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกัน

3.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในภาคสนาม ด้านคุณภาพครูผู้สอน



ภาพที่ 8 การสัมภาษณ์นักเรียน และครูที่โรงเรียนกุเชียว

สรุปผลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่าง เดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ด้านคุณภาพครูโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียนผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 20 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์
ด้านคุณภาพครู

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ความคิดเห็นของผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1) ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ	4	4	5	4	5	4	4	มาก
2) ครูผู้สอนมีความรู้ ความ และความเชี่ยวชาญด้านอาชีพผ่านการประเมินในระดับชาติ	4	4	5	4	4	5	4	มาก
3) ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	3	3	4	4	3	3	3	ปานกลาง
4) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาสากลในการจัดการเรียนการสอน	4	3	5	5	4	4	4	มาก
5) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)	4	3	5	5	4	4	4	มาก
6) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ	3	3	4	4	3	3	3	ปานกลาง
7) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3	3	5	4	3	3	3	ปานกลาง
ภาพรวม							4	มาก

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 20 โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร เห็นว่า ครูมีคุณภาพในระดับมาก ประเด็น ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติและครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องมีค่าปานกลาง

**ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของครูตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร**

ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอย่างจริงจัง จากภาครัฐ และมีการประเมินอย่างต่อเนื่องควรรอบรมเตรียมความพร้อมครูล่วงหน้า 1-2 ปีก่อนให้มีโครงการ ควรมีการจัดการพัฒนา โดยการฝึกอบรมให้ ทั้งในระบบออนไลน์ และออฟไลน์ มีใบประกาศรับรองคุณภาพ จัดอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชั้นเรียน และกระตุ้นการทำกรวิจัยในโรงเรียน โดยนำครูไปศึกษาดูงาน โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ

ตารางที่ 21 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านคุณภาพครู

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ความคิดเห็นของครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1) ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ	4	4	5	4	5	3	4	มาก
2) ครูผู้สอนมีความรู้ ความ และความเชี่ยวชาญด้านอาชีพผ่านการประเมินในระดับชาติ	3	4	5	4	4	3	4	มาก
3) ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	3	3	4	4	3	3	3	ปานกลาง
4) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาสากลในการจัดการเรียนการสอน	3	3	3	4	4	3	3	ปานกลาง
5) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)	4	3	5	3	4	4	4	มาก
6) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ	3	3	4	4	3	3	3	ปานกลาง
7) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4	3	3	4	4	4	4	มาก
ภาพรวม							4	มาก

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 21 โดยภาพรวม พบว่า ครูผู้สอน เห็นว่า ครูมีคุณภาพในระดับมาก ประเด็น ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาสากลในการจัดการ

เรียนการสอน และครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติมีค่า ปานกลาง

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของครูตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และการใช้สื่อที่ทันสมัยเป็นสากล กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาครูให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมให้ครูได้พัฒนาตนเองให้มากขึ้น ส่งครูที่ต้องการทำการสอนวิชาต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ ไปฝึกงานในโรงเรียนนานาชาติ หรือ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เป็นระยะเวลา อย่างน้อย 3 เดือน จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาครูให้มากกว่านี้ โรงเรียนควรลดภาระของครู เพื่อให้ครูมีเวลาในการพัฒนานักเรียนและตนเอง คัดเลือกคนที่จะมาเรียนวิชาชีพครู ต้องใช้วิธีการคัดเลือกคนที่เหมาะสมได้จริง ควรมีหน่วยงานผลิตสื่อที่ช่วยสอนให้ครูทุกรายวิชาหลักที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนถึงมาตรฐานสากลที่ควรจะเป็นตามวัตถุประสงค์ ครูควรได้รับการนิเทศบ่อย ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน

ตารางที่ 22 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของนักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านคุณภาพครู

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ความคิดเห็นของนักเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1) ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ เฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ	4	4	4	4	5	3	4	มาก
2) ครูผู้สอนมีความรู้ ความ และความเชี่ยวชาญด้าน อาชีพผ่านการประเมินในระดับชาติ	3	4	5	4	4	3	4	มาก
3) ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	3	3	3	4	3	4	3	ปานกลาง
4) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาสากล ในการจัดการเรียนการสอน	4	3	3	3	4	3	3	ปานกลาง
5) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียน การสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)	4	3	4	4	4	3	4	มาก
6) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการ จัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ	3	3	3	4	3	4	3	ปานกลาง
7) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง	3	4	5	4	4	3	4	มาก
ภาพรวม							4	มาก

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 22 โดยภาพรวม พบว่า นักเรียน เห็นว่า ครูมีคุณภาพในระดับมาก ประเด็น ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาสากลในการจัดการเรียนการสอน และครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของครูตามความคิดเห็นของนักเรียน

จัดอบรมทางด้านภาษาอังกฤษ และการสอนวิชาต่างๆเป็นภาษาต่างประเทศ ให้กับครู มีการวางแผนการสอนที่ดี สอนให้ละเอียด และให้ทันกับการสอบ ปรับปรุงให้ครู หรืออาจารย์สอนนักเรียนด้านความคิด และสอนจากความเข้าใจไม่ใช่แต่ท่องจำเท่านั้น เพราะทำให้นักเรียนจำเพื่อสอบไม่ได้ใช้ความรู้ความสามารถ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการเชื่อมโยงเหตุการณ์ ควรมีแบบประเมิน ทดสอบคุณภาพคุณครูมากกว่านี้ ควรส่งเสริมครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างโรงเรียน และต่างประเทศ ควรจะพัฒนาคุณภาพของครูตั้งแต่ระดับมหาวิทยาลัย อยากรู้ว่าคุณครูที่อยู่แต่ละประเทศในอาเซียนมาสอนในโรงเรียน ควรปรับปรุงเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มีความรู้แน่นกว่านี้

ตารางที่ 23 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน 6 โรงเรียน ด้านคุณภาพครู (โดยรวม)

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน				
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	mode	แปลผล
1) ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ	4	4	4	4	มาก
2) ครูผู้สอนมีความรู้ ความ และความเชี่ยวชาญด้านอาชีพผ่านการประเมินในระดับชาติ	4	4	4	4	มาก
3) ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	3	3	3	3	ปานกลาง
4) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาสากลในการจัดการเรียนการสอน	4	3	3	3	ปานกลาง
5) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)	4	4	4	4	มาก
6) ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ	3	3	3	3	ปานกลาง
7) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3	4	4	4	มาก
ภาพรวม	4	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 23 โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ทั้ง 6 โรงเรียน เห็นว่า ครูมีคุณภาพในระดับมาก

ผู้บริหาร เห็นว่า ครูมีคุณภาพในระดับมาก ผู้บริหารเห็นว่า ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติมากที่สุด แต่ด้านครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารยังขาดความมั่นใจ และครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติเห็นว่ายังมีการปฏิบัติน้อย และผู้บริหาร ได้แสดงความเห็นเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาว่า ถึงแม้ทางโรงเรียนจะได้จัดอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชั้นเรียน ให้ครูแล้ว แต่ก็ยังมีเพียงครูบางคนซึ่งจำนวนยังน้อยที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น จึงควรมีการพัฒนาทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษให้ครูอย่างจริงจังหลากหลายรูปแบบและมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง เช่นมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูนานาชาติเพื่อเพิ่มโอกาสในการใช้ภาษาให้มากขึ้น ควรลดภาระงานของครูที่ไม่ใช่การสอนลง ครูที่มีอายุมากขาดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้านการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์และไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอย่างจริงจัง จากภาครัฐ และ ควรเตรียมครูพันธุ์ใหม่ให้พร้อมที่จะสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ควรอบรมเตรียมความพร้อมครูล่วงหน้า 1-2 ปีก่อน ให้มีโครงการ และควรกระตุ้นการทำวิจัยในโรงเรียน

ครูผู้สอน เห็นว่า ครูมีคุณภาพในระดับมาก โดยเฉพาะด้านครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติมากที่สุด และได้แสดงความเห็นเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาว่า ครูมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ให้มากขึ้นโดยเฉพาะ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และการใช้สื่อที่ทันสมัยเป็นสากล โรงเรียนควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาครูให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมให้ครูได้พัฒนาตนเองให้มากขึ้น ควรส่งครูที่ต้องการทำการสอนวิชาต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษไปฝึกงานใน โรงเรียนนานาชาติ หรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 เดือน โรงเรียนควรลดภาระของครู เพื่อให้ครูมีเวลาในการพัฒนานักเรียนและตนเอง การคัดเลือกคนที่จะมาเรียนวิชาชีพครู ต้องใช้วิธีการคัดเลือกคนที่เหมาะสมกับโครงการอย่างแท้จริง ควรมีหน่วยงานผลิตสื่อที่ช่วยสอนให้ครูทุกรายวิชาหลักที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนถึงมาตรฐานสากลที่ควรจะเป็นตามวัตถุประสงค์ ควรพัฒนาทักษะเรื่องการใช้เทคโนโลยี (สื่อ ICT) การใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่เป็นภาษาสากลในการจัดการเรียนการสอน ควรส่งเสริมให้ครูมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติให้มากขึ้น อนึ่งครูยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ขาดความมั่นใจในการนำหลักสูตรเทียบเคียงมาตรฐานสากลสู่ห้องเรียน และการวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่องยังไม่สามารถทำให้เป็นรูปธรรมได้ ควรมีการกำกับติดตามหรือสร้างแรงจูงใจมากกว่านี้ และควรได้รับการนิเทศบ่อย ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน

นักเรียน เห็นว่า ครูมีคุณภาพในระดับมาก และเห็นว่าครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติมากที่สุด แต่ครูขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร การใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาสากลในการจัดการเรียนการสอนยังไม่มาก และนักเรียน ได้แสดงความเห็นเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาว่า ควรจัดอบรมทางด้านภาษาอังกฤษและการสอนวิชาต่างๆเป็นภาษาต่างประเทศ ให้กับครูควรส่งเสริมครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างโรงเรียน และต่างประเทศ ควรมีคุณครูที่อยู่แต่ละประเทศในอาเซียนมาสอนในโรงเรียน ควรจะพัฒนาคุณภาพของครู ตั้งแต่

ระดับมหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงให้ครู หรืออาจารย์สอนนักเรียนด้านความคิด และสอนจากความเข้าใจไม่ใช่แต่ท่องจำเท่านั้น เพราะทำให้นักเรียนจำเพื่อสอบไม่ได้ใช้ความรู้ ความสามารถ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือการเชื่อมโยงเหตุการณ์ ควรมีการวางแผนการสอนให้ดี สอนให้ละเอียด และให้ทันกับการสอบ นอกจากนี้ นักเรียนยังเห็นว่า ครูให้ความรู้แก่นักเรียนที่เรียนพิเศษด้วยมากกว่า ครูไม่เพียงพอ หลายโรงเรียนให้ครูฝึกสอนหรือครูอัตราจ้างมาสอนแทนซึ่งมีประสบการณ์ในการสอนน้อย จึงควรมีแบบประเมิน ทดสอบคุณภาพคุณครูมากกว่านี้

สรุปผลการประเมินด้านคุณภาพครู โดยภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) และ ประเด็น ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ และจากการสัมภาษณ์ พบว่า ครูมีคุณภาพในระดับ มาก ครูมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ แต่ครูไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดี ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรมีการพัฒนาทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษให้ครูอย่างจริงจังหลากหลายรูปแบบและมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ในเรื่องต่างๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะ การใช้สื่อที่ทันสมัยเป็นสากล โรงเรียนควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาครูให้ชัดเจน และจัดกิจกรรมให้ครูได้พัฒนากันเองให้มากขึ้น ควรส่งครูที่ต้องการทำการสอนวิชาต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษไปฝึกงานในโรงเรียนนานาชาติ หรือ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เป็นระยะเวลา อย่างน้อย 3 เดือน ควรมีการวางแผนการสอนให้ดี สอนให้ละเอียด และให้ทันกับการสอบ โรงเรียน ควรลดภาระงานที่ไม่ใช่งานสอนของครูลง เพื่อให้ครูมีเวลาในการพัฒนานักเรียนและตนเอง ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ นอกจากนี้ยังแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกว่า ครูบางส่วนยังไม่ตระหนักไม่ปรับเปลี่ยนตัวเอง อาจเป็นเพราะอายุมากและคิดว่า ทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้น ในมุมมองของนักเรียน เห็นว่า ครูให้ความสำคัญกับการสอนพิเศษมากกว่าในชั้นเรียน

3.2 ด้านคุณภาพผู้บริหาร

3.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านคุณภาพผู้บริหาร

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านคุณภาพผู้บริหาร

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	3.75	.69	มาก	3.73	.82	มาก	3.86	.79	มาก
1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล	4.04	.72	มาก	3.89	.87	มาก	4.02	.91	มาก
2) ผู้บริหารบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	3.67	.90	มาก	3.73	.90	มาก	3.72	.87	มาก
3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ	3.87	.78	มาก	3.75	.96	มาก	3.87	.95	มาก
4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	3.84	.73	มาก	3.76	.90	มาก	3.88	.91	มาก
5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	3.37	.92	ปานกลาง	3.56	.96	มาก	3.76	.93	มาก
6) ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการอบรมศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ	3.72	1.05	มาก	3.72	.97	มาก	3.91	.95	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 24 โดยภาพรวม พบว่าด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นตรงกัน และ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน คือ ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร แต่นักเรียนเห็นว่า ประเด็น ผู้บริหารบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA

3.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในภาคสนาม ด้านคุณภาพผู้บริหาร



ภาพที่ 9 การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และนักเรียน ที่โรงเรียนสตรีวิทยา

สรุปผลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่างเดือน มิถุนายน- กรกฎาคม 2555 ด้านคุณภาพผู้บริหารในโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียน ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 25 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้านคุณภาพผู้บริหาร

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน							4	มาก
1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล	5	4	5	5	4	5	5	มากที่สุด
2) ผู้บริหารบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	5	3	4	5	3	3	3	ปานกลาง
3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ	5	4	5	5	5	5	5	มากที่สุด
4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	4	5	5	5	4	5	4	มาก
5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4	3	4	4	3	4	4	มาก
6) ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ	4	4	4	5	4	5	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 25 โดยภาพรวม พบว่าด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ประเด็นผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากลและผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับอยู่ในระดับมากที่สุด และประเด็น ผู้บริหารบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

พัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารสำหรับผู้บริหาร โดยการจัดอบรมอย่างเข้มข้น นิเทศการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จัดอบรมให้เกิดความตระหนักที่จะขับเคลื่อนสู่ประชาคมอาเซียน ให้ผู้บริหารไปศึกษาดูงานประเทศในอาเซียนการคัดเลือกผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ต้องมีเป้าหมายชัดเจน เลือกคนคุณภาพและประสบการณ์

ตารางที่ 26 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านคุณภาพผู้บริหาร

ประเด็น	ความคิดเห็นของครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
คุณภาพของผู้บริหาร							5	มากที่สุด
1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล	5	4	5	5	4	5	5	มากที่สุด
2) ผู้บริหารบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	5	3	4	4	3	3	3	ปานกลาง
3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ	5	4	5	5	5	5	5	มากที่สุด
4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	5	4	4	4	4	5	4	มาก
5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4	3	4	4	3	4	4	มาก
6) ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ	5	4	5	5	4	5	5	มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 26 โดยภาพรวม พบว่าด้านคุณภาพของผู้บริหาร ตามความคิดเห็น ของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงาน

ปรากฏเป็นที่ยอมรับ และผู้บริหารมีประสบการณ์ในการอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ และประเด็น ผู้บริหารบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับงานวิชาการให้มาก ควรได้รับการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โดยการเข้ารับการอบรม พัฒนาในระยะเวลาพอสมควร สพฐ. ต้องช่วยเหลือส่งผู้บริหารที่มีคุณภาพ มีวิสัยทัศน์ เก่งด้านเทคโนโลยี ให้เป็นผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ควรพัฒนาคุณภาพผู้บริหารด้านการใช้กระบวนการ TQA ให้มากขึ้น

ตารางที่ 27 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของนักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านคุณภาพผู้บริหาร

ประเด็น	ความคิดเห็นของนักเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
คุณภาพของผู้บริหาร							4	มาก
1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล	5	5	5	5	4	5	5	มากที่สุด
2) ผู้บริหารบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	5	4	4	4	3	4	4	มาก
3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ	5	4	5	4	5	5	5	มากที่สุด
4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	5	5	4	4	4	4	4	มาก
5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4	5	4	3	3	3	3	มาก
6) ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ	5	5	4	4	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 27 โดยภาพรวม พบว่าด้านคุณภาพของผู้บริหารตามความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในระดับมากประเด็นที่มีค่ามากที่สุดคือผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล และผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ นอกนั้นมีค่าในระดับมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของผู้บริหารตามความคิดเห็นของนักเรียน

ควรพัฒนาให้ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้หลายภาษา เพื่อเป็นแบบอย่างให้นักเรียนควรใกล้ชิดกับเด็กและถามความคิดเห็นว่าเรียนแล้วเข้าใจไหม เป็นยังไง เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของเด็กด้วย ควรจัดการเรียนการสอนที่วิชาการเข้มข้นมากกว่านี้ สํารวจศักยภาพของนักเรียนแล้วจัดหลักสูตรให้เหมาะสม มีกระบวนการพัฒนาโครงการให้ดีและชัดเจนมากกว่านี้

ตารางที่ 28 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน 6 โรงเรียน ด้านคุณภาพผู้บริหาร(โดยรวม)

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหาร	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน				
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	mode	แปลผล
1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล	5	5	5	5	มากที่สุด
2) ผู้บริหารบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	3	3	4	3	ปานกลาง
3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ	5	5	5	5	มากที่สุด
4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	4	4	4	4	มาก
5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	4	4	3	4	มาก
6) ผู้บริหารมีประสบการณ์ในการอบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ	4	5	4	4	มาก
ภาพรวม	4	5	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 28 โดยภาพรวม พบว่าด้านคุณภาพของผู้บริหารตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน 6 โรงเรียนอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุดคือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล และผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ นอกนั้นมีค่าในระดับมาก

ผู้บริหาร เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล มีมากที่สุด แต่ ผู้บริหารยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดี รวมถึง การบริหารจัดการตามกระบวนการ TQAยังไม่สามารถดำเนินการได้มากนัก และผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร

สำหรับผู้บริหาร โดยการจัดอบรมอย่างเข้มงวดอบรมให้เกิดความตระหนักที่จะขับเคลื่อนสู่ประชาคมอาเซียน ควรให้ผู้บริหารไปศึกษาคุณภาพประเทศในอาเซียน การคัดเลือกผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล ต้องมีเป้าหมายชัดเจน เลือกคนคุณภาพและประสบการณ์และควรมีการนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ

ครูผู้สอน เห็นว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพของอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ ด้านการบริหารจัดการตามกระบวนการ TQA ยังไม่ชัดเจน ครูโรงเรียนภูเก็ตกล่าวว่า “ผู้อำนวยการเป็นคนเก่งมาก เป็นคนทำงานของ สพฐ. พึ่งย้ายเข้ามา และท่านเป็นวิทยากรด้านการบริหารคุณภาพ TQA โรงเรียนคงจะมีความชัดเจนและปฏิบัติได้” และครูผู้สอนให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ผู้บริหารควรได้รับการฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โดยการเข้ารับการอบรม พัฒนาในระยะเวลาพอสมควร สพฐ. ต้องช่วยเหลือส่งผู้บริหารที่มีคุณภาพ มีวิสัยทัศน์ เก่งด้านเทคโนโลยี ให้เป็นผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ควรพัฒนาคุณภาพผู้บริหารด้านการใช้กระบวนการ TQA ให้มากขึ้น และควรจัดประสบการณ์ในการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ ให้ผู้บริหาร

นักเรียนเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพของอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล มีมากที่สุด แต่ผู้บริหารยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดี และนักเรียนให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรพัฒนาให้ผู้บริหารสามารถสื่อสารได้หลายภาษา เพื่อเป็นแบบอย่างให้นักเรียน ควรใกล้ชิดกับเด็กและถามความคิดเห็นว่าเรียนแล้วเข้าใจไหม เป็นยังไง เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของเด็กด้วย ควรจัดการเรียนการสอนที่วิชาการเข้มข้นมากกว่านี้ ตำรวจศึกษาของนักเรียนแล้วจัดหลักสูตรให้เหมาะสม มีกระบวนการพัฒนาโครงการให้ดีและชัดเจนมากกว่านี้

สรุปผลการประเมินด้านคุณภาพผู้บริหาร โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากลและ ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาอย่างน้อย 15 ปี วุฒิต่างการบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท และมีวุฒิต่างการศึกษาระดับปริญญาเอกถึงร้อยละ 9 ผ่านการศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ ก่อนข้างมาก ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ผู้บริหารควรได้รับการอบรมพัฒนา การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้มากขึ้น เพิ่มโอกาสในการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ โดยเฉพาะประเทศในกลุ่มอาเซียนควรมีการทำข้อตกลงร่วมกัน ควรคัดเลือกผู้บริหารที่จะย้ายมาดำรงตำแหน่งในโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้บริหารควรใกล้ชิดกับนักเรียน เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพและปัญหาที่แท้จริงของนักเรียนด้วย ควรจัดการเรียนการสอนที่วิชาการเข้มข้นมากกว่านี้ ควรตำรวจศึกษาของนักเรียนแล้วจัดหลักสูตรให้เหมาะสม และมีกระบวนการพัฒนาโครงการให้ดีและชัดเจนมากกว่านี้

3.3 ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน

3.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ตารางที่ 29 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	3.83	.80	มาก	3.62	.89	มาก	3.66	.80	มาก
1) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วนครู 1 คนต่อนักเรียน ไม่เกิน 20 คน	3.63	1.07	มาก	3.43	1.15	ปานกลาง	3.50	.99	ปานกลาง
2) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ	3.65	1.02	มาก	3.58	1.04	มาก	3.76	.97	มาก
3) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอสำหรับนักเรียนทุกคน	4.10	.85	มาก	3.65	1.12	มาก	3.76	1.08	มาก
4) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน	4.00	1.00	มาก	3.70	1.10	มาก	3.44	1.18	ปานกลาง
5) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	3.75	.99	มาก	3.61	1.06	มาก	3.64	1.08	มาก

ตารางที่ 29 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน (ต่อ)

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย	3.84	1.01	มาก	3.74	1.00	มาก	3.87	1.00	มาก
ภาพรวม	3.61	.66	มาก	3.55	.71	มาก	3.77	.67	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 29 โดยภาพรวม พบว่า ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน และนักเรียน คือ โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและ ครูผู้สอน คือ โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วน ครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน แต่นักเรียนเห็นว่า ประเด็นโรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน

3.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในภาคสนาม ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน



ภาพที่ 10 การสัมภาษณ์กลุ่มผู้ปกครอง และกลุ่มนักเรียน

สรุปผลการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่าง เดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน ใน โรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียน ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 30 แสดง ค่าฐานนิยมและแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ความคิดเห็นของผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1)โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ และมีอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน	5	4	4	5	4	4	4	มาก
2)โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ	5	3	4	5	4	4	4	มาก
3)โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน	5	4	4	4	4	5	4	มาก
4)โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน	4	4	5	4	4	5	4	มาก
5)โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียน ตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	5	4	4	4	4	4	4	มาก
6)โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย	5	4	4	4	5	4	4	มาก
ภาพรวม							4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 30 โดยภาพรวม พบว่า ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ทุกประเด็น

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ ปรับปรุงให้มี อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ทั่วประเทศ จัดสรรงบประมาณจ้างครูต่างประเทศ การจัดหา ตำราเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานสากล

ตารางที่ 31 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ความคิดเห็นของครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน	5	4	4	5	3	4	4	มาก
2) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ	5	3	4	5	4	4	4	มาก
3) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน	5	5	5	5	5	4	5	มากที่สุด
4) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน	5	5	5	4	5	5	5	มากที่สุด
5) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	5	5	4	4	4	4	4	มาก
6) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย	5	4	4	4	5	4	4	มาก
ภาพรวม							4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 31 โดยภาพรวม พบว่า ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคนและ โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาด้านอาคารเรียนและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัย ให้มากขึ้น เพิ่มอัตราค่าจ้างครูให้เหมาะสม เพียงพอตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล เพิ่มเดิมคุณภาพความเร็วของอินเทอร์เน็ต และมีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ทันสมัย จัดหาตำราอุปกรณ์ และสื่อสำหรับครูให้เพียงพอต่อความต้องการ โดยเฉพาะตำราภาษาอังกฤษ หรือทำ ICT ตำราภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 32 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของนักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ความคิดเห็นของนักเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
1) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ และมีอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน	5	5	4	4	3	4	4	มาก
2) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับ มาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียน ได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ	3	4	4	5	4	3	4	มาก
3) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน	5	4	5	4	5	5	5	มากที่สุด
4) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยง ครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน	4	3	4	4	5	4	4	มาก
5) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมี อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียน ตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	3	4	5	4	4	4	4	มาก
6) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการ ใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย	5	4	4	5	5	5	5	มากที่สุด
ภาพรวม							4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 32 โดยภาพรวม พบว่า ด้านศักยภาพของ ปัจจัยพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ เพียงพอ และโรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศ

เอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ควรควรปรับปรุงให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่โรงเรียนเพื่อเป็นการสืบค้นข้อมูลอย่างสะดวก รวดเร็วสำหรับนักเรียน จัดซื้อสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้เพียงพอ และทันสมัย เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเต็มที่ ควรนำหนังสือภาคภาษาอังกฤษมา หนังสือของประเทศต่างๆ ในอาเซียนมา สอนด้วย หรือไม่ก็ทำเอกสาร ใบงานเป็นภาษาอังกฤษ ในวิชา คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ พัฒนาอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องปฏิบัติการและมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะมาให้การดูแล ให้ความรู้แก่ผู้ที่สนใจ

ตารางที่ 33 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน 6 โรงเรียน ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน				
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	mode	แปลผล
1) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอน เพียงพอและมีอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน	4	4	5	4	มาก
2) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ	4	4	4	4	มาก
3) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน	4	5	5	5	มากที่สุด
4) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูง เชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน	4	5	4	4	มาก
5) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่าง พอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้ และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	4	4	4	4	มาก
6) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย	4	4	4	5	มาก
ภาพรวม	4	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 33 โดยภาพรวม พบว่า ด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน 6 โรงเรียน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ

ผู้บริหาร เห็นว่าศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานใน โรงเรียนมาตรฐานสากล มีความพร้อม เหมาะสมเพียงพอในระดับมาก โดยเฉพาะ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน และโรงเรียน มีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน โรงเรียนจัด ให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ และ โรงเรียน มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและ มีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยง เครื่องข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว และผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ จัด ให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ ปรับปรุงให้มี อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ทั่วประเทศ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ในการจ้างครูในกลุ่มสาระที่ขาดแคลนและครูชาวต่างประเทศ และจัดหา ตำราเรียนที่มีคุณภาพมาตรฐานสากลหรือผลิตเป็น E-book ไว้ให้เพียงพอ

ครูผู้สอน เห็นว่า ศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานใน โรงเรียนมาตรฐานสากล มีความพร้อม เหมาะสมเพียงพอในระดับมาก โดยเฉพาะ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอสำหรับนักเรียนทุกคน โรงเรียน มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและ มีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยง เครื่องข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว ครูผู้สอนให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควร จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาด้านอาคารเรียนและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยให้มากขึ้น เพิ่มอัตราค่าจ้างครูให้ เหมาะสม เพียงพอตามเกณฑ์โรงเรียนมาตรฐานสากล ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมคุณภาพความเร็วของอินเทอร์เน็ต และมีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ทันสมัย ทันสมัย จัดหาตำราอุปกรณ์ และสื่อสำหรับครูให้เพียงพอต่อ ความต้องการ โดยเฉพาะตำราภาษาอังกฤษ หรือทำ ICT ตำราภาษาอังกฤษ ถ้าเป็นไปได้ควร แจกคอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊กให้กับนักเรียนทุกคน

นักเรียนเห็นว่า ศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานใน โรงเรียนมาตรฐานสากล มีความพร้อม เหมาะสมเพียงพอในระดับมาก โดยเฉพาะ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอสำหรับนักเรียนทุกคน แต่หนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนยังไม่เพียงพอ ครูยังไม่ใช้สื่อที่เป็น ภาษาอังกฤษ และนักเรียนให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรปรับปรุงให้มีเครือข่าย อินเทอร์เน็ตครอบคลุมพื้นที่โรงเรียนเพื่อเป็นการสืบค้นข้อมูลอย่างสะดวก รวดเร็วสำหรับนักเรียน จัดซื้อสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ให้เพียงพอ และทันสมัย เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเต็มที่ ควรนำหนังสือภาคภาษาอังกฤษ มาใช้สอน และ หนังสือของประเทศต่างๆ ในอาเซียนด้วย หรือทำเอกสาร ใบงานเป็นภาษาอังกฤษ ในวิชา คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ควรพัฒนาครูให้สอนตรงสาขาวิชาที่สอน พัฒนาอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องปฏิบัติการ และมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะมาให้การดูแล ให้ความรู้แก่ผู้สนใจ

สรุปผลการประเมินด้านศักยภาพของปัจจัยพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน และ โรงเรียนมีห้องสมุด

แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลายประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน และโรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ ปรับปรุงให้มี อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ทั่วประเทศ จัดสรรงบประมาณจ้างครูต่างประเทศ และจัดหา ตำราเรียน ที่มีคุณภาพมาตรฐานสากลหรือผลิตเป็น E-book ควรพัฒนาครูให้สามารถสอน ในวิชา คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษให้ได้ดี ควรนำหนังสือภาษาอังกฤษมาใช้สอน และ หนังสือของประเทศต่างๆ ในอาเซียนด้วย หรือทำเอกสาร ใบงานเป็นภาษาอังกฤษ ในวิชา คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ในมุมมองของ นักเรียนเห็นว่าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่ครอบคลุมพื้นที่โรงเรียน เพราะมีระบบป้องกัน และการให้ครูฝึกสอน หรือครูที่ไม่มีประสบการณ์มากนัก มาสอนในวิชาสำคัญ ทำให้การเรียนไม่ได้ผล

4. ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

4.1 ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล	4.22	.55	มาก	3.95	.62	มาก
1) กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.34	.65	มาก	4.06	.76	มาก
2) จัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.30	.63	มาก	3.95	.70	มาก
3) ปลุกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรและนักเรียน	4.30	.64	มาก	4.05	.74	มาก
4) เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา	4.30	.64	มาก	3.92	.82	มาก

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน
ด้านการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล (ต่อ)

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5) ให้คณะครูและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4.19	.67	มาก	3.95	.76	มาก
6) มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต	4.17	.64	มาก	3.94	.71	มาก
7) มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผู้เรียน	4.14	.71	มาก	3.92	.73	มาก
8) บริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้	4.12	.71	มาก	3.91	.73	มาก
9) มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ	4.22	.65	มาก	3.94	.76	มาก
10) บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จของผู้เรียน	4.27	.62	มาก	3.98	.76	มาก
11) มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.10	.71	มาก	3.85	.79	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 34 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผนนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอน คือกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือมีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในภาคสนาม ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล



ภาพที่ 11 การสัมภาษณ์ผู้ปกครอง และนักเรียน

สรุปผลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่าง เดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียน ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 35 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							แปลผล
	A	B	C	D	E	F	mode	
ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล							4	มาก
1) กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	5	5	5	5	5	5	5	มากที่สุด
2) จัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	4	5	4	4	4	4	มาก
3) ปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรและนักเรียน	4	4	5	4	4	4	4	มาก
4) เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา	4	5	5	5	4	5	5	มากที่สุด
5) ให้คณะกรรมการและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4	4	5	5	4	4	4	มาก

ตารางที่ 35 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์
ด้านการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
6) มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต	4	4	4	4	4	4	4	มาก
7) มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผู้เรียน	4	4	5	4	4	4	4	มาก
8) บริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้	4	4	5	4	4	4	4	มาก
9) มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ	4	5	4	3	4	5	4	มาก
10) บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จของผู้เรียน	4	4	5	4	4	5	4	มาก
11) มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4	4	5	4	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 35 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและเปิดโอกาสให้ครูบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคตามความคิดเห็นของผู้บริหารวางแผนจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพด้านปัจจัยพื้นฐานของโรงเรียนเป็นหลัก สนับสนุนและส่งเสริมพร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้ครู สพม. ต้องติดตามนิเทศอย่างต่อเนื่อง ปรับภาระงานผู้สูงอายุและ ห้าอัตรามาทดแทน

ตารางที่ 36 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล							4	มาก
1) กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง	4	5	5	5	4	5	5	มากที่สุด
2) จัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	4	5	4	4	4	4	มาก
3) ปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของ บุคลากรและนักเรียน	4	4	5	4	4	4	4	มาก
4) เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมใน การคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา	4	5	5	5	4	5	5	มากที่สุด
5) ให้คณะครูและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและ กระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4	4	5	5	4	4	4	มาก
6) มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตใน อนาคต	4	4	5	4	4	4	4	มาก
7) มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรม สำหรับการพัฒนาผู้เรียน	4	5	5	4	4	4	4	มาก
8) บริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่ เชื่อถือได้	4	4	5	4	3	4	4	มาก
9) มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความ ร่วมมือกับองค์กรต่างๆ	5	5	4	3	3	5	5	มากที่สุด
10) บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จ ของผู้เรียน	4	4	5	4	4	5	4	มาก
11) มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4	4	4	4	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 36 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการปฏิบัติตาม
แนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มี
ค่ามากที่สุด คือกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร
และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา และมีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม
รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
สร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักในความสำคัญ ให้ผู้มีส่วน
ได้/ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น และปฏิรูประบบการทำงาน ให้ความรู้แก่ครู ให้เวลาในการฝึกและสร้าง
นวัตกรรม ลดภาระงานของครูด้วยการลดจำนวนนักเรียน แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยการปฏิบัติอย่างจริงจังและ
รวดเร็ว สร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างและควรวางระบบ
การทำงานในโรงเรียนให้ยึดแนวปฏิบัติเดียว พัฒนาครูเก่าและคอยความหวังจากครูรุ่นใหม่

ตารางที่ 37 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน
ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน			
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	mode	แปลผล
1) กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	5	5	5	มากที่สุด
2) จัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	4	4	มาก
3) ปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรและนักเรียน	4	4	4	มาก
4) เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา	5	5	5	มากที่สุด
5) ให้คณะครูและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	4	4	4	มาก
6) มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต	4	4	4	มาก
7) มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผู้เรียน	4	4	4	มาก
8) บริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้	4	4	4	มาก
9) มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ	5	5	5	มากที่สุด
10) บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จของผู้เรียน	4	4	4	มาก
11) มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4	4	4	มาก
ภาพรวม	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 37 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการปฏิบัติตาม แผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา และมีบทบาทช่วยเหลือชุมชน และสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ

ผู้บริหารเห็นว่า มีการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ควรวางแผนจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับศักยภาพด้าน ปัจจัยพื้นฐานของโรงเรียนเป็นหลัก สนับสนุนและส่งเสริมพร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจให้ครูกล้ารับสิ่งใหม่ๆ สวม ต้องติดตามนิเทศอย่างต่อเนื่อง ควรปรับภาระงานผู้สูงอายุ และหาอัตราใหม่มาทดแทนคนรุ่นเก่า ควรมีแผนการ รับนักเรียนและการจัดชั้นเรียนซึ่งมีจำนวน ที่ไม่มากเกินไป ควรมีการนำข้อมูลสารสนเทศสู่การปฏิบัติ และ จัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน สร้างบรรยากาศการอยู่ร่วมกัน เปิดใจกว้างยอมรับสิ่งใหม่ๆ ไม่เห็นเป็นภาระหนัก ที่เพิ่มขึ้น

ครูผู้สอนเห็นว่า มีการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและเปิด โอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา ขาดการจัดการเชิง ระบบ กระบวนการทำงานที่ไม่ชัดเจน และครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรสร้าง ความเข้าใจที่ตรงกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักในความสำคัญ ให้ผู้มีส่วนได้/ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น และปฏิรูประบบการทำงาน ให้ความรู้แก่ครู ให้ความเวลาในการฝึกและสร้างนวัตกรรม ลดภาระงานของครูด้วยการลด จำนวนนักเรียน แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยการปฏิบัติอย่างจริงจังและรวดเร็ว สร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความ คล่องตัวในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างและควรวางระบบการทำงานในโรงเรียนให้ยึดแนวปฏิบัติ เดียวกัน พัฒนาครูเก่าและคอยความหวังจากครูรุ่นใหม่

สรุปผลการประเมินด้านการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล โดยภาพรวม พบว่า มีการปฏิบัติตามแผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล อยู่ใน ระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และ เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการ จัดการศึกษา และมีบทบาท ช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ปัญหาและข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติตาม แผนนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล คือ สร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักใน ความสำคัญของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ปฏิรูประบบการทำงาน ให้ความรู้แก่ครู ให้ความเวลาในการฝึกและ สร้างนวัตกรรม ลดภาระงานของครูด้วยการลดจำนวนนักเรียน แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยการปฏิบัติอย่างจริงจัง และรวดเร็ว สร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างและควร วางระบบการทำงานในโรงเรียนให้ยึดแนวปฏิบัติเดียวกัน

4.2 ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด	4.04	.58	มาก	3.83	.62	มาก
1) บริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	3.66	.86	มาก	3.72	.75	มาก
2) ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม	4.18	.62	มาก	3.99	.65	มาก
3) สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน	4.29	.64	มาก	3.98	.75	มาก
4) จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.20	.68	มาก	3.93	.75	มาก
5) จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	4.43	.74	มาก	4.15	.73	มาก
6) กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	4.14	.72	มาก	3.97	.72	มาก
7) มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.65	.90	มาก	3.50	.95	ปานกลาง
8) จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน	4.25	.66	มาก	3.99	.75	มาก
9) จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.12	.67	มาก	3.91	.72	มาก
10) วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา	3.98	.78	มาก	3.83	.81	มาก

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน
ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด (ต่อ)

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11) นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน	3.84	.84	มาก	3.74	.82	มาก
12) มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร	4.17	.71	มาก	3.86	.82	มาก
13) สรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษาบุคลากรให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.06	.82	มาก	3.79	.85	มาก
14) จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน	4.25	.70	มาก	3.93	.83	มาก
15) จัดการกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอน คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ	4.10	.66	มาก	3.78	.83	มาก
16) ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น	4.03	.69	มาก	3.82	.81	มาก
17) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของนักเรียน	4.10	.74	มาก	3.85	.81	มาก
18) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู	3.90	.70	มาก	3.76	.75	มาก
19) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน	4.03	.70	มาก	3.77	.80	มาก
20) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	3.95	.73	มาก	3.80	.81	มาก
21) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร	3.99	.70	มาก	3.72	.84	มาก
22) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.50	1.06	ปานกลาง	3.41	.99	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 38 โดยภาพรวม พบว่า การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในภาคสนามด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด



ภาพที่ 12 นักเรียนแสดงผลงานการแข่งขันหุ่นยนต์บังคับ และบรรยายภาคก่อนเข้าโรงเรียนที่โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย

สรุปผลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่าง เดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด โดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียน ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 39 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ประเด็น	ความคิดเห็นของผู้บริหาร 6 โรงเรียน							mode	แปลผล
	A	B	C	D	E	F			
ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด							4	มาก	
1) บริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	5	3	4	4	4	3	4	มาก	
2) ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย และมีจริยธรรม	4	4	5	5	4	4	4	มาก	
3) สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งต่อการพัฒนาโรงเรียน	4	4	5	4	4	4	4	มาก	

ตารางที่ 39 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้าน การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
7) จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	4	5	4	4	4	4	มาก
8) จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	4	5	5	5	5	4	5	มากที่สุด
9) กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	4	4	5	4	5	3	4	มาก
10) มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรม เผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	3	5	3	3	3	3	ปาน กลาง
11) จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน	5	5	5	4	5	4	5	มากที่สุด
12) จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัด การศึกษาของ โรงเรียน	4	4	4	4	4	4	4	มาก
13) วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา	3	3	4	4	3	3	3	ปาน กลาง
14) นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการ บริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน	3	4	5	4	4	3	4	มาก
15) มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร	4	4	5	4	4	4	4	มาก
16) สรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษามูลค่าบุคลากรให้พร้อมสำหรับการ ปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล	4	5	5	4	3	4	4	มาก
17) จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อ ต่อการทำงาน	4	4	5	4	5	4	4	มาก
18) จัดการกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอน คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ	4	4	5	4	4	4	4	มาก
19) ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและ กระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น	4	4	5	4	3	4	4	มาก
20) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของ นักเรียน	4	3	5	4	4	4	4	มาก
21) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู	3	3	5	4	4	3	3	มาก
22) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนา หลักสูตรและการสอน	5	4	4	4	4	5	4	มาก

ตารางที่ 39 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์
ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
23) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	4	3	5	4	3	4	4	มาก
24) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร	3	3	5	4	3	3	3	ปานกลาง
25) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	3	3	4	4	3	3	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 39 โดยภาพรวม พบว่า การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลและจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน

ตารางที่ 40 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด							4	มาก
1) บริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	5	3	4	4	4	3	4	มาก
2) ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
3) สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน	4	4	4	4	4	4	4	มาก
4) จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	4	5	4	4	4	4	มาก
5) จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	4	5	5	5	4	4	4	มาก
6) กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	5	4	4	4	5	3	4	มาก

ตารางที่ 40 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
7) มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรม เผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	3	4	5	4	3	4	มาก
8) จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน	5	4	5	4	5	5	5	มากที่สุด
9)จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลกรจัด การศึกษาของ โรงเรียน	4	4	4	4	4	4	4	มาก
10)วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา	4	3	5	4	4	3	4	มาก
11)นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการ บริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของ โรงเรียน	4	4	5	4	4	3	4	มาก
12)มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร	4	4	5	4	4	4	4	มาก
13)สรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษานุคลากรให้พร้อมสำหรับ การปฏิบัติงานใน โรงเรียนมาตรฐานสากล	4	5	5	4	3	4	4	มาก
14)จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อ การทำงาน	4	4	5	4	5	4	4	มาก
15)จัดการกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอน คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ	4	4	4	4	4	4	4	มาก
16)ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและ กระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น	4	4	4	4	3	4	4	มาก
17)จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของ นักเรียน	4	3	4	4	4	4	4	มาก
18)จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู	4	3	4	4	4	3	4	มาก
19)จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนา หลักสูตรและการสอน	5	3	4	4	4	5	4	มาก
20)จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	3	3	4	4	4	4	4	มาก
21)จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและ การบริหาร	4	3	4	3	3	3	3	ปานกลาง
22)มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	3	3	4	4	3	3	3	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 40 โดยภาพรวม พบว่า การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม และจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ควรมีการพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น ชัดเจน ลดขั้นตอน อบรมพัฒนาครูให้คิดกว้างไกล และเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพื่อพัฒนาตนเอง และนักเรียนรวมทั้งองค์กร จัดสรรบุคลากรจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยเฉพาะ ผลงานพิเศษแก่ครู โดยเฉพาะครูที่สอนเยอะ วางแผนร่วมกันกำหนดนโยบายและถือปฏิบัติอย่างจริงจัง และควรสร้างความตระหนักให้ครู

ตารางที่ 41 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน			
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	mode	แปลผล
1) บริหารจัดการตามกระบวนการ TQA	4	4	4	มาก
2) ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม	4	4	4	มาก
3) สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน	4	4	4	มาก
4) จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4	4	4	มาก
5) จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	5	5	5	มากที่สุด
6) กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	4	4	4	มาก
7) มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	4	มาก
8) จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน	5	5	5	มากที่สุด
9) จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4	4	4	มาก
10) วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา	3	3	3	มาก
11) นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน	4	4	4	มาก

ตารางที่ 41 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน
ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน			
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	mode	แปลผล
12) มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร	4	4	4	มาก
13) ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น	4	4	4	มาก
14) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของนักเรียน	4	4	4	มาก
15) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู	4	4	4	มาก
16) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน	4	4	4	มาก
17) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	4	4	4	มาก
18) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร	4	4	4	มาก
19) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน	4	4	4	มาก
20) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	4	4	4	มาก
21) จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร	3	3	3	ปานกลาง
22) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	3	3	ปานกลาง
ภาพรวม	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 41 โดยภาพรวม พบว่า การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม และจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน

ผู้บริหาร เห็นว่า มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ในระดับมาก โดยเฉพาะการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล แต่การจัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหารยังทำได้น้อย รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและ

ต่างประเทศ หลายโรงเรียนมีการทำข้อตกลงกับโรงเรียนนานาชาติ เช่น อเมริกา จีน ออสเตรเลีย มาเลเซีย อินโดนีเซีย และประเทศอังกฤษ แต่ส่วนใหญ่จะเป็นด้านวัฒนธรรม ผู้บริหารโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูลให้ความเห็นว่า “โรงเรียนเข้าโครงการระบบดี โรงเรียนมีคุณภาพ มาก่อนโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพเชิงระบบแบบมีส่วนร่วมด้วยวงจร PDCA และใช้กระบวนการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานจึงส่งผลให้โรงเรียนคงคุณภาพ แต่ขณะนี้กำลังปรับเพื่อใช้ TQA” สำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่วิทยาลัยและโรงเรียนขนาดใหญ่สมบูรณ์คู่กันยาเคยได้รับการประเมินของ ISO 9002 ซึ่งเป็นระบบบริหารคุณภาพระบบหนึ่งแต่ยังไม่ได้ใช้ TQA จะเริ่มในปีการศึกษา 2555 นี้ และผู้บริหารได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาว่า ด้านการวางแผนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักการTQAรวมทั้งวิธีการติดตาม ตรวจสอบ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้นจึงควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม อบรมพัฒนานบุคลากรให้สามารถปฏิบัติได้ และนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง

ครูผู้สอนเห็นว่า มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวดในระดับมาก โดยเฉพาะการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม ด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการ ในต่างประเทศยังไม่สามารถดำเนินการได้มากนัก และครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรมีการพัฒนาระบบการทำงานให้ดี ชัดเจน ลดขั้นตอน อบรมพัฒนาครูให้คิดกว้างไกล และเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพื่อพัฒนาตนเองและนักเรียนรวมทั้งองค์กร จัดสรรบุคลากรจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยเฉพาะ ลดงานพิเศษแก่ครู โดยเฉพาะครูที่สอนเยอะ วางแผนร่วมกันกำหนดนโยบายและถือปฏิบัติ อย่างจริงจัง และควรสร้างความตระหนักในการรับผิดชอบในงานแต่ละหน่วย

สรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด
โดยภาพรวม พบว่า มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม การจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศยังดำเนินการไม่ได้มาก โดยเฉพาะ โรงเรียนในต่างจังหวัดจะดำเนินการได้เฉพาะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครูงานที่โรงเรียนแกนนำหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เช่น โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ แต่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หรือโรงเรียนประจำจังหวัดจะมีการทำ MOU กับโรงเรียนขนาดเดียวกันในต่างประเทศ โรงเรียนมาตรฐานสากลส่วนใหญ่บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระบบอื่นมาก่อน เช่น ISO 9002 หรือ โครงการระบบดีโรงเรียนมีคุณภาพ สำหรับ TQA เริ่มดำเนินการมาเพียงเล็กน้อย จะดำเนินการอย่างจริงจังในปีการศึกษา 2555 ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ด้านการวางแผนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักการTQAรวมทั้งวิธีการติดตาม ตรวจสอบ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้นจึงควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาระบบการทำงานให้ดี ชัดเจน ลดขั้นตอน อบรมพัฒนาครูให้คิดกว้างไกล และเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพื่อพัฒนาตนเอง และนักเรียนรวมทั้งองค์กร จัดสรรบุคลากรจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยเฉพาะ ลดงานพิเศษแก่ครู โดยเฉพาะครูที่สอนเยอะ วางแผนร่วมกันกำหนดนโยบายและถือปฏิบัติ อย่างจริงจัง และควรสร้างความตระหนักในการรับผิดชอบในงานแต่ละหน่วย

4.3 ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

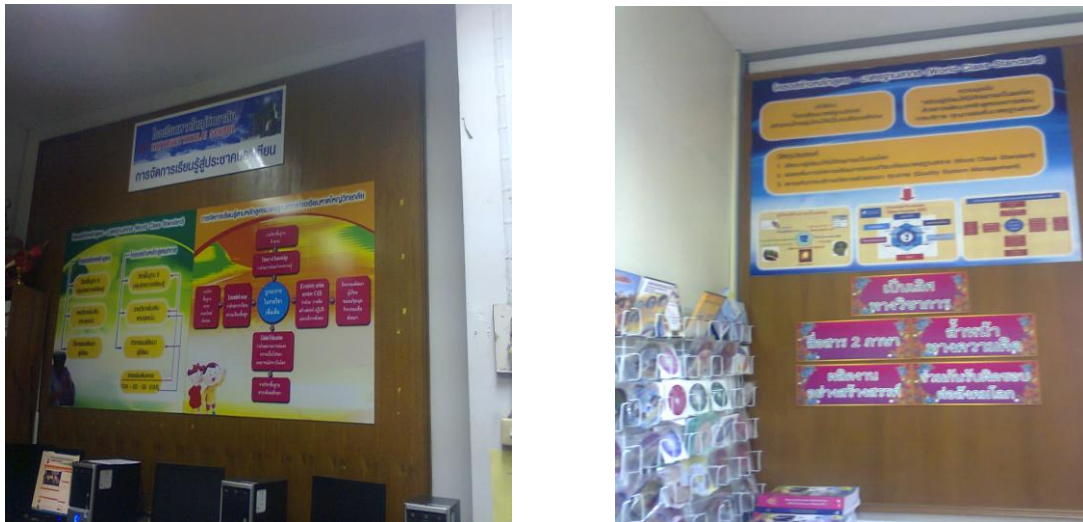
ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	3.88	.61	มาก	3.77	.64	มาก
1) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล	4.42	.63	มาก	4.09	.77	มาก
2) จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ	3.29	1.01	ปานกลาง	3.43	1.06	ปานกลาง
3) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)	4.05	.77	มาก	3.90	.76	มาก
4) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความขั้นสูง (Extended - Essay)	4.04	.75	มาก	3.88	.79	มาก
5) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงงานสาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)	4.11	.75	มาก	3.94	.78	มาก
6) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)	4.12	.70	มาก	3.95	.78	มาก
7) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมไปจากการเรียนภาษาอังกฤษในรายวิชาพื้นฐานปกติ	4.10	.68	มาก	3.90	.78	มาก
8) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2	4.04	.78	มาก	3.90	.79	มาก

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (ต่อ)

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9) ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบ มาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผล การเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	3.51	1.05	มาก	3.49	.96	ปาน กลาง
10) จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตร มาตรฐานสากล เช่น EP , MEP , IEP , IB	3.46	1.17	ปาน กลาง	3.46	1.10	ปาน กลาง
11) ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล	3.55	.89	มาก	3.54	.97	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 42 โดยภาพรวม พบว่า การปฏิบัติตามแนวการ จัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอน คือจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติม ความเป็นสากล และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็น ภาษาอังกฤษ

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในภาคสนามด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล



ภาพที่ 13 แสดงกรอบหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย

สรุปผลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่าง เดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียน ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 43 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์ ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							แปลผล
	A	B	C	D	E	F	mode	
ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล							4	มาก
1) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล	5	5	5	5	5	5	5	มากที่สุด
2) จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ	4	3	3	3	4	3	3	ปานกลาง

ตารางที่ 43 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์
ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
3) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)	4	4	5	4	5	4	4	มาก
4) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความ ขั้นสูง (Extended - Essay)	4	4	5	4	5	4	4	มาก
5) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงงาน สาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติ ของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)	4	4	5	4	5	4	4	มาก
6) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)	4	4	5	4	5	4	4	มาก
7) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษ เพิ่มเติมไปจากการเรียนภาษาอังกฤษในรายวิชาพื้นฐานปกติ	4	4	5	4	4	4	4	มาก
8) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศ ที่ 2	4	4	4	4	4	4	4	มาก
9) ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	3	5	4	4	3	4	มาก
10) จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตร มาตรฐานสากล เช่น EP, MEP, IEP, IB	5	4	4	4	5	4	4	มาก
11) ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล	5	4	4	5	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 43 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแนว
การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มี
ค่ามากที่สุด คือจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย
สาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล ประเด็นที่มีค่าปานกลาง คือจัดการเรียนการสอน
วิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนควรแก้ไขปัญหาโดยจัดการสอนภาษาต่างประเทศ ที่ 2 ให้กับนักเรียน
ทุกคน จัดหาครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง และจัด ให้มีครูผู้สอนภาษา ต่างประเทศสำหรับครูไทย ปรับปรุง คำอธิบาย

รายวิชา และแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน วางแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตรการบริหารจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เตรียมความพร้อมให้ครูล่วงหน้าอย่างต่อเนื่องจนเห็นผล ก่อนสอน นโยบายต้องชัดเจน มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอ และให้ระยะเวลาในการปฏิบัติ

ตารางที่ 44 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							แปลผล
	A	B	C	D	E	F	mode	
ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล							5	มากที่สุด
1) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล	5	5	5	5	5	5	5	มากที่สุด
2) จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นภาษาอังกฤษ	5	4	4	5	4	4	4	มาก
3) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
4) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความ ขั้นสูง (Extended - Essay)	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
5) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงงาน สาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติ ของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
6) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
7) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ไปจากการเรียนภาษาอังกฤษในรายวิชาพื้นฐานปกติ	5	4	4	5	4	4	4	มาก
8) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2	5	4	4	5	5	5	5	มากที่สุด
9) ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	5	5	4	4	4	มาก

ตารางที่ 44 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							แปลผล
	A	B	C	D	E	F	mode	
10) จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตร มาตรฐานสากล เช่น EP, MEP, IEP, IB	5	4	4	5	4	4	4	มาก
11) ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล	4	3	3	5	3	3	3	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 44 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแนว
การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็น
ที่มีค่าปานกลาง คือ ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ควรมีการส่งเสริมการศึกษาดูงาน ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีแบบอย่างชัดเจน
สู่การปฏิบัติ พัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาให้ครูทุกคน สามารถจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษได้ จัดหา
เอกสารตำรา ตลอดจนสื่อที่มีคุณภาพระดับสากล ให้ความรู้แก่ครูด้านสื่อและนวัตกรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล
กำหนดกรอบ การสอน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และแนวปฏิบัติให้ชัดเจน ควรจัดการศึกษาในส่วนของวิชาเพิ่มเติม
วิชาเลือกให้หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล เท่าที่ศักยภาพของสถานศึกษาจะเปิดสอนได้ ให้
การนิเทศ ทำความเข้าใจกับครูให้มากพอที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน แก้ววิสัยทัศน์ของครูให้ไปทางใด
ทางหนึ่ง เพื่อจะได้พัฒนาสถานศึกษาอย่างรวดเร็ว

ตารางที่ 45 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน
ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน			
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	mode	แปลผล
1) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และ สาระเพิ่มเติมความเป็นสากล	5	5	5	มากที่สุด
2) จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็น ภาษาอังกฤษ	3	3	3	ปานกลาง
3) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)	4	4	4	มาก

ตารางที่ 45 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน
ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน			
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	mode	แปลผล
4) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความขั้นสูง (Extended - Essay)	4	4	4	มาก
5) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงงาน วิชาการประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)	4	4	4	มาก
6) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)	4	4	4	มาก
7) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมไปจากการเรียนภาษาอังกฤษในรายวิชาพื้นฐานปกติ	4	4	4	มาก
8) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2	5	5	5	มากที่สุด
9) ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	4	4	มาก
10) จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP, MEP, IEP, IB	4	4	4	มาก
11) ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล	3	3	3	ปานกลาง
ภาพรวม	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 45 โดยภาพรวม พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียนอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุดคือจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลและจัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2 ประเด็นที่มี ค่าปานกลาง คือจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษและใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับ

ผู้บริหาร เห็นว่า มีการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล สำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษมีความพยายามในการปฏิบัติแต่ยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควรหลายโรงเรียน จัดซื้อหนังสือวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ที่เป็นภาษาอังกฤษจากประเทศสิงคโปร์ไว้ให้ครูใช้ประกอบการสอน โรงเรียนที่ใช้หลักสูตร EP (English Program) จะไม่ค่อยมีปัญหาเนื่องจากสอนทุกวิชาเป็นภาษาอังกฤษอยู่แล้วและเลือกครูชาวต่างชาติได้ด้วย บางโรงเรียนใช้การสอนคู่กัน (co teaching) ทั้งครูไทยและครูต่างชาติ การจัดการเรียนการสอนไม่สามารถขับเคลื่อนได้เต็มที่ เนื่องจากกระบวนการพัฒนาการบริหารหลักสูตร นโยบายไม่ชัดเจน มีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลา ควรปรับปรุง คำอธิบายรายวิชา และแนวทางการจัดการเรียนการสอนดังปรากฏในเอกสารรายงานการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลว่า โครงการ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน และ วางแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตรการบริหารจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ความสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ ยังไม่มีความชัดเจน โรงเรียนในต่างจังหวัดยังไม่สามารถทำได้ ควรกำหนดเกณฑ์และแนวปฏิบัติให้ชัดเจน

ครูผู้สอนเห็นว่า มีการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล แต่ยังคงการใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล และครูขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสอนคณิตศาสตร์ / วิทยาศาสตร์ บางโรงเรียนแก้ปัญหาโดยให้ครูไทยและครูต่างชาติสอนคู่กันแต่ไม่ก้าวข้ามกัน ไม่แปลให้นักเรียนค่อนข้างได้ผลดีผลพลอยได้คือครูไทยเก่งภาษาอังกฤษขึ้น แต่บางโรงเรียนครูชาวต่างชาติจะไม่ใช่เจ้าของภาษาแต่เป็นประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 ปัญหาที่พบตามคำบอกเล่าของครูวิทยาศาสตร์โรงเรียนสตรีวิทยา คือ “ครูต่างชาติที่ไม่เคยสอนวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ไม่เข้าใจในเนื้อหาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์จะแปลศัพท์เฉพาะไม่ตรงตามความหมายทำให้นักเรียนเข้าใจผิดได้” ครูส่วนมากสับสนใน การจัดการ สาระ CAS และ EE ไม่มั่นใจในแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง คำอธิบายรายวิชา ค่อนข้างสับสน มีการปรับหลักสูตรบ่อย บางโรงเรียนปรับถึง 3 ครั้งแล้วในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา และในปีการศึกษา 2555 ก่อนเปิดภาคเรียนได้ปรับหลักสูตรอีกครั้งในรายวิชาเพิ่มเติม จาก TOK CAS EE เป็น IS หรือการศึกษาค้นคว้าอิสระ เนื่องหลักสูตรไปตรงตามหลักสูตรโรงเรียนนานาชาติ ซึ่งสงวนลิขสิทธิ์ ครูผู้สอนได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรมีการ ส่งเสริมการศึกษาดูงาน ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีแบบอย่างชัดเจนสู่การปฏิบัติ พัฒนาทักษะการใช้ภาษาให้ ครูทุกคน อบรมให้ครูคณิต-วิทย์ สามารถจัดการเรียนการสอนด้วยภาษาอังกฤษช่วงปิดภาคเรียน จัดหาเอกสาร ตำรา ตลอดจนสื่อที่มีคุณภาพระดับสากลเพิ่มขึ้น ให้ความรู้แก่ครูด้านสื่อและนวัตกรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล และพัฒนาด้านการใช้สื่ออื่น ๆ โดยการอบรม กำหนดกรอบ การสอน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และแนวปฏิบัติให้ชัดเจน ควรจัดการศึกษาในส่วนของวิชาเพิ่มเติม วิชาเลือกให้หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล เท่าที่ศักยภาพของสถานศึกษาจะเปิดสอนได้ ให้ผู้ที่รับผิดชอบโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล จากส่วนกลาง สร้างระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนมาตรฐานสากลที่ชัดเจน และปฏิบัติได้เหมือนกันอย่างมีคุณภาพดีของประเทศ ให้การนิเทศ ทำความเข้าใจกับครูให้มากพอที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน แก่

วิสัยทัศน์ของครูให้ไปในทางเดียวกัน เพื่อจะได้พัฒนาสถานศึกษาอย่างรวดเร็ว หลักสูตรการเรียนการสอน ที่จะนำไปปรับใช้ ควรเน้นภาษาอังกฤษในระดับสื่อสาร หรือ general knowledge ในระดับมาตรฐานและต่อยอดสู่ระดับ academic

สรุปผลการประเมินด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ แต่ยังคงการใช้หนังสือ ตำรา เรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล สำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษมีความพยายามในการปฏิบัติแต่ยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควรหลาย โรงเรียนแก้ไขปัญหาโดยจัดการสอนภาษาต่างประเทศ ที่ 2 ให้กับครูทุกคนหลังเลิกเรียน และจัดให้มีครูผู้สอนภาษาต่างประเทศสำหรับครูไทย จัดซื้อหนังสือวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ที่เป็นภาษาอังกฤษจากประเทศสิงคโปร์ไว้ให้ครูใช้ประกอบการสอน บางโรงเรียนใช้การสอนคู่กัน (co teaching) ทั้งครูไทยและครูต่างชาติ การจัดการเรียนการสอนไม่สามารถขับเคลื่อนได้เต็มที่ เนื่องจากกระบวนการพัฒนาการบริหารหลักสูตร นโยบายไม่ชัดเจน มีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลา ควรปรับปรุง คำอธิบายรายวิชา และแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน และ วางแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตรการบริหารจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ความสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศยังไม่มีความชัดเจน โรงเรียนในต่างจังหวัดยังไม่สามารถทำได้ ควรกำหนดเกณฑ์และแนวปฏิบัติให้ชัดเจน จัดหาเอกสารตำรา ตลอดจนสื่อที่มีคุณภาพระดับสากลเพิ่มขึ้น ให้ความรู้แก่ครูด้านสื่อและนวัตกรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล และพัฒนาการใช้สื่อ นั้น ๆ โดยการอบรม กำหนดกรอบ การสอน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และแนวปฏิบัติให้ชัดเจน ควรจัดการศึกษาในส่วนของวิชาเพิ่มเติม วิชาเลือกให้หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล เท่าที่ศักยภาพของสถานศึกษาจะเปิดสอนได้

5. ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต

5.1 ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. เป็นเลิศวิชาการ	3.49	.79	ปานกลาง	3.35	.78	ปานกลาง	3.47	.75	ปานกลาง
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	3.38	.92	ปานกลาง	3.29	.85	ปานกลาง	3.48	.80	ปานกลาง
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	3.37	.89	ปานกลาง	3.36	.85	ปานกลาง	3.44	.90	ปานกลาง
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	3.85	.96	มาก	3.50	.91	ปานกลาง	3.57	.88	มาก
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้	3.36	1.00	ปานกลาง	3.23	.90	ปานกลาง	3.38	.90	ปานกลาง
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	3.19	.92	ปานกลาง	3.21	.85	ปานกลาง	3.41	.80	ปานกลาง
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	3.38	.85	ปานกลาง	3.32	.86	ปานกลาง	3.46	.86	ปานกลาง
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	3.01	1.09	ปานกลาง	3.11	.95	ปานกลาง	3.35	.88	ปานกลาง

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ล้ำหน้าทางความคิด	3.44	.79	ปานกลาง	3.40	.81	ปานกลาง	3.65	.77	มาก
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	3.09	1.11	ปานกลาง	3.22	.94	ปานกลาง	3.50	.94	ปานกลาง
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	3.60	.81	มาก	3.48	.83	ปานกลาง	3.74	.86	มาก
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	3.64	.75	มาก	3.50	.86	ปานกลาง	3.72	.85	มาก
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์	3.63	.70	มาก	3.60	.93	มาก	3.73	.71	มาก
1) นักเรียนมีความสามารถประเมินแสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	3.82	.70	มาก	3.69	.74	มาก	3.86	.75	มาก
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักคิดสร้างสรรค์พัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	3.80	.69	มาก	3.63	.71	มาก	3.80	.80	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	3.27	1.01	ปานกลาง	3.39	.87	ปานกลาง	3.52	.95	มาก

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ นักเรียน ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	3.77	.64	มาก	3.61	.98	มาก	3.69	.73	มาก
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	3.74	.70	มาก	3.53	.78	มาก	3.63	.85	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	3.80	.73	มาก	3.65	.80	มาก	3.76	.84	มาก
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	3.63	.72	มาก	3.42	.83	ปานกลาง	3.54	.88	มาก
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	3.89	.73	มาก	3.66	.79	มาก	3.84	.89	มาก
ภาพรวม	3.54	.65	มาก	3.46	.64	ปานกลาง	3.60	.66	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 44 โดยภาพรวม พบว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน อยู่ในระดับมาก

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.89$) คือนักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และ

อุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก และด้านสื่อสารอย่างน้อย 2 ภาษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.01$) คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลกมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.69$) คือนักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จและ ด้านสื่อสารอย่างน้อย 2 ภาษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.21$) คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

นักเรียน มีความคิดเห็นว่า ด้าน ผลงานอย่างสร้างสรรค์มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.86$) คือนักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จด้านสื่อสารอย่างน้อย 2 ภาษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.35$) คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในภาคสนามด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ



ภาพที่ 14 สัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียนสตรีวิทยาและ โรงเรียนกุญแจ

สรุปผลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่างเดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ โดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียน ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 47 แสดงค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ							4	มาก
1. เป็นเลิศวิชาการ							4	มาก
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	4	4	4	3	5	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	4	4	5	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	5	4	5	5	5	4	5	มากที่สุด
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	3	3	4	3	4	3	3	ปานกลาง
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา							4	มาก
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	4	3	4	4	4	4	4	มาก
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	3	3	4	4	4	3	3	ปานกลาง
3. ล้ำหน้าทางความคิด							3	มาก
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	3	3	3	3	3	3	3	ปานกลาง
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	4	3	5	3	4	3	3	ปานกลาง
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	4	3	5	4	4	3	4	มาก

ตารางที่ 47 แสดงค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์							4	มาก
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	4	4	5	4	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	4	4	5	3	4	4	4	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	4	4	3	3	4	4	4	มาก
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							4	มาก
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	4	4	5	3	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	4	4	5	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	4	4	4	3	3	4	4	มาก
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	4	4	5	3	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 47 โดยภาพรวม พบว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่ามากที่สุด คือนักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง ประเด็นที่มีค่าปานกลางคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะ

ประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ และนักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

ตารางที่ 48 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ								
1. เป็นเลิศวิชาการ							4	มาก
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับที่เป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	3	4	4	4	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	3	4	5	5	4	4	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	4	4	5	4	5	4	4	มาก
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	4	3	4	4	5	3	4	มาก
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา							4	มาก
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	3	4	4	4	4	3	4	มาก
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	3	3	4	4	3	3	3	ปานกลาง
3. ล้ำหน้าทางความคิด							4	มาก
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	4	3	4	4	4	3	4	มาก
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	4	3	5	3	3	4	3	ปานกลาง
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	4	3	5	3	5	3	3	มาก

ตารางที่ 48 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์							4	มาก
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	4	4	5	4	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	4	4	5	4	4	3	4	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	4	4	3	3	3	3	3	ปานกลาง
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							3	ปานกลาง
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	3	4	5	3	4	3	3	ปานกลาง
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	4	4	5	4	4	3	4	มาก
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	4	4	3	3	3	3	3	ปานกลาง
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	4	4	5	3	4	3	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 48 โดยภาพรวม พบว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 49 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

ประเด็น	ความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ							4	มาก
1. เป็นเลิศวิชาการ							4	มาก
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	3	4	4	4	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	4	3	5	4	5	4	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	4	4	5	5	3	4	4	มาก
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	3	3	4	4	5	3	3	ปานกลาง
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา							3	ปานกลาง
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	3	4	3	4	3	3	3	ปานกลาง
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	3	3	4	3	4	3	3	ปานกลาง
3. ล้ำหน้าทางความคิด							4	มาก
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	4	4	4	5	4	3	4	มาก
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	4	4	5	4	3	4	4	มาก
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	4	3	4	4	5	4	4	มาก

ตารางที่ 49 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน โดยการสนทนากลุ่ม
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ นักเรียน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์							4	มาก
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	4	4	5	4	3	3	4	มาก
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	4	4	4	4	3	3	4	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	3	3	4	3	3	3	3	ปานกลาง
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก							4	มาก
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	3	4	4	4	4	3	4	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	3	3	4	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	3	3	4	4	3	3	3	ปานกลาง
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	4	5	4	4	4	3	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 49 โดยภาพรวม พบว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการตามความคิดเห็นของ นักเรียน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 50 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน 6 โรงเรียน
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน				
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	mode	แปลผล
1. เป็นเลิศวิชาการ	4	4	4	4	มาก
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ	4	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง	5	4	4	4	มาก
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	3	4	3	3	ปานกลาง
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา	4	4	3	4	มาก
1) นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสาร ได้ดี	4	4	3	4	มาก
2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ	3	3	3	3	ปานกลาง
3. ล้ำหน้าทางความคิด	3	4	4	4	มาก
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ	3	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	3	3	4	3	ปานกลาง
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยมและความเชื่อของตนเองและของผู้อื่น	4	3	4	4	มาก

ตารางที่ 50 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน 6 โรงเรียน
ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ (ต่อ)

ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน				
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	นักเรียน	mode	แปลผล
4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์	4	4	4	4	มาก
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	4	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักคิดริเริ่ม สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	3	3	3	3	ปานกลาง
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก	4	3	4	4	มาก
1) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	4	4	4	4	มาก
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณี ของนานาชาติ	4	4	4	4	มาก
3) นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทาง เศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบ ค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	3	3	3	3	ปานกลาง
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมือง ดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	4	4	3	4	มาก
ภาพรวม	4	4	4	4	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 50 โดยภาพรวม พบว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนอยู่ในระดับมาก

ผู้บริหาร เห็นว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการคือนักเรียนมีคุณลักษณะ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้าน นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูงนานาชาติ คูได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่สูงขึ้น และสามารถศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยในคณะยอดนิยมได้มากขึ้น นักเรียนได้เข้าร่วมแข่งขัน โอลิมปิกวิชาการ แต่ก็ยังเป็นส่วนน้อยที่ไปถึงระดับนานาชาติ แต่ด้านนักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ผู้บริหารท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า “อยากให้มีการทำโครงการสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนไทยที่ต่างวัฒนธรรม ต่างความเชื่อ ต่างศาสนา เพิ่มขึ้นมา เช่น นักเรียนในภาคเหนือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักเรียนในภาคใต้หรือภาคอื่นๆ เป็นต้น” ผู้บริหารยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการดำเนินโครงการมา 2 ปี นักเรียนมีการพัฒนาด้านการเรียนรู้ การคิด การนำไปประยุกต์ใช้ และมีคุณธรรม ซึ่งเป็นคุณภาพของผู้เรียนยุคใหม่ ของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ โดยเฉพาะ นักเรียน พูดภาษาต่างประเทศได้อย่างคล่องแคล่วชัดเจน หลายภาษามากขึ้น นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น หรือภาษาอาเซียน ขึ้นอยู่กับภูมิภาคว่าชายแดนติดกับประเทศอะไร นักเรียนได้แลกเปลี่ยนไปศึกษาต่อในประเทศจีนหลายคน แม้จะเป็น โรงเรียนในต่างจังหวัด นักเรียนเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ ส่วนใหญ่เป็นการแข่งขันด้านวิชาการ แต่ก็มีจำนวนนักเรียนน้อยมากที่ได้ไปโครงการจึงควรมองไปที่เด็กกลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนด้วย

ครูผู้สอน เห็นว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการคือนักเรียนมีคุณลักษณะ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้าน นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง ประเด็นที่มีความสำเร็จน้อยกว่าด้านอื่นๆ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติและครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ นำเสนอผลงาน และเข้าร่วมแข่งขันในระดับต่าง ๆ ได้ กล้าแสดงออก มีความคิดเป็นเหตุเป็นผลและมีความเป็นระเบียบต่อตนเองและส่วนรวม ได้รับเกียรติบัตรชนะเลิศระดับภาค ผลสัมฤทธิ์จากการแข่งขันภายในและภายนอกสถานศึกษาสูงขึ้น ได้เรียนภาษาต่างประเทศกับเจ้าของภาษา และ สอบวัดความรู้กับสถาบันต่างประเทศ มีกิจกรรมที่นักเรียนและครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะ อย่างหลากหลาย ที่ส่งเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติและได้รับรางวัล ควรจะมีการปรับแก้ไขให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นและสามารถเข้าเรียนต่อในระดับที่สูงได้ เนื่องจากอยู่ในช่วงเริ่มต้น โครงการทำให้วัดผลสัมฤทธิ์ได้ยาก ด้านล้ำหน้าทางความคิด มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับนานาชาติน้อยมาก ยกเว้นโครงการแลกเปลี่ยน ควรสร้างหรือ จัดโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับนานาชาติให้กับนักเรียน มากยิ่งขึ้น การวัดประเมินเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาไม่สอดคล้องกับแนวคิดการสอนเชิงความคิดสร้างสรรค์ ในระดับมัธยมศึกษา เนื่องจากมีการประเมิน ของ PISA เข้ามาเกี่ยวข้องน่าจะเพิ่มสมรรถนะที่เขาต้องการเข้ามาด้วย ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนส่งผลงานเข้าร่วมการแข่งขันทุกโรงเรียนที่ประสงค์จะเข้าร่วมไม่ใช่คัดเลือกมาก่อนเวทีระดับชาติและนานาชาติ

นักเรียน เห็นว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของ โครงการคือนักเรียนมีคุณลักษณะ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้าน นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง ประเด็นนักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงาน เข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ ในส่วนของนานาชาติยังไม่ปรากฏผลงานเป็นที่ประจักษ์ และนักเรียนให้ข้อคิดเห็นว่า การจัดทำโครงการมีจำนวนมาก แต่ไม่มีเวทีระดับนานาชาติ มีแค่ระดับชาติ นักเรียนที่จบ การศึกษาขั้นสูงสุด มีผลสำเร็จที่น่าพึงพอใจ มีความร่วมมือร่วมใจกัน การมีจิตสาธารณะ ตระหนักถึงภาวะการณ์ ของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครูมีการพัฒนาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ด้าน เป็นเลิศวิชาการ โอกาสที่นักเรียนจะได้เข้าแข่งขันระดับชาติมีน้อย ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ควรแลกเปลี่ยน นักเรียนระหว่างประเทศเพื่อเปิด โอกาสให้นักเรียนได้ไปศึกษาต่างประเทศ การส่งเสริมการแข่งขันระดับ นานาชาติยังมีน้อย โรงเรียนควรมีกองทุนไว้ส่งเสริมผู้มีความสามารถและควรนำผลงานมาแสดงให้เกิดประโยชน์ ต่อยอดความคิดเพื่อเป็นเกียรติและกำลังใจต่อเจ้าของผลงาน

สรุปผลการประเมินด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการพบว่า ผลสำเร็จตาม ความคาดหวังของโครงการคือนักเรียนมีคุณลักษณะ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงาน อย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่ด้านสื่อสาร ได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกัน นักเรียน พูดภาษาต่างประเทศได้อย่างคล่องแคล่วชัดเจน หลายภาษามากขึ้น นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น หรือภาษาอาเซียน ขึ้นอยู่กับภูมิภาคที่อาศัยติดกับ ประเทศอะไร นักเรียนได้แลกเปลี่ยนไปศึกษาต่อในหลายประเทศ แม้จะเป็นโรงเรียนในต่างจังหวัด นักเรียนเข้า แข่งขันในเวทีระดับชาติ ส่วนใหญ่เป็นการแข่งขันด้านวิชาการ แต่ก็มีจำนวนน้อยมากที่ได้ไป โครงการจึงควรมองไปที่เด็กกลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนด้วย นอกจากนั้น ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า นักเรียนมีการ พัฒนาด้านการเรียนรู้ การคิด การนำไปประยุกต์ใช้ และมีคุณธรรม ซึ่งเป็นคุณภาพของผู้เรียนยุคใหม่ ของ โรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ ครูผู้สอนเห็นว่านักเรียนสามารถวิเคราะห์ นำเสนอผลงาน และเข้าร่วมแข่งขันใน ระดับต่าง ๆ ได้มากขึ้น กล้าแสดงออก มีความคิดเป็นเหตุเป็นผลและมีความเป็นระเบียบต่อตนเองและส่วนรวม ผลสัมฤทธิ์จากการแข่งขันภายในและภายนอกสถานศึกษาสูงขึ้น นักเรียนเห็นว่ามีกรจัดทำโครงการจำนวนมาก แต่ไม่มีเวทีระดับนานาชาติให้ มีแค่ระดับชาติ นักเรียนที่จบการศึกษาขั้นสูงสุด มีผลสำเร็จที่น่าพึงพอใจ มีความร่วมมือร่วมใจกัน มีจิตสาธารณะ ตระหนักถึงภาวะการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครูมีการพัฒนา ปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6. ตอนที่ 6 ผลการประเมินด้านผลกระทบ

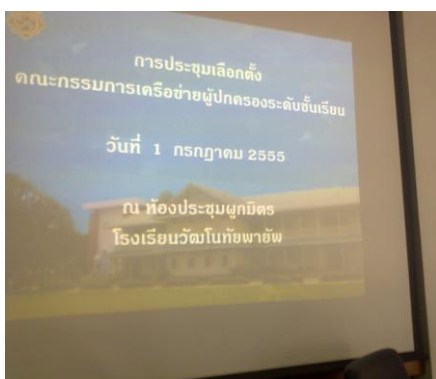
6.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ด้านผลกระทบ

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ด้านผลกระทบ

ประเด็น	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ด้านการวิจัยและพัฒนา	3.48	.92	ปานกลาง	3.47	.80	ปานกลาง
1) โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง	3.54	.92	มาก	3.51	.83	มาก
2) โรงเรียนใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล	3.43	.98	ปานกลาง	3.44	.85	ปานกลาง
2.ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา	3.32	.88	ปานกลาง	3.36	.81	ปานกลาง
1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาในระดับท้องถิ่น	3.69	.86	มาก	3.60	.87	มาก
2) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาในระดับภูมิภาค	3.50	.96	ปานกลาง	3.52	.88	มาก
3) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาในระดับประเทศ	3.31	1.10	ปานกลาง	3.35	.91	ปานกลาง
4) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างประเทศ	2.88	1.24	ปานกลาง	3.12	1.08	ปานกลาง
5) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา	3.30	1.04	ปานกลาง	3.37	.91	ปานกลาง
6) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	3.42	1.00	ปานกลาง	3.40	.91	ปานกลาง
7) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.11	1.06	ปานกลาง	3.20	.97	ปานกลาง
ภาพรวม	3.35	.85	ปานกลาง	3.39	.77	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 51 โดยภาพรวม พบว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทางด้าน การวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาในระดับท้องถิ่น ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างประเทศ

6.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในภาคสนามด้านผลกระทบ



ภาพที่ 15 การประชุมผู้ปกครองเครือข่าย และประชุมนักเรียน

สรุปผลจากการเก็บข้อมูลภาคสนาม 6 โรงเรียน ระหว่าง เดือน มิถุนายน – กรกฎาคม 2555 ด้านผลกระทบโดยการหาค่าฐานนิยมของแต่ละกลุ่ม แล้วสรุปรวมทุกโรงเรียน ผลปรากฏดังนี้

ตารางที่ 52 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดย การสัมภาษณ์ ด้านผลกระทบ

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							แปลผล
	A	B	C	D	E	F	mode	
ด้านผลกระทบ							3	ปานกลาง
1. ด้านการวิจัยและพัฒนา							3	ปานกลาง
1) โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	3	3	4	3	4	3	3	ปานกลาง
2) โรงเรียนใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล	3	3	4	3	3	3	3	ปานกลาง

ตารางที่ 52 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน โดย การสัมภาษณ์
ด้านผลกระทบ (ต่อ)

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
2. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา							4	มาก
1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาในระดับท้องถิ่น	5	4	5	4	4	4	4	มาก
2) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาใน ระดับภูมิภาค	5	4	5	4	4	4	4	มาก
3) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาใน ระดับประเทศ	5	4	3	4	3	3	3	ปานกลาง
4) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างประเทศ	3	3	3	4	3	4	3	ปานกลาง
5) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา	4	4	4	3	4	3	4	มาก
6) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	5	4	4	3	4	3	4	มาก
7) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	3	4	3	4	3	3	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 52 โดยภาพรวม พบว่าผลกระทบหรือผล
สืบเนื่องที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 53 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน โดย การสนทนากลุ่ม
ด้านผลกระทบ

ประเด็น	ความคิดเห็นของ ครูผู้สอน 6 โรงเรียน							
	A	B	C	D	E	F	mode	แปลผล
ด้านผลกระทบ							3	ปานกลาง
1. ด้านการวิจัยและพัฒนา							3	ปานกลาง
1) โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง	4	3	4	3	3	3	3	ปานกลาง
2) โรงเรียนใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล	4	3	3	3	4	3	3	ปานกลาง
2. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา							4	มาก
1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาในระดับท้องถิ่น	5	4	5	4	4	4	4	มาก
2) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาใน ระดับภูมิภาค	4	4	5	4	5	4	4	มาก
3) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาใน ระดับประเทศ	4	3	3	4	4	4	4	มาก
4) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างประเทศ	3	2	3	3	3	4	3	ปานกลาง
5) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา	4	4	4	3	5	4	4	มาก
6) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	4	4	4	3	5	4	4	มาก
7) นักเรียนและครุมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3	3	4	3	4	3	3	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 53 โดยภาพรวม พบว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 54 แสดง ค่าฐานนิยม และแปลผล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน 6 โรงเรียน
ด้านผลกระทบ

ประเด็น	ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 6 โรงเรียน			
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	mode	แปลผล
1.ด้านการวิจัยและพัฒนา	3	3	3	ปานกลาง
1)โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3	3	3	ปานกลาง
2)โรงเรียนใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียง มาตรฐานสากล	3	3	3	ปานกลาง
2.ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา	4	4	4	มาก
1)โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่าย ร่วมพัฒนาในระดับท้องถิ่น	4	4	4	มาก
2)โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่าย ร่วมพัฒนาใน ระดับภูมิภาค	4	4	4	มาก
3)โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่าย ร่วมพัฒนาใน ระดับประเทศ	3	3	3	ปานกลาง
4)โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่าย ร่วมพัฒนาระหว่างประเทศ	3	3	3	ปานกลาง
5)โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา	4	4	4	มาก
6)โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กร อื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	4	4	4	มาก
7) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	3	3	3	ปานกลาง
ภาพรวม	3	3	3	ปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากตารางที่ 54 โดยภาพรวม พบว่า ผลกระทบหรือ
ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหาร เห็นว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นด้านการวิจัยและพัฒนา และ
ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่าย
ร่วมพัฒนาในระดับท้องถิ่น แต่เครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างประเทศยังมีน้อยมาก ผู้บริหารให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า
การวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาใน โรงเรียนยังต้องได้รับการส่งเสริม พัฒนาให้มากขึ้นรวมถึงการนำ
ผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เครือข่ายร่วมพัฒนายังไม่เป็นรูปแบบที่ชัดเจน สำหรับการสร้าง

เครือข่ายกับโรงเรียนในต่างประเทศ โรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการมากนัก เพียงแต่ส่งครู นักเรียน ไปศึกษาดูงาน แต่หลายโรงเรียนได้ทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำ MOU กับโรงเรียนในระดับเดียวกัน ส่วนใหญ่เป็นประเทศจีน

ครูผู้สอน เห็นว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น ด้านการวิจัยและพัฒนาและด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา อยู่ในระดับปานกลาง การทำวิจัยและพัฒนาเพื่อแก้ปัญหายังมีการปฏิบัติไม่มาก โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาในระดับท้องถิ่น แต่เครือข่ายร่วมพัฒนา ระหว่างประเทศยังมีน้อยมาก แต่จากคำบอกเล่าของครู โรงเรียนจุฬารัตน์ราชวิทยาลัย “โรงเรียนมีโครงการตรวจสอบคุณภาพแม่น้ำโขงร่วมกับนักเรียนลาว ได้ไปนำเสนองานโดยใช้ภาษาอังกฤษ ที่ประเทศออสเตรเลีย โดยรัฐบาลออสเตรเลียเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย” แสดงให้เห็นถึงการมีเครือข่ายกับต่างประเทศแต่ละจะเป็นเฉพาะโรงเรียนพิเศษ หรือโรงเรียนขนาดใหญ่ หรือใหญ่พิเศษ เท่านั้นครูผู้สอนให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูและนักเรียนมากขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สรุปผลการประเมินด้านผลกระทบ โดยภาพรวม พบว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาในระดับท้องถิ่น ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนา ระหว่างประเทศ สอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน พบว่า การวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนยังต้องได้รับการส่งเสริม พัฒนาให้มากขึ้นรวมถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เครือข่ายร่วมพัฒนายังไม่ใช่นิยามที่ชัดเจน การดำเนินการในระดับโรงเรียน ท้องถิ่น กับสถาบันอุดมศึกษามีการปฏิบัติมากรวมถึงการศึกษาดูงาน โรงเรียนต้นแบบ และเป็นเครือข่าย แม้แต่การสร้างเครือข่ายเองเช่น โรงเรียนที่ผู้บริหารย้ายมาจากโรงเรียนในฝันได้มาจับกลุ่มกันเป็นเครือข่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคือ ควรมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูและนักเรียนมากขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้โอกาสทุกโรงเรียนได้เข้ารับการคัดเลือก ไม่ควรเลือกเฉพาะ โรงเรียนขนาดใหญ่เท่านั้น

ผลสืบเนื่องจากการดำเนิน โครงการมาเป็นระยะเวลา 2 ปี พบว่า จากการที่ครูไทยและครูต่างชาติได้ทำการเรียนการสอนร่วมกันหรือทำงานร่วมกัน ทำให้ครูไทยสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยเฉพาะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และครูต่างชาติสามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ดีขึ้น เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานในองค์กร นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้นมั่นใจที่จะสื่อสารกับชาวต่างชาติ รวมถึงผู้บริหารด้วย ด้านความสำเร็จจากการเข้าร่วมแข่งขันยังไม่ปรากฏชัดเจนว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล เนื่องจากโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนใหญ่เป็น โรงเรียนขนาดใหญ่ ถึงใหญ่พิเศษ เป็นโรงเรียนเอกชน เป็นโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับจากชุมชนเป็นอย่างดี เป็นโรงเรียนแกนนำของโครงการสำคัญๆ หลายโครงการ ส่งผลให้ประสบความสำเร็จในระดับสูงมีเกียรติบัตร เหรียญรางวัลมากมายทั้งของผู้บริหาร ครู นักเรียน และ โรงเรียน แต่ก็มีความเป็นไปได้ที่บางส่วนก็อาจเกิดจากผลของโครงการนี้ ความสำเร็จที่เห็นชัดเจนว่าเกิดจากโครงการนี้คือโครงการงานจิตสาธารณะ และนักเรียนมีความสุขกับการทำโครงการลักษณะนี้ เพราะได้ออกสู่ชุมชน ซึ่งแต่ก่อนนี้ส่วนใหญ่จะเป็นโครงการในรายวิชาหลัก 8 สาระ ทำให้มองเห็นภาพความเป็นพลโลกของนักเรียนมากขึ้น

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การประเมินเชิงระบบ โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) โดยใช้รูปแบบจำลอง CIPPI (Context-Input-Process-Product-Impact : CIPPI Model) ซึ่งเป็นผลจากการศึกษาของวิโรจน์ สารรัตนะ (2553) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างปี 2553-2554 ตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท เพื่อตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก ว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าวยังมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด และมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร 2) ด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อตรวจสอบระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้า 3 ปัจจัย คือ คุณภาพของครู คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน และคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน 3) ด้านกระบวนการ เพื่อตรวจสอบระดับการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ 3 ด้าน คือ แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล 4) ด้านผลผลิต เพื่อตรวจสอบระดับการบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยมีความเป็นเลิศวิชาการ สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ว่าความคาดหวังดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จในระดับใด 5) ด้านผลกระทบ เพื่อตรวจสอบผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลในระยะ 2 ปีที่ผ่านมา 2 ด้าน คือ ด้านการวิจัยและพัฒนา และด้านความร่วมมือของเครือข่ายร่วมพัฒนา ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดหวังอื่น เช่น หลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องมีอะไรบ้าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่าง 1) การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study) และ 2) การวิจัยพหุกรณีศึกษา (multi-cases study) ซึ่งเป็นแบบดำเนินการคู่ขนานในประเด็นวิจัยเดียวกัน ทั้งเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม และเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา รวมถึงศึกษาเอกสารหลักฐาน ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อนำไปใช้วิเคราะห์และอภิปรายผลร่วมกับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เนื่องจากการประเมินในรูปแบบสอบถามปลายเปิดและประเด็นในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นประเด็นเดียวกัน

การวิจัยเชิงสำรวจ (survey study) ประชากร คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาชั้นนำทั่วประเทศที่มีความพร้อมในการยกระดับให้เป็นโรงเรียนดีและมีมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) จำนวน 381 โรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (sample size) เพื่อใช้ในการวิจัยโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (1970) ได้จำนวน 191 โรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยแต่ละโรงเรียนกำหนดผู้ให้ข้อมูล (informant) ดังนี้ ผู้บริหาร 1 คน ครู 3 คน นักเรียน 3 คน ผู้ปกครอง 3 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ (rating scale) แบบสอบถามแบบปลายเปิด (open ended) และแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ซึ่งได้รับการ

ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้เกณฑ์ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และข้อคำถามของแบบสอบถาม มีค่าระหว่าง 0.86 – 1.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 0.50 จึงสามารถตัดสินใจได้ว่า มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับนิยามศัพท์เฉพาะหรือวัตถุประสงค์การวิจัย และการหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ (มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด) ได้นำมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficients) ตามวิธีของ Cronbach (1970) มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับอยู่ระหว่าง 0.97- 0.98 และค่าความเชื่อมั่นที่เชื่อถือได้อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลข้อมูลเชิงปริมาณ ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลและแบบตรวจสอบรายการโดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และร้อยละ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis)

พหุกรณีศึกษา (Multi-cases study) พื้นที่ในการศึกษา เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นโรงเรียนขอดนิคมตามกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงคำนึงถึงความเป็นตัวแทนที่เหมาะสมในแต่ละภูมิภาคความสะดวกและความเป็นไปได้ในการเดินทางเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้จำนวน 6 โรงเรียน คือ โรงเรียนภูเขียว โรงเรียนโพธิ์สัมพันธ์พิทยาคาร โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ โรงเรียนสตรีวิทยา โรงเรียนวัดโนทัยพายัพ และโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ผู้ให้ข้อมูล (informant) ในแต่ละโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 1 คน ครูผู้สอน 10 คน นักเรียน 15 คน ผู้ปกครอง 5 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา 5 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และด้านภาษาที่ใช้ในการสัมภาษณ์ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง ใช้ การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (content analysis) โดยการศึกษารายละเอียดของคำตอบของแต่ละบุคคลก่อนการจำแนกประเภท โดยพิจารณาคำตอบของทุกราย นำคำตอบเหล่านั้นมาจัดกลุ่มหรือหมวดหมู่ การพิจารณาจะดูได้จากความถี่ของแต่ละกลุ่ม โดยผู้วิจัยจะยึดคำตอบที่มีความถี่สูงมาใช้เป็นประเด็นในการอภิปราย หรือถือเป็นประเด็นที่สำคัญ

1. สรุปผลการวิจัย

การนำเสนอสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และ 2) ผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย รายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานศึกษา

ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 147 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 56 ปี ขึ้นไป มีอายุราชการ 26 ปีขึ้นไป ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ระหว่าง 10-20 ปี มากที่สุด มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท โรงเรียนมาตรฐานสากลส่วนใหญ่มีนักเรียน 41 คนขึ้นไป ต่อ 1 ห้องเรียน และภาระงานสอนของครูโดยเฉลี่ย 16-20 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

ครูผู้สอนโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 471 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 46-55 ปี อายุราชการ 26 ปีขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 52.4 ระดับปริญญาโท ร้อยละ

40.3 เป็นครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด ร้อยละ 23.8 รองลงมาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ร้อยละ 21.2

นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 468 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 16-20 ปี เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 434 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ประกอบอาชีพรับราชการ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี

คณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 443 คน ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ประกอบอาชีพรับราชการ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 53.3 รองลงมาระดับปริญญาโท ร้อยละ 38.8

1.2 ผลการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย

การนำเสนอสรุปผลการวิจัยในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผล การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นหาข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตามองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ ตามลำดับดังนี้

1.2.1 ผลการประเมินด้านบริบท

ด้านบริบท โดยภาพรวม พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ แต่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เห็นว่าด้านความเป็นเลิศวิชาการมีความเหมาะสมมากที่สุด และมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาว่า วัตถุประสงค์ชัดเจนดี ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการได้ และเหมาะสมสำหรับการเตรียมนักเรียนเข้าสู่อาเซียนได้ แต่ ควรจะปรับเป็นมาตรฐานสากลทั้งระบบ ทำทุกระดับชั้น ทั่วประเทศ โรงเรียนต้องนำความคาดหวังมาวางแผนบริหารจัดการ ควรมีการเตรียมความพร้อมทั้งครูและนักเรียนให้มากกว่านี้ เพราะทั้งสองส่วนยังไม่มีความพร้อมก็ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ กระทรวงควรมีโครงการให้นักเรียนในสมาคมอาเซียนได้ ทำกิจกรรมด้านใดด้านหนึ่งร่วมกัน หรือให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับนานาชาติให้มากขึ้น และประเด็นนักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้ นักเรียนเห็นว่าคาดหวัง กับนักเรียนสูงเกินไป

1.2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านคุณภาพครู โดยภาพรวม พบว่า โดยภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุดคือ ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์

(offline) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ และจากการสัมภาษณ์ พบว่า ครูมีคุณภาพในระดับ มาก ครูมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ แต่ครูไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดี ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรมีการพัฒนาทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษให้ครูอย่างจริงจังหลากหลายรูปแบบและมีการประเมินอย่างต่อเนื่อง ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ในเรื่องต่างๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะ การใช้สื่อที่ทันสมัยเป็นสากล โรงเรียนควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาครูให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมให้ครูได้พัฒนาตนเองให้มากขึ้น ควรส่งครูที่ต้องการทำการสอนวิชาต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษไปฝึกงานในโรงเรียนนานาชาติ หรือ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เป็นระยะเวลา อย่างน้อย 3 เดือน ควรมีการวางแผนการสอนให้ดี สอนให้ละเอียด และให้ทันกับการสอบ โรงเรียน ควรลดภาระงานที่ไม่ใช่งานสอนของครูลง เพื่อให้ครูมีเวลาในการพัฒนานักเรียนและตนเอง ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ นอกจากนั้นยังแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกว่า ครูบางส่วนยังไม่ตระหนักไม่ปรับเปลี่ยนตัวเอง อาจเป็นเพราะอายุมากและคิดว่า ทำให้มีภาระงานเพิ่มขึ้น ในมุมมองของนักเรียน เห็นว่า ครูให้ความสำคัญกับการสอนพิเศษมากกว่าในชั้นเรียน

ด้านคุณภาพผู้บริหาร โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพในระดับมากประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากลและ ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาอย่างน้อย 15 ปี วุฒิทางการบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท และมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกถึงร้อยละ 9 ผ่านการศึกษาคุณานทั้งในและต่างประเทศ ก่อนข้างมาก ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ผู้บริหารควรได้รับการอบรมพัฒนา การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้มากขึ้น เพิ่มโอกาสในการศึกษาคุณานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ โดยเฉพาะประเทศในกลุ่มอาเซียนควรมีการทำข้อตกลงร่วมกัน ควรคัดเลือกผู้บริหารที่จะย้ายมาดำรงตำแหน่งในโรงเรียนมาตรฐานสากล ผู้บริหารควรใกล้ชิดกับนักเรียน เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพและปัญหาที่แท้จริงของนักเรียนด้วย ควรจัดการเรียนการสอนที่วิชาการเข้มข้นมากกว่านี้ ควรสำรวจศักยภาพของนักเรียนแล้วจัดหลักสูตรให้เหมาะสม และมีกระบวนการพัฒนาโครงการให้ดีและชัดเจนมากกว่านี้

ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน และ โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสม ทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลายประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน และ โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ให้มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระ ปรับปรุงให้มี อินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ทั่วประเทศ จัดสรรงบประมาณจ้างครูต่างประเทศ และจัดหา ตำราเรียน ที่มีคุณภาพมาตรฐานสากลหรือผลิตเป็น E-book ควรพัฒนาครูให้สามารถสอนในวิชา คณิตศาสตร์และ

วิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษให้ได้ดี ควรนำหนังสือภาษาอังกฤษมาใช้สอน และ หนังสือของประเทศต่างๆ ในอาเซียนด้วย หรือทำเอกสาร ใบงานเป็นภาษาอังกฤษ ในวิชา คณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ในมุมมองของนักเรียนเห็นว่าอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่ครอบคลุมพื้นที่โรงเรียน เพราะมีระบบป้องกัน และการให้ครูฝึกสอน หรือครูที่ไม่มีประสบการณ์มากนัก มาสอนในวิชาสำคัญ ทำให้การเรียนไม่ได้ผล

1.2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล โดยภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษาประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารคือมีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน คือมีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน ปัญหาและข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติตามแนวนโยบาย การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล คือ สร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักในความสำคัญของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ปฏิรูประบบการทำงาน ให้ความรู้แก่ครู ให้เวลาในการฝึกและสร้างนวัตกรรม ลดภาระงานของครูด้วยการลดจำนวนนักเรียน แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยการปฏิบัติอย่างจริงจังและรวดเร็ว สร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างและควรวางระบบการทำงานในโรงเรียนให้ยึดแนวปฏิบัติเดียวกัน

ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด โดยภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด อยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม การจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล และจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศยังดำเนินการไม่ได้มากโดยเฉพาะ โรงเรียนในต่างจังหวัดจะดำเนินการได้เฉพาะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดูงานที่โรงเรียนแกนนำหรือโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ เช่น โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ แต่โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ หรือโรงเรียนประจำจังหวัดจะมีการทำ MOU กับโรงเรียนขนาดเดียวกันในต่างประเทศ โรงเรียนมาตรฐานสากลส่วนใหญ่บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพระบบอื่นมาก่อน เช่น ISO 9002 หรือ โครงการระบบดีโรงเรียนมีคุณภาพ สำหรับ TQA เริ่มดำเนินการมาเพียงเล็กน้อย จะดำเนินการอย่างจริงจังในปีการศึกษา 2555 ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาดังนี้ ด้านการวางแผนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักการ TQAรวมทั้งวิธีการติดตาม ตรวจสอบ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้นจึงควรกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม และนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนากระบวนการทำงานให้ดี ชัดเจนลดขั้นตอน อบรมพัฒนาครูให้คิดกว้างไกล และเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เพื่อพัฒนาตนเอง และนักเรียนรวมทั้งองค์กร จัดสรรบุคลากรจัดทำข้อมูลสารสนเทศโดยเฉพาะ ลดงานพิเศษแก่ครู โดยเฉพาะครูที่สอนเยอะ วางแผนร่วมกันกำหนดนโยบายและถือปฏิบัติ อย่างจริงจัง และควรสร้างความตระหนักในการรับผิดชอบในงานแต่ละหน่วย

ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย

สาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ แต่ยังคงการใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล สำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษมีความพยายามในการปฏิบัติแต่ยังไม่เป็นรูปธรรมเท่าที่ควรหลายโรงเรียนแก้ไขปัญหาโดยจัดการสอนภาษาต่างประเทศ ที่ 2 ให้กับครูทุกคนหลังเลิกเรียน และจัดให้มีครูผู้สอนภาษาต่างประเทศสำหรับครูไทย จัดซื้อหนังสือวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ที่เป็นภาษาอังกฤษจากประเทศสิงคโปร์ไว้ให้ครูใช้ประกอบการสอน บางโรงเรียนใช้การสอนคู่กัน (co teaching) ทั้งครูไทยและครูต่างชาติ การจัดการเรียนการสอนไม่สามารถขับเคลื่อนได้เต็มที่ เนื่องจากกระบวนการพัฒนาการบริหารหลักสูตร นโยบายไม่ชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ควรปรับปรุง คำอธิบายรายวิชา และแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน และวางแผนพัฒนาการบริหารหลักสูตรการบริหารจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ความสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศยังไม่มีที่ชัดเจน โรงเรียนในต่างจังหวัดยังไม่สามารถทำได้ ควรกำหนดเกณฑ์และแนวปฏิบัติให้ชัดเจน จัดหาเอกสารตำรา ตลอดจนสื่อที่มีคุณภาพระดับสากลเพิ่มขึ้น ให้ความรู้แก่ครูด้านสื่อและนวัตกรรมที่มีมาตรฐานระดับสากล และพัฒนาด้านการใช้สื่ออื่น ๆ โดยการอบรม กำหนดกรอบ การสอน เนื้อหาสาระการเรียนรู้ และแนวปฏิบัติให้ชัดเจน ควรจัดการศึกษาในส่วนของวิชาเพิ่มเติม วิชาเลือกให้หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล เท่าที่ศักยภาพของสถานศึกษาจะเปิดสอนได้

1.2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต

ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ โดยภาพรวม พบว่า ผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการคือนักเรียนมีคุณลักษณะ เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ด้านสื่อสาร ได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นตรงกัน นักเรียน พูดภาษาต่างประเทศได้อย่างคล่องแคล่วชัดเจน หลายภาษามากขึ้น นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น หรือภาษาอาเซียน ขึ้นอยู่กับภูมิภาคว่าชายแดนติดกับประเทศอะไร นักเรียนได้แลกเปลี่ยนไปศึกษาต่อในหลายประเทศ แม้จะเป็นโรงเรียนในต่างจังหวัด นักเรียนเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ ส่วนใหญ่เป็นการแข่งขันด้านวิชาการ แต่ก็มีจำนวนน้อยมากที่ได้ไป โครงการจึงควรมองไปที่เด็กกลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนด้วย นอกจากนั้น ผู้บริหารแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า นักเรียนมีการพัฒนาการเรียนรู้อารมณ์ การคิด การนำไปประยุกต์ใช้ และมีคุณธรรม ซึ่งเป็นคุณภาพของผู้เรียนยุคใหม่ ของโรงเรียนที่มีความเป็นเลิศ ครูผู้สอนเห็นว่านักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ นำเสนอผลงาน และเข้าร่วมแข่งขันในระดับต่างๆ ได้มากขึ้น กล้าแสดงออก มีความคิดเป็นเหตุเป็นผลและมีความเป็นระเบียบต่อตนเองและส่วนรวม ผลสัมฤทธิ์จากการแข่งขันภายในและภายนอกสถานศึกษาสูงขึ้น นักเรียนเห็นว่ามีโครงการจำนวนมาก แต่ไม่มีเวทีระดับนานาชาติให้ มีแค่ระดับชาติ นักเรียนที่จบการศึกษาชั้นสูงสุด มีผลสำเร็จที่น่าพึงพอใจ มีความร่วมมือร่วมใจกัน มีจิตสาธารณะ ตระหนักถึงภาวะการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครูมีการพัฒนาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2.5 ผลการประเมินด้านผลกระทบ

ด้านผลกระทบ สรุปผลการประเมินด้านผลกระทบ โดยภาพรวม พบว่าผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือโรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาใน ระดับท้องถิ่น ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือโรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างประเทศ สอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารและกลุ่มครูผู้สอน พบว่า การวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนยังต้องได้รับการส่งเสริม พัฒนาให้มากขึ้นรวมถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน เครือข่ายร่วมพัฒนา ยังไม่ใช่นิยามที่ชัดเจน การดำเนินการในระดับโรงเรียน ท้องถิ่น กับสถาบันอุดมศึกษา มีการปฏิบัติตามรวมถึงการศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบ และเป็นเครือข่าย แม้แต่การสร้างเครือข่ายเองเช่น โรงเรียนที่ผู้บริหารย้ายมาจากโรงเรียนในพื้นที่ได้มาจับกลุ่มกันเป็นเครือข่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลโดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ ควรมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ครูและนักเรียนมากขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้โอกาสทุกโรงเรียนได้เข้ารับการคัดเลือก ไม่ควรเลือกเฉพาะ โรงเรียนขนาดใหญ่เท่านั้น

ผลสืบเนื่องจากการดำเนินโครงการมาเป็นระยะเวลา 2 ปี พบว่า จากการที่ครูไทยและครูต่างชาติได้ทำการเรียนการสอนร่วมกันหรือทำงานร่วมกัน ทำให้ครูไทยสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยเฉพาะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และครูต่างชาติสามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ดีขึ้น เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานในองค์กร นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้นมั่นใจที่จะสื่อสารกับชาวต่างชาติ รวมถึงผู้บริหารด้วย ด้านความสำเร็จจากการเข้าร่วมแข่งขันยังไม่ปรากฏชัดเจนว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล เนื่องจากโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ถึงใหญ่พิเศษ เป็นโรงเรียนยอดนิยม เป็นโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับจากชุมชนเป็นอย่างดี เป็นโรงเรียนแกนนำของโครงการสำคัญๆ หลายโครงการ ส่งผลให้ได้ความสำเร็จในระดับสูงมีเกียรติบัตร เหรียญรางวัลมากมายทั้งของผู้บริหาร ครู นักเรียน และโรงเรียน แต่ก็มีความเป็นไปได้ที่บางส่วนก็อาจเกิดจากผลของโครงการนี้ ความสำเร็จที่เห็นชัดเจนว่าเกิดจากโครงการนี้คือ หน่วยงานจิตสาธารณะ และนักเรียนมีความสุขกับการทำโครงการลักษณะนี้ เพราะได้ออกสู่ชุมชน ซึ่งแต่ก่อนนี้ส่วนใหญ่จะเป็นโครงการในรายวิชาหลัก 8 สาระ ทำให้มองเห็นภาพความเป็นพลโลกของนักเรียนมากขึ้น

2. อภิปรายผล

2.1 อภิปรายผลการประเมินด้านบริบท

ด้านบริบท โดยภาพรวม พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวนโยบายทางการศึกษาที่มุ่งสู่มาตรฐานสากลในระดับมาก ที่ผลการประเมินปรากฏเช่นนี้ สาเหตุอาจเนื่องมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้แสดงเจตนารมณ์มุ่งมั่นที่จะบรรลุความคาดหวังสำคัญ เพื่อสนองการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อันหมายถึง เป็นคนดี เป็นคนเก่ง เป็น

คนที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข บนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่ รวมทั้งเพิ่มศักยภาพและความสามารถในระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร เพื่อการพึ่งตนเอง และเพื่อสมรรถนะในการแข่งขัน เพื่อสนองตอบต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ การดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-Class Standard School) เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ตอบสนองต่อการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2545-2554) ที่ได้กำหนด วิสัยทัศน์ประเทศไทยมุ่งพัฒนาสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน (Green and Happiness Society)” กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทย สู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนที่มีคุณธรรม นำความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต และสามารถจัดการองค์ความรู้ทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์ความรู้สมัยใหม่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้นำไปสู่การปรับนโยบาย การร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศในภูมิภาคเดียวกัน การปรับตัวของเศรษฐกิจสู่ฐานความรู้ สิทธิการได้รับบริการด้านเศรษฐกิจสังคม และวัฒนธรรม ให้ความสำคัญกับการจัดบริการพื้นฐานทั้งด้านสุขภาพ การศึกษา การเปิดพื้นที่เรียนรู้ให้กว้างขวาง การรวมกลุ่มในภูมิภาคเอเชีย ภายใต้กรอบการค้าเสรีของอาเซียนกับจีน ญี่ปุ่น และอินเดีย และการเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 ซึ่งประเทศไทยต้องมีการเตรียมความพร้อมในหลายด้าน อาทิ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทั้งทางด้านการศึกษา ทักษะด้านภาษา ทักษะฝีมือแรงงาน ทิศทางการพัฒนาในระยะต่อไปจึงต้องให้ความสำคัญกับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและมีคุณภาพโดยใช้องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ เป็นพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อน สำหรับประเทศสหรัฐอเมริกา Asia Society (2008) ได้ เสนอแนะนโยบายที่ควรมีของสหรัฐอเมริกาเพื่อความสำเร็จทางการศึกษาในโลกยุคโลกาภิวัตน์ดังนี้ 1) เตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อให้เทียบเคียงนานาชาติได้ 2) ออกแบบใหม่ให้โรงเรียนเพื่อความเสมอภาค ความเป็นเลิศ และความสามารถระดับโลกให้นักเรียนทุกคน 3) สำรวจความรู้ของครูและผู้บริหารด้านความเป็นสากล 4) สร้างความเข้มแข็งทางภาษา ตั้งแต่ระดับประถมถึงระดับวิทยาลัย 5) มีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนานาชาติ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จูฟากรณ์ มาเสถียรวงศ์ จุมพล พูลภัทรชีวิน และอมรรวิษฐ์ นาครทรรพ (2549) เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) และพิณสุดา สิริธังศรี (2552) พบว่า สภาพปัจจุบันและแนวโน้มของโลกที่ส่งผลต่อการศึกษาไทย ในอนาคต 10-20 ปี ข้างหน้าจะต้องเผชิญกับแนวโน้มสำคัญและความไม่แน่นอนในด้านต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อสังคม เด็ก เยาวชน และการศึกษาไทย ซึ่งแนวโน้มเหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์ และยุทธศาสตร์ทางการศึกษาที่เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ทิศทางของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในทศวรรษใหม่จะเชื่อมโยงกันมากขึ้น เพื่อให้การศึกษาไทยเป็นการเตรียมการพัฒนาคนไทยสำหรับสังคมโลกในอีก 10-20 ปีข้างหน้า และเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ควรเร่งดำเนินการเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะเร่งด่วน ต้องเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษา 2) ระยะกลาง ต้องเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา 3) ระยะยาว ต้องปรับระบบการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นไปตาม จุมพล หนิมพานิช (2552) ที่ระบุว่า การประเมินบริบทต้องประเมินสถานะแวดล้อมของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ เพื่อหาความต้องการจำเป็น (needs) สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของนโยบาย/

แผนงาน/โครงการและ Hofman, Dukstra, & Hofman (2005) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับเครื่องมือการประเมินโรงเรียน ระบุว่า เกณฑ์ที่มีความเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบบริบทที่ต้องประเมิน ได้แก่ ความเชื่อมโยงกับสิ่งที่มีความจำเป็น ต่อโรงเรียนและการศึกษาในอนาคต (contact with supplying school/further educational) ข้อตกลงกับผู้ปกครอง (commitment of parents) ข้อตกลงกับชุมชน (commitment of community) ข้อตกลงกับการจัดการของ คณะกรรมการสถานศึกษา (commitment of management/boards) ข้อตกลงที่เป็นเครือข่ายการทำงานร่วมกัน (commitment of network/co-operation) สำหรับทัศนะของวิโรจน์ สารรัตนะ (2554) เห็นว่า การประเมินบริบท นั้นเป็นการประเมินของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกในปัจจุบันเป็นเช่นไร มีความสอดคล้องกับ จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้เดิมหรือไม่ ควรปรับหรือเพิ่มจุดหมายใดอีก

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ สาเหตุอาจเนื่องมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) กำหนดเป้าหมายด้านเทคโนโลยีว่า นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนมีอาคารเรียน อาคารประกอบห้องปฏิบัติการ สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีระบบการใช้อย่างคุ้มค่า และสำนักวิชาการและมาตรฐาน การศึกษา (2553) ได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่างๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม สอดคล้องกับ ฉลอง บุญญนันท์ (2551) กล่าวว่า สิ่งที่สำคัญที่จะต้องเน้นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ในโรงเรียนคือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ เรียนการสอนและการบริหารของโรงเรียน สร้างทักษะและสมรรถภาพที่จำเป็นแก่นักเรียน สำหรับอนาคตในยุค ข้อมูลข่าวสาร และยุคเศรษฐกิจที่ใช้ความรู้เป็นฐาน เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเรียนรู้แก่นักเรียน ทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษานานาชาติ แต่ก็ยังมีความเหมาะสมในระดับมาก ผลจากการสัมภาษณ์ ทำให้ทราบสาเหตุ ดังที่ผู้บริหาร ครูและนักเรียน แสดงความเห็นว่าเป็น “การทดสอบกับทีมสถาบันภาษานานาชาติที่ได้รับการรับรอง มีน้อยและโรงเรียนที่อยู่ไกล(ต่างจังหวัด) มีโอกาสได้ทดสอบน้อยมาก ควรระบุสถาบันภาษาที่ได้รับการรับรองว่ามีที่ใดบ้าง ทาง สพฐ. ควรจัดหาสถาบันภาษานานาชาติเพื่อให้ให้นักเรียนได้ทดสอบและควรจัดสรรงบประมาณในการ สนับสนุนให้นักเรียนสอบฟรี” และนักเรียนยังให้เหตุผลอีกว่าวัตถุประสงค์มุ่งหวังเฉพาะนักเรียนที่จะไปเรียนต่อ ต่างประเทศเกินไป

2.2 อภิปรายผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านคุณภาพครู โดยภาพรวม พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับมาก ที่ผลการประเมินปรากฏเช่นนี้ สาเหตุอาจเนื่องมาจาก หน่วยงานทางการศึกษาได้มีการงานรับถึงสภาพ การเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์ กำหนดแนวดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณภาพครูไว้พอสรุปได้ดังนี้ ในปี 2550 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้เสนอนโยบายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในช่วงปี พ.ศ. 2551-2555 ทั้งนี้หัวใจสำคัญของการปฏิรูปรอบ 2 รัฐบาลได้มุ่งเน้นเรื่องคุณภาพการศึกษา โดยเน้นคุณภาพครูเป็นพิเศษ เพราะเป็นปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่คุณภาพผู้เรียน และเป้าหมายของการเรียนต้องนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ที่ให้ผู้เรียนมีความรู้คือ เก่ง มีคุณธรรม จริยธรรม และต้องมีความภาคภูมิใจในรากเหง้าของความเป็นไทย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ได้จัดทำรายงานสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากลโดยใช้ดัชนีตัวชี้วัดของสถาบัน International Institute for Management Development (IMD) มีข้อเสนอแนะให้ยกระดับคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้น “คุณภาพ” ให้มากขึ้นทั้งคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพระบบการศึกษารวมทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษาโดยเฉพาะในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2553 ด้านการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่มาตรฐานสากล กำหนดให้มีการส่งเสริม พัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้ครูดี ครูเก่ง มีคุณธรรม มีคุณภาพ และมีวิทยฐานะสูงขึ้น ต่อมาในปี 2553 ได้ทำการวิจัยเรื่องภาพการศึกษาไทยในอนาคต 10-20 ปี มีข้อเสนอแนะ ด้านครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความเป็นมืออาชีพ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความรู้และทักษะการสอนในสาขาวิชา มีความสามารถทางภาษาและเทคโนโลยี ที่ทันสมัย เพื่อใช้เป็นช่องทางในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ควบคู่กับการได้รับการตอบแทนเป็นพิเศษที่แตกต่างจากอาชีพอื่น ดังนั้นนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) จึงกำหนดให้มีการยกระดับคุณภาพครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน กล่าวคือ เน้นการสนับสนุนให้ครูรวมกลุ่มกันวางแผนและพัฒนาเทคนิคกระบวนการเรียนการสอน นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน เป็นครูดี ครูเก่ง มีศักยภาพพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อสนองตอบต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ นอกจากนี้ Schleicher and Stewart (2008) ได้กล่าวไว้ในบทความทางวิชาการเรื่อง Learning from World-Class School ซึ่งสรุปการจัดอันดับทางการศึกษา ว่าลักษณะสำคัญของโรงเรียนมาตรฐานสากลมี 4 องค์ประกอบคือ 1) การกำหนดมาตรฐานสูงในระดับสากล (high universal standard) 2) การตรวจสอบได้และการเป็นอิสระ (accountability and autonomy) 3) การส่งเสริมความเป็นมืออาชีพของครู (strengthened teacher and professionalism) และ 4) การเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (personalized learning) เน้นการจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล Kustulasari (2009) ได้ทำวิจัยเรื่องโครงการโรงเรียนนานาชาติในประเทศอินโดนีเซีย พบว่า คุณลักษณะโรงเรียนนานาชาติในประเทศอินโดนีเซีย มีแผนพัฒนาความเป็นมืออาชีพให้ทีมงาน นอกจากนี้ นักการศึกษาเสนอแนะว่าคุณลักษณะของครูที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ยุคใหม่ที่ดีควรเป็น คือเป็นนักวิเคราะห์ นักสังเคราะห์ นักวิจัย เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ยุคใหม่ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางเป็นอย่างดี ใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน ใช้การวิจัยในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใช้วิธีการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการสอนและปรับปรุงการสอนจากผลการประเมิน มีมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีของศิษย์และสังคม (สมบัติ นพวัถ, 2550; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543; สุเมธ แยมน์, 2554; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553; พลสันท์ โพธิ์ศรีทอง, 2553 และถนอมพร เลขาหจรัสแสง, 2555) และ

จากรายงานการติดตามประเมินผลการจัดการเรียนรู้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้สรุปว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่พบว่าเหมือนกันในทุกระดับชั้น คือ ตัวแปร “คุณลักษณะของครู” แสดงให้เห็นว่า การที่ครูมีลักษณะที่ดีย่อมส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทางที่ดีด้วย และยังมีปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยคือ ความสามารถในการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา (วิทยากร เชียงกูล, 2553)

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) สาเหตุอาจเนื่องมาจากพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 มาตรา 49 ได้กำหนดให้ครูต้องมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานไว้ในมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วยสมรรถนะ 9 ด้านคือ ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู การวัดและประเมินผลทางการศึกษา การบริหารจัดการห้องเรียน การวิจัยทางการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และความเป็นครู โดยครูจะต้องมีสมรรถนะครบทุกด้านจึงจะสามารถขอใบประกอบวิชาชีพครูหรือรับการประเมินเพื่อเพิ่มวิทยฐานะได้ (สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา, 2548) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2553) ได้กำหนดคุณลักษณะครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลไว้ชัดเจนในด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยี สอดคล้องกับทักษะของ อนาคตพร เลขาจรัสแสง (2555) ที่ว่า การที่ผู้สอนควรที่จะมีการฝึกฝนทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ (ไอซีที) ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน สาเหตุสำคัญที่ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีทักษะด้านการประยุกต์คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือหนึ่งในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยอาศัยคอมพิวเตอร์นั้น นอกจากจะเป็นการคิดอาวุธด้านทักษะในการใช้ไอซีที โดยทางอ้อมให้แก่ผู้เรียนแล้ว หากมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็ยังสามารถส่งเสริม ทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับ พลสันห์ โพธิ์ศรีทอง (2553) กล่าวว่าครูยุคใหม่ที่คาดหวัง คือใช้ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ วัดผลประเมินผล จาก การสังเกต สอบถาม สัมภาษณ์ ทดสอบ อย่างเป็น ทางการ และไม่เป็นทางการ เน้นขณะที่ทำการจัดการเรียนรู้ เพื่อจะได้ซ่อมได้เสริมขณะที่กำลังสอน และ สรุศักดิ์ หลาบมาลา (2543) กล่าวถึงคุณลักษณะครู ใ่ว่า ความเป็นเลิศในการประเมิน โดยใช้วิธีการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการสอนและปรับปรุงการสอนจากผลการประเมิน ให้สัมพันธ์กับความก้าวหน้าของนักเรียนและเป้าหมาย

สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสันทนาการกลุ่มครูผู้สอน และนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องตรงกัน การสอนภาษาต่างประเทศยังไม่มีความก้าวหน้าที่พบคือ การสอนภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศของไทยยังไม่มีความก้าวหน้าเท่าที่ควร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษแม้ปัจจุบันจะตื่นตัวมากขึ้น แต่ยังไม่ก้าวหน้าไปมากเท่าที่ควร เพราะทรัพยากรด้านบุคลากรสอนภาษาต่างประเทศนี้ขาดแคลนมาก (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2550) โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ ที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ในระดับดี การเยี่ยมชมงานและให้คำแนะนำจากผู้ได้บังคับบัญชาและการฝึกอบรมระหว่างประจำการก็มีผลต่อความทุ่มเทของครูเช่นกัน ซึ่งรัฐควรกำหนดเป็นเงื่อนไขขยาย พร้อมจัดงบประมาณสนับสนุน (สรุศักดิ์ หลาบมาลา และรสสุคนธ์ มกรมณี, 2551)

และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ครอบงำระดับคุณภาพการศึกษาโดย มุ่งเน้น “คุณภาพ” ให้มากขึ้น ทั้งคุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพระบบการศึกษา รวมทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2555) เสนอแนะแนวทางการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับประเทศไทย ไว้ดังนี้ 1) พัฒนาทักษะการออกเสียง ให้เหมือนภาษาแม่ สามารถทำได้โดยการสร้างห้องปฏิบัติการทางภาษา กระทรวงศึกษาธิการอาจจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนที่ไม่มีห้องปฏิบัติการทางภาษา 2) สร้างความร่วมมือ สถาบันภาษาอังกฤษความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนนานาชาติ ที่มีสถาบันหรือศูนย์ภาษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สถาบันสอนภาษาของภาคเอกชน รวมถึงนักจิตวิทยาพัฒนาการ ในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับความความต้องการของผู้เรียน กำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการสอนของครู และพัฒนาการด้านการเรียนภาษาต่างประเทศของผู้เรียน 3) บูรณาการภาษาต่างประเทศเข้ากับหลักสูตรการศึกษาพื้นฐาน ซึ่งอาจทำได้ 2 รูปแบบคือ การกำกับศัพท์เฉพาะที่ผู้เรียนต้องรู้ในวิชาพื้นฐานต่าง ๆ และการปรับเนื้อหาในหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาของวิชาพื้นฐานหลัก

ด้านคุณภาพผู้บริหาร โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับมาก สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์ทางการศึกษาอย่างน้อย 26 ปี ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาระหว่าง 10- 20 ปี มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท มีประมาณ ร้อยละ 9 ที่จบปริญญาเอกมีประสบการณ์ในการศึกษาคูงานทั้งในและต่างประเทศ เป็นวิทยากรด้านการบริหารสถานศึกษาสำหรับผู้บริหารรุ่นใหม่ส่งผลให้ผู้บริหารมีคุณภาพในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษากภาวะผู้นำสถานศึกษาของผู้อำนวยการโรงเรียน ของจตุรงค์ ธนสีลังกูร(2554) ที่พบว่าประสบการณ์การทำงานเป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่เกิดจากการสั่งสมประสบการณ์และการมีผลงานเป็นที่ประจักษ์อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับ นโยบายทางการศึกษาในทุกระดับที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ดังปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยให้คนไทยทุกคนได้รับการพัฒนา ทั้งร่างกาย จิตใจ ความรู้ ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพ และมีความมั่นคงในการดำรงชีวิตครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้ตนเองที่จะนำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัว ชุมชน และสังคมไทย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ภายได้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ ได้มีการเตรียมคนไทยให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคนไทยให้มีศักยภาพในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ ไม่เรียนรู้มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม รู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552-2559) ที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้ เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ในส่วนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ที่มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่มาตรฐานสากล มุ่งเน้นการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ พัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ได้ครูดี ครูเก่ง มีคุณธรรม มีคุณภาพ และมีวิสัยทัศน์สูง และ ประการสำคัญที่เป็นตัวขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรม คือนโยบายประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ที่ได้กำหนดวิสัยทัศน์ภายในปี ค.ศ. 2020 โดยระบุให้มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกๆ ส่วนของเศรษฐกิจโดยผ่านการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา การพัฒนาทักษะ ศักยภาพ

และการฝึกอบรม สอดคล้องกับ ผลการวิจัยและแนวความคิดของนักการศึกษา ดังนี้ Abbasi (2012) พบว่า สิ่งที่แสดงถึงความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ มีผู้นำที่เข้มแข็ง (Strong Leadership) มีการคัดเลือกครู (Qualified Teachers) มีความซื่อสัตย์ต่อองค์กร (Institutional Integrity) มีหลักสูตรที่ดี (Good Curriculum) และมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (Resources) สอดคล้องกับ Mckinsey & Company (2007) ได้ตั้งเกณฑ์คุณลักษณะสำคัญของระบบการศึกษาที่มีมาตรฐานสากลประการหนึ่งคือ การสนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอ (high support) ในด้านระบบการคัดเลือกคนเข้าสู่ตำแหน่งที่ได้คนเก่งเหมาะสมกับงาน การพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรม การสนับสนุนการประเมินผลความรู้ของครูและนักเรียน และ Asia Society (2008) ที่เสนอนโยบายที่ควรมีของสหรัฐอเมริกาเพื่อความสำเร็จทางการศึกษาในโลกยุคโลกาภิวัตน์ ว่าควรมีการสำรวจความรู้ของครูและผู้บริหารด้านความเป็นสากล

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากลและ ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ สาเหตุอาจเนื่องมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ที่กำหนดศักยภาพหรือคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ว่าควรเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ สามารถใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและบริหารจัดการ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร มีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ และบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ปัจจุบันผู้นำองค์กรยุคใหม่ต้องเผชิญกับปัญหาที่หลากหลาย ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้นำจะต้องมีภาวะผู้นำเพื่อพาองค์กรไปสู่เป้าหมายขององค์กรภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้นำต้องมุ่งเน้นการปรับภาวะผู้นำให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่เกิดขึ้นจากผู้ใต้บังคับบัญชาและเปิด โอกาสให้มีอิสระในการทำงานมากขึ้น ซึ่งจิตวิญญาณที่ผู้นำยุคใหม่ต้องมีคือ การมีวิสัยทัศน์ (visionary) การมีความรักให้ลูกน้อง (passionate) การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (creativity) การมีความยืดหยุ่น (flexible) มีความสามารถในการจูงใจ (inspiring) มีการใช้นวัตกรรม (innovation) มีความกล้า (courageous) มีจินตนาการสูง (imaginative) ชื่นชมการทดลอง (experimental) ความเป็นอิสระ (independent) (ถาวรดี อนันต์นาวิ, 2551) และ ชีระ รุญเจริญ (2550) ให้ทัศนะว่า การบริหารการจัดการศึกษา จะบรรลุตามเป้าหมายของการศึกษา ย่อมต้องอาศัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร นั่นคือ จะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความรู้ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ยอมรับ กอปรทั้งมีความฉลาดทั้งทางสติปัญญา ทางอารมณ์ และความฉลาดทางคุณธรรม จึงจะนำไปสู่ความมีสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา สอดคล้องกับ นิโกญธา ลั่นเหลือ (2554) ศึกษาโมเดลสมการ โครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และผลการศึกษาของ สุพล วังสินธ์ (2545) ;ถวิล อรัญเวศ (2545); ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2549); สุธรรมธรรมทัศนานนท์ (2549); ชีระ รุญเจริญ (2550); ทองทิพภา วิริยะพันธุ์ (2550); และสุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2552) ได้สรุปคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา หรือผู้บริหารมืออาชีพ ไว้ว่ามีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีเป้าหมายทางการศึกษา มีความตั้งใจจริงในการบริหารงานโรงเรียนด้วยความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตน มีบุคลิกภาพประชาธิปไตย ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่นกล้าตัดสินใจ ไวต่อข้อมูล มีความสามารถในการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ

มีผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ให้คุณค่าและความสำคัญของทรัพยากรมนุษย์ มีความพร้อมด้านข้อมูลสารสนเทศ ปัจจัยหนึ่งที่น่าไปสู่การเป็นโรงเรียนอัจฉริยะคือ ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีคุณลักษณะเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง มีภาวะผู้นำในการสร้างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างพลังให้กับผู้ร่วมงาน เปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนสามารถสร้างสรรค์งานได้เต็มตามศักยภาพ มีความสามารถในการกำหนดนโยบาย และวิสัยทัศน์ที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความสามารถเป็นที่ปรึกษาหรือที่เลี้ยงครู มีความสามารถในการพัฒนางาน วางแผน และสามารถทำให้เกิดการปฏิบัติในโรงเรียน (ปรเมษฐ์ โมลี, 2552) มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ 6 ด้าน ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง การเพิ่มอำนาจ การพัฒนาวิชาชีพ การสร้างเครือข่ายทางวิชาการ และ การสร้างครูมืออาชีพ (พรศรี ฉิมแก้ว, 2553) ดังนั้น เพื่อการบริหารการศึกษา บรรลุผลสำเร็จผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ที่มีลักษณะบางประการที่แตกต่างไปจากอดีต และต่างจากผู้บริหารทั่วไป คือ เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ เป็นนักสร้างแรงบันดาลใจ เป็นนักเรียนรู้ เป็นนักประสานงาน และเป็นนักพัฒนา (จรัส อติวิทยากรณ์, 2553)

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความเห็นสอดคล้องตรงกัน ว่าผู้บริหารยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ดี ขาดความมั่นใจ สอดคล้องกับ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) ที่พบว่า การสอนภาษาต่างประเทศยังไม่มีคุณภาพ ปัญหาที่พบคือ การสอนภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศของไทยยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษแม้ปัจจุบันจะตื่นตัวมากขึ้น แต่ยังไม่ก้าวหน้าไปมากเท่าที่ควร เพราะทรัพยากรด้านบุคลากรสอนภาษาต่างประเทศนี้ขาดแคลนมาก ซึ่งควรได้รับการพัฒนา การพัฒนาสมรรถนะที่เป็นส่วนของความรู้และทักษะของแต่ละคน เป็นส่วนที่สามารถพัฒนาได้ไม่ยาก เพราะสามารถดำเนินการได้ด้วยการศึกษาและพัฒนาด้วยรูปแบบต่างๆทำให้เกิดและหากมีการนำความรู้ไปสู่การฝึกปฏิบัติก็ก่อให้เกิดทักษะ (McClelland, 1970)

ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่า มีความพร้อมทันสมัย เพียงพอและเหมาะสม อยู่ในระดับมาก สาเหตุอาจเนื่องมาจาก การคัดเลือกโรงเรียนเพื่อเข้าโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ใช้เกณฑ์ การคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาสู่ความเป็นมาตรฐานสากล เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ถึงใหญ่พิเศษ มีโครงการอื่นๆที่ดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้วที่สนับสนุนให้มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัยเพียงพอ ดังนั้นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการจึงมีความพร้อมค่อนข้างมากในด้านความพร้อมของสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ ห้องสมุด ห้องเรียน ศูนย์วิทยบริการ รวมถึงมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย ทรัพยากรเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จของการบริหารงาน สอดคล้องกับ ผลจากการวิจัยของจตุรงค์ ธนสีสังกูร (2554) ที่พบว่า ทรัพยากรเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่สำคัญ และเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติของภาวะผู้นำสถานศึกษาของผู้อำนวยการ โรงเรียน โดยหน่วยงานต้นสังกัดควรให้การสนับสนุนปัจจัยต่างๆที่เอื้อต่อการบริหารงาน ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากแนวนโยบายทางการศึกษา ดังนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545) ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย หลักการ ซึ่งถือว่าเป็นยุทธศาสตร์สำหรับการจัดการศึกษาในประเทศไทย และมาตราที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมาตรา 4 การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม

การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ให้มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) การพัฒนาปัจจัยสนับสนุนที่เอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและระบบการแข่งขันที่เป็นธรรม เน้นการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ ควบคู่กับการพัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะสูง สอดคล้องกับอำนาจ จันทวานิช และคณะ (2545) พบว่าโรงเรียนสมบูรณ์แบบ คือ โรงเรียนที่มีสังคม บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ มีความพร้อมในด้านทรัพยากรวัสดุ เทคโนโลยี งบประมาณ และทรัพยากรบุคคล สามารถจัดการศึกษาได้อย่างดี ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงตามมาตรฐานกำหนด และได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วนทุกด้านและเพียงพอ ภูผายาง (2554) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดขอนแก่น พบว่า ทรัพยากรด้านงบประมาณ สื่อ และอุปกรณ์สำหรับการศึกษาศาสนาที่ศึกษา และบรรยากาศแวดล้อมมีความสอดคล้องและเหมาะสมในระดับดีมาก นอกจากนั้น จากการลงพื้นที่ พบว่าทุกโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 200-300 เครื่อง โดยแยกเป็นใช้ในการบริหารจัดการ ใช้ในการเรียนการสอน และให้บริการสำหรับครู มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ มีห้องปฏิบัติการครบทุกสาระ

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน และโรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลายสาเหตุอาจเนื่องมาจาก การคัดเลือกโรงเรียนเพื่อเข้าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ใช้เกณฑ์ การคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาสู่ความเป็นมาตรฐานสากล ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนชั้นนำ โรงเรียนเอกชน ซึ่งมีต้นทุนค่อนข้างสูง และได้รับการสนับสนุนจากโครงการอื่นๆ มาก่อน จากการลงพื้นที่ พบว่าทุกโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์อย่างน้อย 200-300 เครื่อง โดยแยกเป็นใช้ในการบริหารจัดการ ใช้ในการเรียนการสอน และให้บริการสำหรับครู มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ มีห้องปฏิบัติการครบทุกสาระ ห้องสมุดมีกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่หลากหลาย มีหนังสือเพียงพอ แต่ค่อนข้างเก่า และด้วยกระแสการเปลี่ยนแปลง ผู้เศรษฐกิจฐานความรู้ส่งผลให้ แนวนโยบายทางการศึกษาปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับ ดังนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ.2552-2559) สังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้จะสร้างโอกาสให้คนไทยทุกคนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ให้ก้าวทันกับโลกยุคข้อมูลข่าวสารและวิทยาการสมัยใหม่ การพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาและการพัฒนาประเทศ การจัดระบบทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาคนและสังคมไทย สาระสำคัญการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) กรอบการปฏิรูปข้อหนึ่ง คือพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาทุกระดับ/ประเภท ให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่นๆ สำหรับการศึกษาและเรียนรู้ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียน และการศึกษาดตามอัธยาศัย เป้าหมายยุทธศาสตร์ คือ คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพ และได้มาตรฐานระดับสากล คนไทยใฝ่รู้ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2553 มีการลงทุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เน้นการพัฒนาเนื้อหาสาระและบุคลากรให้พร้อมรองรับและใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยี

สารสนเทศได้อย่างคุ้มค่า ส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงสร้างสรรค์อย่างชาญฉลาด เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ การขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียน ต้องการให้โรงเรียนมีความตื่นตัวในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงพยายามให้ทุกโรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องนี้ เพื่อให้เด็กไทยได้เรียนรู้ถึงสิทธิของตนเองในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งเด็กต้องได้เรียนรู้ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย ทักษะชีวิต ภาษา ข้อมูลข่าวสารผ่านไอซีที และการเตรียมตัวเข้าสู่อาชีพ โดยทุกเรื่องจะต้องเป็นการมองอนาคตเป็นสำคัญ เช่น การเรียนรู้เพื่ออาชีพ ต้องเป็นอาชีพที่สามารถสร้างรายได้ และเป็นอาชีพในอนาคตที่มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเข้ามาใช้ พัฒนาห้องเรียนแห่งอนาคต (The Global Class) ซึ่งเป็นห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเชื่อมโยงการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2553 ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การสอนและการเรียนรู้อย่างจริงจัง รวมทั้งการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงอย่างกว้างขวาง สอดคล้องกับผลการวิจัยเพื่อหารูปแบบของโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้ Wake County (2008) ได้มีการประชุมนักธุรกิจและนักการศึกษา 150 คน เพื่อหาแนวทางวางระบบโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้คุณลักษณะที่ควรจะเป็นประการหนึ่งคือ สมรรถนะพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยี การคำนึงถึงวัฒนธรรมของตนเองและชาติอื่นๆ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะในการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการแก้ปัญหา และ Kustulasari (2009) ได้ทำวิจัยเรื่องโครงการ โรงเรียนนานาชาติในประเทศอินโดนีเซีย การวิเคราะห์เชิงนโยบาย พบว่า คุณลักษณะโรงเรียนนานาชาติในประเทศอินโดนีเซีย ส่วนหนึ่งคือ มีทรัพยากรที่เหมาะสมเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ Abbasi (2012) ศึกษาเรื่อง Building a World Class School: Teaching with your Strengths พบว่า สิ่งที่แสดงถึงความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลประเด็นหนึ่ง คือมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (Resources) สอดคล้องกับ อารุง จันทวานิช และคณะ (2545) พบว่าโรงเรียนสมบูรณ์แบบ คือ โรงเรียนที่มีสังคม บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ มีความพร้อมในด้านทรัพยากรวัสดุ เทคโนโลยี งบประมาณ และทรัพยากรบุคคล

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอและมีอัตราส่วน ครู 1 คนต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน และโรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนที่พบว่า โรงเรียนมาตรฐานสากลส่วนใหญ่มีนักเรียนเฉลี่ยต่อห้อง 40 คน และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนสตรีวิทยา พบว่า “โรงเรียนต้องจ้างครูมาสอนเกือบ 50 คน” ตรงกับข้อคิดเห็นของนักเรียนที่เห็นว่า “การให้ครูฝึกสอนหรือครูที่ไม่มีประสบการณ์ มาสอนในวิชาสำคัญ ทำให้การเรียนไม่ได้ผล” สอดคล้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ที่ สสวท. ได้วิเคราะห์จากตัวแปรต่างๆ ได้แก่ การขาดแคลนครูที่มีคุณวุฒิ ไทยขาดแคลนครูเพิ่มทุกวิชา การกวดวิชานอกโรงเรียนได้ส่งผลทางลบต่อคุณภาพการเรียนรู้ ทำให้การคิดวิเคราะห์ของนักเรียน มีคะแนนลดลง (อภิชาติ ศรีภักดิ์, 2555) สำหรับประเด็น โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และสนทนากลุ่มครู จะแสดงความคิดเห็นตรงกันว่า “มี คอมพิวเตอร์เพียงพอและมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน” แต่ นักเรียนอธิบายว่า “มีบางจุดที่ใช้ได้ส่วนใหญ่จะเป็นห้องคอมพิวเตอร์ บริเวณอื่นไม่สามารถใช้ได้เนื่องจากต้องมียุติผ่าน”

สำหรับโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร ผู้บริหาร กล่าวว่า “ที่โรงเรียนไม่มีการควบคุมการใช้อินเทอร์เน็ต ไม่มีรหัสผ่าน เพราะที่พัทยามีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่”

2.3 อภิปรายผลการประเมินด้านกระบวนการ

ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลโดยภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลอยู่ในระดับมาก สาเหตุอาจเนื่องมาจาก โครงการนี้ มีการจัดเตรียมสื่อ เอกสาร คู่มือในการดำเนินงานที่ ครอบคลุมทุกภารกิจ มีการอบรมเตรียมบุคลากร ก่อนการดำเนินงาน และพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่เรื่อยๆ รวมถึง โรงเรียน ได้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้หรือศึกษาดูงาน โรงเรียนต้นแบบ เป็นเครือข่ายด้วยตัวเอง มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ระดับโรงเรียน ระดับ เขตพื้นที่การศึกษาและระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยศึกษานิเทศก์ และมีการจัดเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประจวบผลงานที่เกิดจากโครงการเมื่อสิ้นปีการศึกษา จึงทำให้ง่ายต่อการดำเนินงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้ปรับแนวทางการ ดำเนินงานให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อสนองตอบต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาใน ทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนา คุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยยึดหลักการ สำคัญคือมุ่งสนับสนุนการทำงานลงสู่ระดับห้องเรียนและโรงเรียนให้มากที่สุด แก่ไขการทำงานของโรงเรียนหาก ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น ทั้งนี้ ภายใต้อุดมการณ์ขององค์กรคณะบุคคล และความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนา คุณภาพสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นฐานการพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนตัดสินใจดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ภายใต้อกรอบนโยบาย และเป้าหมายที่ส่วนกลางกำหนด ซึ่งจะ ส่งผลให้เกิดการสร้างสรรค์ผลงาน (creation) และการมีส่วนร่วมของชุมชน เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสังคมทุกภาคส่วนอย่างกว้างขวาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งเน้นการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของเขตพื้นที่การศึกษา และผลลัพธ์ทางการศึกษา โดยกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมายความสำเร็จที่สำคัญ (Key Performance Indicators) กลไกและบทบาทของหน่วยงาน ตลอดจน โครงการ/กิจกรรม สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ(2555) ที่กล่าวว่า วิธีการสั่งการ จากด้านบน คือจากผู้บริหารระดับสูงสุด หรือ CEO และให้ผู้บริหารระดับต้นทำตามคำสั่ง ซึ่งมีข้อดีคือ การดำเนินการจะรวดเร็ว เบ็ดเสร็จได้งานตรงตามมอบหมาย สอดคล้องกับ วรเดช จันทพร (2551) ที่ให้ทัศนะ ไว้ว่า นโยบายสาธารณะเมื่อถูกกำหนดขึ้นมาแล้ว สิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อมากก็คือ การนำนโยบายสาธารณะ นั้น ไปสู่ภาคปฏิบัติให้บังเกิดผล ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายสู่การปฏิบัติส่วนหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับความร่วมมือ และการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ประเด็นนี้ วิโรจน์ สารรัตนะ (2553) ให้ทัศนะว่า เมื่อวิเคราะห์ โดยทฤษฎีเชิงระบบและความเป็นส่วนหนึ่งของระบบบริหารราชการแผ่นดินแล้ว โรงเรียนเป็นระบบย่อย (subsystem) ของระบบใหญ่ หรือเป็นหน่วยย่อยหนึ่ง (sub-unit) ของระบบบริหารราชการแผ่นดิน ที่ยังต้อง เชื่อมโยงกับระบบการบริหารส่วนกลางอยู่ ดังนั้น บทบาทหน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งของโรงเรียนก็คือ การ นำนโยบาย ในรูปแบบต่างๆ จากส่วนกลางมาปฏิบัติให้บรรลุผล ซึ่งข้อมูลสารสนเทศที่เป็นนโยบายจาก ส่วนกลางนี้ จะทำให้โรงเรียนมีความสะดวกในการปฏิบัติมากขึ้น เพราะการมีนโยบายที่กำหนดไว้เป็นแนวทาง

ไว้ก่อนแล้ว จะทำให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบมีลักษณะการตัดสินใจแบบมีแนวทางให้ชัดเจน (programmed decision making) อนึ่งโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นโครงการใหม่ ที่มีจุดประสงค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเข้าสู่มาตรฐานสากล เพื่อรองรับสำหรับการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ในปี พุทธศักราช 2558 ทุกฝ่ายจึงให้ความสำคัญนำสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง สอดคล้องกับ พัทธราชดัย และคณะ (2548) ที่ยืนยันถึงการให้ความสำคัญ ดังกล่าวในเชิงปฏิบัติงานเช่นกัน โดยได้ชี้ให้เห็นว่า ประเทศสมาชิกอาเซียน ทุกประเทศให้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสิ่งที่จะทำให้การศึกษานั้น มีส่วนสำคัญในการทำให้ประเทศมีพัฒนาการทางเศรษฐกิจที่ก้าวหน้ามากขึ้น และจุฬารัตน์ มาเสถียรวงศ์ จุมพล พูลภัทรชีวิน และ อมรวิรัช นาคทรพร (2549) เสนอแนะว่า การนำ นโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาแบบ มุ่งอนาคตเพื่อเด็กและเยาวชนไทยสู่การปฏิบัติ มุ่งเน้นการดำเนินงานในกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ผ่านพื้นที่ใน โรงเรียน พื้นที่นอกโรงเรียน ในครอบครัว ชุมชน พื้นที่สื่อและพื้นที่ที่เสมือนต่างๆ เพื่อเป้าหมายที่การสร้างเด็กและ เยาวชนให้เป็นอนาคตที่ดีของสังคมไทยต่อไป

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือกำหนดวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง และเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัด การศึกษาสาเหตุอาจเนื่องมาจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้ปรับแนวทางการ ดำเนินงานให้สอดคล้องกับกรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อสนองตอบต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษาใน ทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนา คุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ โดยยึดหลักการ สำคัญคือมุ่งสนับสนุนการทำงานลงสู่ระดับห้องเรียนและโรงเรียนให้มากที่สุด แก่ไขการทำงานของโรงเรียนหาก ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น ทั้งนี้ ภายใต้งานดูแลขององค์กรคณะบุคคล และความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนา คุณภาพสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นฐานการพัฒนาและจากการลงพื้นที่ พบว่า ทุกโรงเรียนได้กำหนดแนวนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ มุ่งสู่คุณภาพมาตรฐานสากล สอดคล้องกับผลการศึกษา ของ ประเมษฐ์ โมลี (2552) ที่พบว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ โรงเรียนอจจริยะ ต้องกำหนดวิสัยทัศน์มุ่ง พัฒนาคน และองค์การให้มีความสามารถโดดเด่น โดยผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างนวัตกรรม ที่ตอบสนองต่อคุณภาพการศึกษาระดับสูง และใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยลักษณะของวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนอจจริยะต้องเป็นวิสัยทัศน์ร่วมและเป็นวิสัยทัศน์เชิงปฏิบัติ (Operational vision statement) มีเป้าหมาย ที่ชัดเจน เปิดกว้าง และหลากหลาย ยอมรับแนวคิดที่แตกต่างเพื่อสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมี การกำหนดพันธกิจและกลยุทธ์ที่สอดคล้องกัน ตลอดจนกำหนดแนวทางที่เป็นรูปธรรมและนำไปสู่การปฏิบัติได้ อย่างแท้จริง สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์เชิงนโยบาย Kustulasari (2009) พบว่า คุณลักษณะโรงเรียนนานาชาติ ในประเทศอินโดนีเซีย ได้มีการกำหนดแนวนโยบายในการพัฒนาไว้ใน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของโรงเรียน ปัจจุบัน ผู้นำองค์กรยุคใหม่ต้องเผชิญกับปัญหาที่หลากหลาย ภายใต้งานการที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เป็นความ จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้นำจะต้องมีภาวะผู้นำเพื่อพาองค์กรไปสู่เป้าหมายขององค์กรภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลา ผู้นำต้องมุ่งเน้นการปรับภาวะผู้นำให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่เกิดขึ้นจาก ผู้ใต้บังคับบัญชาและเปิด โอกาสให้มีอิสระในการทำงานมากขึ้น ซึ่งจิตวิญญาณที่ผู้นำยุคใหม่ต้องมีคือ การมี

วิสัยทัศน์ (visionary) การมีความรักให้ลูกน้อง (passionate) การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (creativity) การมีความยืดหยุ่น (flexible) มีความสามารถในการจูงใจ (inspiring) มีการใช้นวัตกรรม (innovation) มีความกล้า (courageous) มีจินตนาการสูง (imaginative) ชื่นชมการทดลอง (experimental) มีความเป็นอิสระ (independent) (การดี อนันต์นาวี, 2551) และธีระ รุญเจริญ (2545) ให้ทัศนะว่า การบริหารการจัดการศึกษาจะบรรลุตามเป้าหมายของการศึกษา ย่อมต้องอาศัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร นั่นคือ จะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความรู้ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ยอมรับ กอปรทั้งมีความฉลาดทั้งทางสติปัญญา ทางอารมณ์ และความฉลาดทางคุณธรรม จึงจะนำไปสู่ความมีสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา

ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด โดยภาพรวม พบว่ามีการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด อยู่ในระดับมาก สาเหตุอาจเนื่องมาจาก การบริหารองค์กรที่มุ่งเน้นผลงาน ควรเป็นการบริหารเชิงระบบ ถ้าขาดการจัดการเชิงระบบการบริหารแบบมุ่งเน้นผลงานที่ชัดเจนก็จะเกิดความเสียหายได้ Kast & Rosenzweig (1985) อธิบายถึงระบบย่อยด้านโครงสร้าง (Structure Subsystem) ซึ่งโครงสร้างองค์การคือรูปแบบ หรือแบบแผน ที่สร้างขึ้นเพื่อแสดงถึงความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ภายในองค์กร อันก่อให้เกิดความชัดเจนแก่ผู้ปฏิบัติภารกิจในองค์กรให้สามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยทั่วไปโครงสร้างองค์การจะมีรายละเอียดใน 4 เรื่อง ได้แก่ (1) แบบแผนของความสัมพันธ์และหน้าที่ที่เป็นทางการ ในลักษณะแผนภูมิ และรายละเอียดของงาน (2) รายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมหรือภารกิจที่หน่วยงานหรือบุคคลในหน่วยงานต้องปฏิบัติ (3) วิธีการประสานงานระหว่างกิจกรรมหรือภารกิจต่างๆ และ (4) อำนาจ สถานภาพ (Status) และความสัมพันธ์ตามลำดับชั้นขององค์กร และโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็น โครงการหนึ่งเพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานสากล คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่ง ที่จะแสดงว่าโรงเรียนได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากล คือ การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อ นักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทาง การดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานในระดับมาตรฐานโลก (สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553) ดังที่ BNQP (2009) ได้เสนอแนวคิดของเกณฑ์การประเมินด้านการศึกษาเรียกว่าเกณฑ์คุณภาพมัลดริจ บัลดริจ หรือเกณฑ์บัลดริจ เป็นเกณฑ์รางวัลระดับมาตรฐานโลก ซึ่งมีพื้นฐานด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลตามรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา หรือ The Malcolm Baldrige National Quality Award : MBNQA โดยเป้าหมายของเกณฑ์บัลดริจ ด้านการศึกษาเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ออกแบบมาเพื่อช่วยให้สถาบันการศึกษาได้ใช้ในการจัดแนวการดำเนินงานของตนเองเพื่อผลลัพธ์ที่สำคัญ 3 ด้าน คือ (1) การให้คุณค่าที่ดีแก่ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้คุณภาพการศึกษาสูงขึ้น (2) การปรับปรุงประสิทธิภาพและความสามารถขององค์กรโดยรวม และ (3) การเรียนรู้ขององค์กรและของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับ Miller (2007) ที่ได้กล่าวถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จของการมุ่งสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยประกอบไปด้วย 5 ประการ ดังนี้ (1) การออกแบบขององค์กรและกระบวนการทำงาน (2) โครงสร้างองค์กรที่ปรับตัวได้ง่ายและมีความยืดหยุ่นสามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงได้เป็นอย่างดี (3) มีลำดับชั้นการปกครองน้อยหรือให้อำนาจการบริหาร

แก่ทีมงานต่างๆ ให้มากที่สุด (4) มีระบบการเชื่อมต่อส่วนต่างๆ ขององค์กรเข้าด้วยกัน (5) บุคลากรต้องมีความรอบรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานและเป้าหมายทางการเงิน คุณภาพ และความพึงพอใจของลูกค้าได้เป็นอย่างดี บุคลากรต้องมีการพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำงานของตนเองอยู่เสมอ หรือกล่าวได้ว่า “องค์กรแห่งความเป็นเลิศ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้” และสอดคล้องกับผลศึกษาของ ทิตาภา จุลศิริวงศ์ (2550) ที่พบว่า การบริหารคุณภาพองค์กรรวมของศูนย์ฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร จตุจักร 2 (มีนบุรี) พบว่า ระดับการปฏิบัติงานคุณภาพองค์กรรวมของศูนย์ฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร จตุจักร 2 (มีนบุรี) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ด้านที่มีระดับการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ การมุ่งเน้นคุณภาพ รองลงมาคือการสร้างระบบการยอมรับ และการให้รางวัลและการปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร

ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด สาเหตุอาจเนื่องมาจากเป็นภารกิจหนึ่งของโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งเป็นแนวการบริหารที่มุ่งเน้นผลงาน แผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ในการพัฒนาโรงเรียนสู่เป้าหมายที่ต้องการ โดยเฉพาะเป้าหมายของโรงเรียนในโครงการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลถือเป็นเป้าหมายที่มีความท้าทายเป็นอย่างมาก แผนจึงต้องมีความชัดเจนเห็นแนวทางการเดินไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ ในระบบการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โรงเรียนต้องแสดงให้เห็นกระบวนการในการวางแผนกลยุทธ์และนำแผนสู่การปฏิบัติ(สำนักบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย,2553) การอาศัย แผนกลยุทธ์ เป็นเครื่องเสริมสร้างประสิทธิภาพผลผลิตระยะยาว เป็นกลยุทธ์การบริหารที่ทรงประสิทธิภาพที่จะทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จได้อย่างดีในทุกสถานการณ์และทุกเงื่อนไขของสภาพแวดล้อม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,2549)สอดคล้องกับทัศนะของ เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฎ์ และคณะ (2552) ที่กล่าวว่า การวางแผนยุทธศาสตร์ เป็นการวางแผนที่ต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์มีการกำหนดเป้าหมายระยะยาวที่แน่ชัดโดยมีฐานข้อมูลจากการวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งการวางแผนยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย การกำหนดพันธกิจ (mission) และวัตถุประสงค์ทางยุทธศาสตร์ (strategic objectives) และการกำหนดแผนงานหลัก (major plans) นโยบาย (policies) และยุทธศาสตร์ย่อย (sub strategies) และ DuBrin (2006) ที่ได้ระบุปัจจัยด้านผู้นำเชิงยุทธศาสตร์ (leadership strategy) เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ การกำหนดทิศทาง (setting direction) ขององค์กรทั้งในด้านวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์วิธีการต่างๆ ซึ่งผู้บริหารจะต้องเข้าใจสภาพแวดล้อมอย่างลึกซึ้ง เข้าใจความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด (stakeholders) ขององค์กรและสามารถนำข้อมูลเหล่านี้มากำหนดทิศทางให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมที่ซับซ้อนได้

ด้านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สาเหตุอาจเนื่องมาจาก เวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการ ยังมีไม่มาก เพราะโครงการนี้เป็นโครงการใหม่ มีระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี คือ ปีการศึกษา 2553-2555 ผลสัมฤทธิ์ยังไม่เห็นเด่นชัด ยังไม่มีโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และสนทนากลุ่มครูผู้สอน ที่เสนอแนะว่า “ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาดูงานกับโรงเรียนในกลุ่มอาเซียนและควรทำ MOU ด้วย อาจจะเป็นปีละประเทศ”

ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล อยู่ในระดับ มากที่สุด สาเหตุอาจเนื่องมาจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กำหนดจุดเน้น และแนวทางการพัฒนา

คุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้สถานศึกษาทุกโรงเรียนนำจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียน ไปสู่การปฏิบัติในระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียน อันจะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้น เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) ศึกษาผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยในอีก 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการกำหนดนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการพบว่า หลักสูตรนานาชาติมีแนวโน้มมากขึ้น เนื่องจากสภาพยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเชื่อมโยงด้านการค้าและการลงทุน ทำให้ตลาดแรงงานในอนาคตต้องการคนที่มีความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศ ส่งผลให้ความต้องการการศึกษาที่เป็นภาษาสากลมีมากขึ้น สอดคล้องกับ ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) และฉันท ชาติทอง (2552) ที่ให้ทัศนะว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เป็นงานที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาหรือคุณภาพการศึกษา ส่วนงานอื่นๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้ชีวิตสถาบันดำเนินไปด้วยความราบรื่นเท่านั้น นอกจากนี้ จันทราณี สงวนนาม (2551) ยังชี้ให้เห็นความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งานวิชาการนับเป็นงานหลักของโรงเรียนเพราะ โรงเรียนตั้งขึ้นมา เพื่อเป็นแหล่งที่ให้ความรู้แก่นักเรียนหน้าที่หลักของโรงเรียนคือ การจัดการเรียนการสอนหรืองานวิชาการซึ่งสอดคล้องกับ Hoy & Miskel (2005) ให้ทัศนะว่า การบริหารงานวิชาการเป็นอีกงานหนึ่งที่ผู้บริหารและผู้เตรียมตัวเป็นผู้บริหารควรได้ศึกษาทำความเข้าใจ และทำหน้าที่ในพันธกิจนี้อย่างมุ่งมั่นและทุ่มเท เพราะงานวิชาการ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ นั้นถือว่าเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาและการบริหารการศึกษา และจากการลงพื้นที่ พบว่า ทุกโรงเรียนมีการปรับหลักสูตรสถานศึกษา เป็นหลักสูตรมาตรฐานสากล มีโครงสร้างหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล คำอธิบายรายวิชาสาระเพิ่มเติม กระจือหรือรุ่นที่นำเสนอผลจากการจัดการศึกษา หรือโครงการตามสาระเพิ่มเติม และมีคำถามเกี่ยวกับการจัดการสอนสาระเพิ่มเติมมากขึ้นเนื่องมาจากได้มีการนำสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง

ด้านจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด สาเหตุอาจเนื่องมาจาก หลักสูตรมาตรฐานสากลมีสาระเพิ่มเติม 4+2 คือ 1) ทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge) 2) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended-Essay) 3) กิจกรรมโครงงานสาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียนที่เรียกชื่อว่า CAS (Creativity, Actions, Service) 4) โลกศึกษา (Global Education) เพื่อให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของความเป็นพลโลก (World Citizen) และอีก 2 ส่วนคือภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่ 2 ซึ่งเป็นสาระใหม่ สำหรับครู และนักเรียน ทำให้เกิดความตื่นตัวที่จะศึกษาทำความเข้าใจเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้ได้ผล และมีคู่มือแนวดำเนินการ การพัฒนาหลักสูตร การวัดผล ประเมินผลสาระเพิ่มเติม มีการอบรมบุคลากรเพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนสาระใหม่ได้ และมีการนิเทศติดตามทั้งภายในและภายนอก อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2553 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพและคุณธรรมอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ สอดคล้องกับ คุณลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล ดังนี้ Ag Kustulasari (2009) ได้ทำวิจัยเรื่องโครงการโรงเรียนนานาชาติในประเทศอินโดนีเซีย การวิเคราะห์เชิงนโยบาย พบว่า คุณลักษณะโรงเรียนนานาชาติในประเทศอินโดนีเซียขององค์ประกอบหนึ่ง คือ ใช้หลักสูตรนานาชาติจากการศึกษาของ Schleicher and Stewart (2008) ซึ่งสรุปการจัดอันดับทางการศึกษาของ องค์การแห่งความ

ร่วมมือทางเศรษฐกิจ (Organization of Economic Cooperation and Development) ว่าลักษณะสำคัญของ โรงเรียนมาตรฐานสากลประการหนึ่งคือ การเรียนรู้ของแต่ละบุคคล (personalized learning) เน้นการจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล และ Wake County (2008) ได้หาแนวทางวางระบบโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่าคุณลักษณะที่ควรจะเป็น ข้อหนึ่งคือ หลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน เรียนรู้อย่างลึกซึ้งเฉพาะวิชา เพื่อเตรียมตัวเข้าทำงาน คำนึงถึงโลกาภิวัตน์ กำหนดให้มีอย่างน้อย 2 ภาษาในโครงสร้างหลักสูตร Abbasi (2012) ศึกษาเรื่อง Building a World Class School: Teaching with your Strengths พบว่า สิ่งที่แสดงถึงความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล คือ 1) มีผู้นำที่เข้มแข็ง (Strong Leadership) 2) มีการคัดเลือกครู (Qualified Teachers) 3) มีความซื่อสัตย์ต่อองค์กร (Institutional Integrity) 4) มีหลักสูตรที่ดี (Good Curriculum) และ 5) มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (Resources) และจากการลงพื้นที่ พบว่า ทุกโรงเรียนมีการปรับหลักสูตร มีหลักสูตรสถานศึกษาที่เป็นหลักสูตรมาตรฐานสากล วางแนวดำเนินงานตามบริบทของโรงเรียน บูรณาการกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และหลักสูตรอื่นที่โรงเรียนมีอยู่แล้ว มีการกำหนดสาระเพิ่มเติมชัดเจนในโครงสร้างหลักสูตร แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการจัดทำหลักสูตรและการปฏิบัติอย่างจริงจัง เห็นได้จากการตอบคำถามของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน เช่น ด้านการเรียนภาษาที่ 2 เพิ่มเติมจากภาษาอังกฤษ กลุ่มโรงเรียนมาตรฐานสากลที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จะเปิด ภาษาจีน ภาษา เวียดนาม กลุ่มโรงเรียนมาตรฐานสากลที่อยู่ในภาคเหนือ จะเปิด ภาษาจีน ภาษา พม่า เช่นเดียวกับภาคตะวันตก ส่วนภาคใต้ เปิดภาษา มาลายู และภาษาจีน สำหรับภาคตะวันออก และภาคกลาง มีความหลากหลาย ทั้งจีน ญี่ปุ่น เกาหลี ฝรั่งเศส เยอรมัน

ด้านการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ครูยังไม่สามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้ดี ขาดความมั่นใจ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู นักเรียน มีความเห็นสอดคล้องตรงกัน จากการลงพื้นที่ พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการสอดแทรกในการสอน คือ เรียกทับศัพท์ ผลัดไปงานเป็นภาษาอังกฤษ การสืบค้นเป็นภาษาอังกฤษ บางโรงเรียนใช้วิธี การสอนคู่กัน ทั้งครูไทยและครูต่างชาติ โดยใช้แผนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ครูต่างชาติทำขึ้นมา แต่ครูบางท่านให้ข้อคิดเห็นว่า “แค่สอนเป็นภาษาไทย เด็กก็ยังไม่รู้ ยังถ้าให้สอนเป็นภาษาอังกฤษ เด็กคงจะ Entrance ไม่ได้ O-net ก็คงไม่ผ่าน และผู้ปกครองก็จะต่อว่าโรงเรียน”

2.4 อภิปรายผลการประเมินด้านผลผลิต

ด้านผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ โดยภาพรวม พบว่า โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีผลสำเร็จตามความคาดหวัง อยู่ในระดับมาก สาเหตุอาจเนื่องมาจาก วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสมในระดับมาก สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพมาตรฐานสากล ทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 (พ.ศ.2545) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545-2559 แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) สาระสำคัญการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2553 นโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ด้านการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ

พัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่มาตรฐานสากล นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2553 และนโยบาย การขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียน ที่ต้องการให้โรงเรียนมีความตื่นตัวในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 ด้านปัจจัยป้อนเข้า พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอนและปัจจัยพื้นฐาน โรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับมาก ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวดโดยอยู่ในระดับมาก และ การปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล อยู่ในระดับ มากที่สุด จากผลการประเมินดังกล่าว ส่งผลให้ ด้านผลผลิต อยู่ในระดับ มาก สอดคล้องกับแนวคิดของ Drucker (1989) และ McConkey (1983) ที่ให้ทัศนะว่า หลักการประเมินผลที่เน้นวัตถุประสงค์และผลงาน (result-centered method) เป็นเรื่องของ การกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ล่วงหน้า เพื่อให้ผู้บริหารระดับต่างๆ ยึดถือเป็นแนวทางในการกระทำกิจกรรมให้บังเกิดผลงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ นั้น โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และการกระทำกิจกรรมเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคคลต่างๆ ในองค์กร ผลลัพธ์ หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นทันทีจากการดำเนินงาน หรือผลเบื้องต้น หรือผลที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากกิจกรรม การปฏิบัติงาน หรือมาจากการดำเนินงาน (ศิริชัย กาญจนวาตี, 2545) สำหรับทัศนะของ Stuffbeam (2001) ได้อธิบายไว้เกี่ยวกับการประเมินผลลัพธ์ว่า วัตถุประสงค์การประเมินผลลัพธ์คือ การวัด การแปลความหมายและตัดสินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมหรือการดำเนินการใดๆ นั้น เป้าหมายหลักก็คือ เพื่อยืนยันขอบเขตซึ่งการประเมินตอบสนองความต้องการของผู้ได้รับประโยชน์อย่างถูกต้อง

ด้านร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด สาเหตุอาจเนื่องมาจาก กระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ที่ทำให้นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก(Global Awareness) สอดคล้องกับ Wake County (2008) ได้มีการประชุมนักธุรกิจและนักการศึกษา 150 คน เพื่อหาแนวทางวางระบบโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้คุณลักษณะที่ควรจะเป็นดังนี้ 1) สมรรถนะพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยี การคำนึงถึงวัฒนธรรมของตนเองและชาติอื่นๆ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะในการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการแก้ปัญหา 2) หลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน เรียนรู้อย่างลึกซึ้งเฉพาะวิชา เพื่อเตรียมตัวเข้าทำงาน คำนึงถึงโลกาภิวัตน์ กำหนดให้มีอย่างน้อย 2 ภาษาในโครงสร้างหลักสูตร และ The Wilder Foundation (2006) ได้สรุปความคิดเห็นจากผู้บริหารโรงเรียนชั้นนำ 27 โรงเรียนในประเด็นการพัฒนาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล มีสิ่งที่ควรเตรียมสำหรับนักเรียน 8 ประการคือ 1) ความเข้มข้นทางวิชาการ 2) ลงทุนทางการศึกษาตั้งแต่เนิ่นๆ 3) ให้ความสำคัญกับการเรียนมากที่สุดเท่าที่นักเรียนต้องการ 4) การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง 5) การทำงานบนพื้นฐานของข้อมูลและการวิจัย 6) งบประมาณเพียงพอ 7) การทำงานที่มุ่งเน้นผลงาน 8) ความเป็นพลโลกเป็นวิชาหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรม ความหลากหลายทางภาษา การคำนึงถึงความเป็นชุมชน และ Chalker & Haynes (2004) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบวิธีที่ดีที่สุดในระบบการศึกษาจาก 10 ประเทศ รวมถึง Americans Prime Economic Competition ให้ข้อเสนอแนะว่า การกำหนดมาตรฐานสากล จะเป็นสิ่งบอกให้รัฐบาลรู้ว่า นักเรียนควรรู้อะไร และทำอะไรได้ เนื้อหาสำคัญสำหรับการเป็น พลโลก ควรได้ถูกสอนในทุกโรงเรียน

ด้านสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สาเหตุอาจเนื่องมาจาก กระบวนการเรียนการสอน ยังไม่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนเท่าที่ควร สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2550) เรื่อง ผลกระทบ โลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยในอีก 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลประกอบการ

กำหนดนโยบายและแผนของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า การสอนภาษาต่างประเทศยังไม่มีคุณภาพ ปัญหาที่พบคือ การสอนภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศของไทยยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษแม้ปัจจุบันจะตื่นตัวมากขึ้น แต่ยังไม่ก้าวหน้าไปมากเท่าที่ควร เพราะทรัพยากรด้านบุคลากรสอนภาษาต่างประเทศนี้ขาดแคลนมาก และ จากรายงานสมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล ของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2552) ได้เสนอแนะให้ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาสากลเป็นภาษาที่สองตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและการเรียนรู้ภาษาที่สาม เพื่อให้สามารถสื่อสารกันได้ และเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้อย่างกว้างขวางไร้พรมแดน ส่งเสริมสถาบันการศึกษาจัดหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรสมทบ หลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศเพื่อความเป็นสากลของการศึกษาและรองรับตลาดแรงงานนานาชาติ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ได้วางนโยบาย การขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียน ต้องการให้โรงเรียนมีความตื่นตัวในการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงพยายามให้ทุกโรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องนี้ เพื่อให้เด็กไทยได้เรียนรู้ถึงสิทธิของตนเองในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยได้เร่งผลักดันและดำเนินการในหลายด้านการอบรมภาษาอังกฤษให้กับครู เพื่อให้ครูยุคใหม่สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ และใช้ ICT ได้ ซึ่งในยุคปัจจุบันระบบการศึกษาต้องรองรับความก้าวหน้า และจากการสนทนากลุ่ม นักเรียนที่ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสองภาษาให้ชัดเจน และเพิ่มเวลาในการเรียนภาษาให้มากกว่านี้ ควรมีครูเจ้าของภาษามาสอนโดยตรงของแต่ละประเทศ และมีมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนั้นเกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2555) ให้ทัศนะว่า การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้ผู้คนในประเทศต่าง ๆ ต้องติดต่อสื่อสารระหว่างกันมากขึ้น ความเข้าใจในภาษาต่างประเทศ จึงกลายเป็นปัจจัยสำคัญที่คนยุคนี้ จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา โดยสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องเร่งสนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะภาษาต่างประเทศ ที่มีใช้เพียงแต่ภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่ยังรวมถึงภาษาต่างประเทศอื่นที่จำเป็นด้วย เช่น จีน ญี่ปุ่น เกาหลี เพื่อให้คนไทยสามารถใช้ทักษะภาษาต่างประเทศในการคิดต่อการค้า การลงทุน การต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงการนำเสนอแนวคิดใหม่ที่คนไทยคิดค้นขึ้น อันเป็นการสร้างชื่อเสียงของคนไทยให้เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติมากขึ้น

2.5 อภิปรายผลการประเมินด้านผลกระทบ

ผลกระทบด้านการวิจัยและพัฒนา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุอาจเนื่องมาจากการกำหนดจำนวนบุคลากรด้านการวิจัย 10 คน ต่อประชากร 10,000 คน ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550) สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (2550) ได้กำหนดให้ครูต้องมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานไว้ในมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วยสมรรถนะ 9 ด้านคือ ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู การวัดและประเมินผลทางการศึกษา การบริหารจัดการห้องเรียน การวิจัยทางการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และความเป็นครู โดยครูจะต้องมีสมรรถนะครบทุกด้านจึงจะสามารถขอใบประกอบวิชาชีพครูหรือรับการประเมินเพื่อเพิ่มวิทยฐานะได้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กำหนดคุณภาพครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ไว้ประเด็นหนึ่งคือครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และ The Wilder Foundation (2006) ได้สรุปความคิดเห็นจากผู้บริหาร โรงเรียนชั้นนำ 27 โรงเรียนในประเด็นการพัฒนาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ควรมีการทำงานบนพื้นฐานของข้อมูลและการวิจัย สอดคล้องกับ

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ได้กำหนดให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ชั้น ครูทุกท่านก็จะมีงานวิจัยในชั้นเรียนทุกคน แต่ยังไม่ถึงขั้น วิจัยและพัฒนา ตรงกับกลุ่มครูผู้สอน ที่ว่า การวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาในโรงเรียนยังต้องได้รับการส่งเสริม พัฒนาให้มากขึ้นรวมถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

ผลกระทบด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุอาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งสู่ความเป็นสากล ต้องใช้ระบบเครือข่าย การสร้างประชาคมอาเซียนภายในปี 2558 โครงการปฏิบัติการวิจัยจันทน์ได้เน้นในด้านการส่งเสริม “ให้ประชาชนทุกคนได้รับการศึกษาด้วยมาตรฐานสูง” โดยอาศัยความร่วมมือในลักษณะเครือข่าย ตลอดจนร่วมมือกับองค์กรด้านการศึกษาในระดับภูมิภาคอื่นๆ และในระดับสากล เพื่อให้เกิดเป็นความพยายามที่สอดคล้องกันในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในภูมิภาค ดังนั้นครูจึงควรมีทักษะด้านการสร้างเครือข่าย ดังทัศนะของพลศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง (2553) ที่กล่าวว่า ครูพันธุ์ใหม่จะต้องสร้างความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานในโรงเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และหน่วยงานต่างๆ ในชุมชนขนาดใหญ่ (ชุมชนที่มีเครือข่ายมาก) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของเด็กสอดคล้องกับ ถนนอมพร เลหาจรัสแสง (2555) เสนอรูปแบบ C-Teachers ซึ่งได้รับอิทธิพลจากแนวคิด C-Learning ของ Sellinger จาก CISCO (2006) และได้นำมาประยุกต์แนวคิดเพื่อนำเสนอสำหรับผู้สอนให้มีทักษะต่างๆ ซึ่งมีความจำเป็นต่อการเรียนการสอนในอนาคตทักษะหนึ่งคือ Connectivity ได้แก่ การที่ครูผู้สอนมีทักษะในการจัดกิจกรรมที่เชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนด้วยกัน เพื่อนครูทั้งในสถานศึกษาเดียวกัน และต่างสถานศึกษา หรือเชื่อมโยงกับ โรงเรียน (สถานศึกษา) บ้าน และ / หรือชุมชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มครูผู้สอนที่พบว่าเครือข่ายร่วมพัฒนายังไม่เป็นรูปแบบที่ชัดเจน

ผลสืบเนื่องจากการดำเนินโครงการมาเป็นระยะเวลา 2 ปี พบว่า จากการศึกษาไทยและครูต่างชาติได้ทำการเรียนการสอนร่วมกันหรือทำงานร่วมกัน ทำให้ครูไทยสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยเฉพาะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และครูต่างชาติสามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้ดีขึ้น เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานในองค์กร นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้นมั่นใจที่จะสื่อสารกับชาวต่างชาติ รวมถึงผู้บริหารด้วย ด้านความสำเร็จจากการเข้าร่วมแข่งขันยังไม่ปรากฏชัดเจนว่าเป็นผลสืบเนื่องมาจากโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล เนื่องจากโรงเรียนมาตรฐานสากล ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ถึงใหญ่พิเศษ เป็นโรงเรียนเอกชน เป็นโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับจากชุมชนเป็นอย่างดี เป็นโรงเรียนแกนนำของโครงการสำคัญๆ หลายโครงการ ส่งผลให้ได้ความสำเร็จในระดับสูงมีเกียรติบัตร เหรียญรางวัลมากมายทั้งของผู้บริหาร ครู นักเรียน และ โรงเรียน แต่ก็มีความเป็นไปได้ที่บางส่วนก็อาจเกิดจากผลของโครงการนี้ ความสำเร็จที่เห็นชัดเจนว่าเกิดจากโครงการนี้คือโครงการงานจิตสาธารณะ และนักเรียนมีความสุขกับการทำโครงการลักษณะนี้ เพราะได้ออกสู่ชุมชน ซึ่งแต่ก่อนนี้ส่วนใหญ่จะเป็นโครงการในรายวิชาหลัก 8 สาระ ทำให้มองเห็นภาพความเป็นพลโลกของนักเรียนมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ มี ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศสำหรับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล และข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศ

3.1.1 ด้านบริบท

จากผลการวิจัยที่พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก โดยภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ดังนั้นโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงควร นำความคาดหวังดังกล่าวไปวางแผน ดำเนินการอย่างเป็นระบบครบวงจร

3.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

3.1.2.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับ มาก ประเด็นที่ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด จึงควรใช้ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู ด้วยการสร้างเครือข่าย รวมกลุ่มกัน วางแผนและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

3.1.2.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับ มาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ครูสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร จึงควรใช้ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาขีดความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษของครู โดยการอบรมเชิงปฏิบัติการกับสถาบันสอนภาษา การทำงานร่วมกันกับเจ้าของภาษา และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเจ้าของภาษาในระดับนานาชาติ โดยการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยเหนือ

3.1.2.3 จากผลการวิจัยที่พบว่าครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอน วิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษได้ จึงควรใช้ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาขีดความสามารถของครู ด้วยการบูรณาการภาษาต่างประเทศเข้ากับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยการกำกับศัพท์เฉพาะที่ผู้เรียนต้องรู้ในวิชาพื้นฐานต่างๆ และการปรับ เนื้อหาในหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาพื้นฐาน

3.1.2.4 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล จึงควรมีการสำรวจความรู้ผู้บริหารด้านความเป็นสากล โดยทำเป็นระบบการคัดเลือกผู้บริหารที่จะย้ายมาดำรงตำแหน่งในโรงเรียนมาตรฐานสากล

3.1.2.5 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด จึงควรใช้ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาขีดความสามารถของผู้บริหาร ด้วยการทำข้อตกลงกับประเทศในกลุ่มอาเซียนและนานาชาติ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในทุกเรื่อง

3.1.2.6 จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์เพียงพอ สำหรับนักเรียนทุกคน และโรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย จึงควรใช้ยุทธศาสตร์ส่งเสริมให้ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากร ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเชิง

สร้างสรรค์อย่างชาญฉลาด เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียน การเรียนรู้ อย่างจริงจัง ด้วยการเข้าถึงระบบ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอย่างกว้างขวาง

3.1.2.7 จากผลการวิจัยที่พบว่า โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอน เพียงพอและมีอัตราส่วน ครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด จึงควรใช้ยุทธศาสตร์เรียนมากขึ้น สอนน้อยลง ให้ครูปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเป็น ใช้ สื่อ เทคโนโลยีให้มากขึ้น เพราะโรงเรียนมีสื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเพียงพอ

3.1.3 ด้านกระบวนการ

3.1.3.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนา โรงเรียนสู่มาตรฐานสากลโดยภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับ มาก จึงควรใช้ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเชิงระบบ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการวางระบบ และตัดสินใจ

3.1.3.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหาร คุณภาพ 7 หมวด โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก จึงควรใช้ยุทธศาสตร์การพัฒนานุเคราะห์ให้มีความรู้ ความชำนาญในการนำระบบคุณภาพไปใช้ อย่างเป็นรูปธรรม เป็นวาระของโรงเรียน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3.1.3.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหาร คุณภาพ 7 หมวด ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด จึงควรใช้ ยุทธศาสตร์การวางแผนกลยุทธ์ การดำเนินการตามกลยุทธ์ การกำกับติดตาม และการรายงานผล จนเกิดเป็น วัฒนธรรมองค์กร

3.1.3.4 จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากลโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด จึงควรใช้ยุทธศาสตร์ การพัฒนาหลักสูตร สาระเพิ่มเติมความเป็นพลโลกเป็นวิชาหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรม ความหลากหลายทางภาษา เพื่อให้เป็นหลักสูตรมาตรฐาน

3.1.4 ด้านผลผลิต

3.1.4.1 จากผลการวิจัยที่พบว่า โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีผลสำเร็จตาม ความคาดหวังของโครงการ อยู่ในระดับมาก จึงควรใช้ยุทธศาสตร์ การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล ในทุกโรงเรียน ทุกระดับชั้น โดยใช้ระบบการเทียบเคียง

3.1.4.2 จากผลการวิจัยที่พบว่า โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมีผลสำเร็จตาม ความคาดหวังของโครงการ อยู่ในระดับมาก ด้านร่วมกัน รับผิดชอบต่อสังคมโลก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด จึงควรใช้ ยุทธศาสตร์เชิงรุก จัดเวทีการแข่งขันในระดับประเทศ ให้นักเรียนได้มีโอกาสพัฒนาโครงการงานโลกศึกษา และ ผลงานด้านอื่นๆ ในระดับสากล

3.1.5 ด้านผลกระทบ

จากผลการวิจัยที่พบว่า ด้านการวิจัยและพัฒนา และเครือข่ายร่วมพัฒนา อยู่ในระดับ ปานกลาง จึงควรใช้ยุทธศาสตร์ การสร้างเครือข่ายความรู้ ออนไลน์ เพื่อพัฒนานุเคราะห์

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 จากผลการวิจัยที่พบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลเหมาะสมสอดคล้องกับแนวนโยบายการเตรียมผู้เรียนเข้าสู่ประชาคมอาเซียนซึ่งเป็นการประเมินตนเอง เพื่อให้ทราบสถานะ การจัดการศึกษาของไทยในกลุ่มอาเซียน จึงควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากลของประเทศไทยกับ ประเทศในกลุ่มอาเซียน

3.2.2 จากผลการวิจัยที่พบว่าโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นโครงการที่ดีมีผลสำเร็จตามความคาดหวังในระดับมาก เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของโครงการจึงควรมีการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อพัฒนาทุกโรงเรียนในประเทศไทยให้เป็น โรงเรียนมาตรฐานสากล

3.2.3 จากผลการวิจัยที่พบว่า ผู้บริหารและ ครูส่วนใหญ่ยังไม่สามารถจัดการเรียนการสอนและสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้ดี จึงควรมีการวิจัยและพัฒนาโปรแกรมพัฒนาบุคลากร โรงเรียนมาตรฐานสากลให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนและการสื่อสารได้เป็นอย่างดี

3.2.4 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้จำกัดด้วยระยะเวลาจึงไม่สามารถประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลได้ทั้ง 2 กลุ่มคือ ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ดังนั้นเพื่อความสมบูรณ์ครอบคลุมทั้งโครงการควรมีการประเมินโรงเรียนมาตรฐานสากลที่เป็น โรงเรียนประถมศึกษาด้วย

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: พริกหวาน กราฟฟิค.
- _____. (2549). 2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร แห่งประเทศไทย.
- _____. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545). กรุงเทพฯ: พริกหวาน กราฟฟิค.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2555). ทักษะภาษาต่างประเทศ ความจำเป็นสำหรับยุคโลกาภิวัตน์. ค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2555, จาก <http://www.kriengsak.com/node/161>.
- _____. (2550). การขับเคลื่อนองค์กรด้วยวิสัยทัศน์. ค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2553, จาก <http://www.kriengsak.com>.
- _____. (2543). การจัดการเครือข่าย : กลยุทธ์สู่ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย. มนต์ ชาติทอง. (2552). การจัดการชั้นเรียนห้องเรียนแห่งความสุข. นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์.
- จรัส อติวิทยากรณ์. (2553). ผู้บริหารยุคใหม่. ค้นเมื่อ 15 ธันวาคม 2553, จาก http://www.sobkroo.com/detail_room_main3.php?nid=2900.
- จริยา เสดบุตร. (2539). หลักการประเมินทางการศึกษา. ขอนแก่น: ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. (เอกสารอัดสำเนา).
- จตุรงค์ ธนสีลังกูร. (2554). ภาวะผู้นำสถานศึกษาของผู้อำนวยการโรงเรียน: การศึกษาเพื่อสร้างทฤษฎีฐานราก. วิทยานิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จุฬากรณ์ มาเสถียรวงศ์ จุมพล พูลภัทรชีวิน และอมรวิษฐ์ นาครทรรพ. (2549). นโยบายและยุทธศาสตร์ทางการศึกษาแบบมุ่งอนาคตเพื่อเด็กและเยาวชนไทย. กรุงเทพฯ: ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุมพล หนิมพานิช. (2552). การประเมินผลนโยบาย: หลักการ แนวคิด และการประยุกต์ใช้. นนทบุรี: โครงการส่งเสริมการแต่งตั้งรา สำนักวิชาการ มหาสุโขทัยธรรมมาชิราช.
- จ่านงค์ แจ่มจันทร์วงษ์. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่าย เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โณทัย อุคมนุญญานภาพ. (2543). การศึกษาสภาพการณ์ความสำคัญและจำเป็นในการปฏิรูปหลักสูตรคู่มืออาชีพ. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ดิเรก วรรณเศียร. (2551). การพัฒนาแบบจำลองแบบสมบูรณในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสำหรับ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คูสิต วิพรรณะ. (2554). การประเมินการจัดการศึกษาอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา ตามแนวทางการประเมิน
เชิงระบบแบบรวมพลัง. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ถวิล อรัญญเวช. (2545). สถานศึกษากับการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการ. วารสารวิชาการ 5, 5 (พ.ค. 2545)
ค้นเมื่อ 10 กันยายน 2554, จาก <http://copper.msu.ac.th/jindex/dublin.php?&f=dublin&ID=78823>.
- นอมพร เลหาจรัสแสง. (2555). การเรียนรู้ในยุคสมัยหน้า : ตอนอนาคตครูไทย ครูพันธุ์ C. ค้นเมื่อ 15 สิงหาคม
2555, จาก <http://etc5.narait>.
- ทัศนีย์ บุญเดิม. (2548). การประเมินหลักสูตรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ สู่มาตรฐานการศึกษาชาติ.
วารสารศึกษาศาสตร์ มข., 28(2), 25-32.
- ทิตาภา จุลศิริวงศ์. (2550). การบริหารคุณภาพของค้รวมของศูนย์ฝึกออาชีพ กรุงเทพมหานคร จดจ้กร 2 (มีนบุรี).
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โครงการและการประเมินโครงการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ทองทิพา วิริยะพันธุ์. (2550). ทักษะผู้บริหาร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ซีเอ็ด.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: เอ็กเซอร์เน็ท.
- นิกัญชลาล สันเหลือ. (2554). โมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุริยสาส์น จัดพิมพ์.
_____. (2545). กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้: การประเมินและการประกัน. กรุงเทพฯ:
วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- ประเมษฐ์ โมลี. (2552). การวิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2529). การวิจัยประเมินผล : หลักการและกระบวนการ. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2537). การบริหารโครงการ . กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- พัชราวลัย วงศ์บุญสิน และคณะ (2548). รายงานการวิจัย เรื่อง การวิจัยเปรียบเทียบการปฏิรูปการศึกษาของ
ประเทศในกลุ่มอาเซียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- พิณสุดา สิริรังศรี. (2552). รายงานการวิจัยเรื่องภาพการศึกษาไทยในอนาคต 10-20 ปี. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบาย
และแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

- พรศรี ฉิมแก้ว. (2553). **ยุทธศาสตร์การพัฒนาความเป็นมืออาชีพสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พลสัมพันธ์ โพธิ์ศรีทอง. (2547, 4 กรกฎาคม). **ครูพันธุ์ใหม่**. หนังสือพิมพ์มติชน, หน้า 9.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์. (2546). **กระบวนการทัศน์ใหม่ในการบริหารจัดการอุดมศึกษาไทย**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพียงแข ภูผายาง. (2554). **การประเมินการจัดการศึกษาของโรงเรียนคาทอลิกจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2551). **หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ชลบุรี: มนตรี.
- มนตรี รูปสุวรรณ. (2550). **บทวิเคราะห์ทางวิชาการเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เดือนตุลา.
- เขาวดี รงชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). **ทิศทางและอาณัติบริเวณการประเมิน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัติพร ภาธรภูวานนท์. (2552). **การประเมินการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์ จำกัด.
- เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฐ์ และคณะ. (2552). **การจัดการเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ: เดอะนิวกู๊ป.
- วรเดช จันทสร. (2551). **จากนโยบายสู่การปฏิบัติ : องค์ความรู้ตัวแบบทางทฤษฎี และการประเมินความสำเร็จ**. กรุงเทพฯ: ฟริกหวาน กราฟฟิค.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). **ยุทธศาสตร์การศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21**. งานสัมมนาเรื่อง “บูรพาภิวัตน์: ทั่วโลกจะกลับหัวอำนาจ” ที่โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2555. ค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2555, จาก <http://www.siamintelligence.com/education-reform-21-century/>
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. (2546). **การวิจัยสถาบันกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา**. เอกสารประกอบการสัมมนาของสมาคมการวิจัยสถาบันและพัฒนาอุดมศึกษา ณ สำนักวิจัยจุฬาลงกรณ์ 13-15 มกราคม 2546.
[ม.ป.ท.: ม.ป.พ.].
- วิทยากร เชียงกุล. (2551). **การเรียนรู้ต้องมีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: สายธาร.
- _____. (2553). **รายงานสถานะการศึกษาไทย ปี 2551/2552 บทบาทการศึกษากับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคม**. กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2539). **กระบวนการนโยบายทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: อักษราพิพัฒน์.

- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2551). การบริหารการศึกษา หลักการและวิวัฒนาการของทฤษฎีการบริหาร หน้าที่ทางการบริหารประเด็นทางการบริหาร ข้อเสนอกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัย. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- _____. (2553). ผู้บริหารโรงเรียน: สามมิติการพัฒนาวิชาชีพ ผู้ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล. พิมพ์ครั้งที่ 6. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- _____. (2554). การวิจัยทางการบริหารศึกษา: แนวคิดและกรณีศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: อักษราพัฒนา.
- ส.วาสนา ประมวลพฤกษ์. (2544). หลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา. (2548). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ปี 2549-2551. กรุงเทพฯ: สำนักปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ.
- สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2553). TQA Criteria for Performance Excellence 2553-2554. กรุงเทพฯ: สีวา โกลด์ มีเดีย.
- สมบัติ นพรัก. (2553). ครูยุคใหม่. ค้นเมื่อ 20 มิถุนายน 2555, จาก <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/416914>.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และนิคม ตั้งกะพิภพ. (2528). การประเมินผลกระทบ. วารสารการศึกษาแห่งชาติ, 20(1), 14-19.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ . (2551). วิจัยวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2549). การวิจัยประเมินโครงการด้านการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สมสุณีย์ ดวงแข. (2552). การบริหารโครงการ (Project Management). กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2547ก). การวิจัยประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- _____. (2547ข). การประเมินผลโครงการ : หลักการและการประยุกต์. กรุงเทพฯ: เฟื่องฟ้าพรินติ้ง.
- สุธรรม ธรรมทัสนานนท์. (2549). การเสนอรูปแบบการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพล วังสินธุ์. (2545). การบริหาร โรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา. วารสารวิชาการ, 5(6), 29-30.
- สุภาภัก จันทวานิช. (2552). การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรศักดิ์ หลาบมาลา และรสสุคนธ์ มกรมณี. (2551). รูปแบบนวัตกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้คุณธรรมจริยธรรมของต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน).
- สุรศักดิ์ หลาบมาลา. (2543). คุณภาพครูสู่การปฏิรูปการเรียนรู้. [ม.ป.ท.]: ฟีนีพับบลิชซิง.

- สุวิชา โพธิ์สุข. (2552). การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตปทุมวัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2552). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2549). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2547). การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2552). วัฒนธรรมองค์กร. เชียงราย: สถาบันราชภัฏเชียงราย. ค้นเมื่อ 10 มิถุนายน 2553, จาก <http://suthep.cru.th./mgnt1.doc>.
- สุเมธ เข้มมนุ่น. (2554). การผลิตครูพันธุ์ใหม่ ปีการศึกษา 2554. ค้นเมื่อ 26 พฤษภาคม 2554, ที่มา <http://news.giggog.com/371761>.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2545). ทิศทางการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระดับสากล เพื่อเผชิญความท้าทายจากกระแสโลกาภิวัตน์. เอกสารประกอบการสัมมนาประจำปี 2545 เรื่องความท้าทายจากกระแสโลกาภิวัตน์, โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียนชลบุรี.
- _____. (2550). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554). ค้นเมื่อ 10 มิถุนายน 2553, ที่มา <http://www.nesdb.go.th>
- _____. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559). ค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2554, จาก <http://www.nesdb.go.th/Default.aspx?tabid=395>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). แผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2554). แผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2553). คู่มือแนวทางการนำจุดเน้นการพัฒนาการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2546). PBB การวางแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน. กรุงเทพฯ: กรมศาสนา.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2548). รวมกฎหมายเพื่อบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2544). ข้อเสนอแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามภารกิจ สปศ. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553ก). คู่มือแนวทางดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553ข). การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). ผลกระทบโลกาภิวัตน์ต่อการจัดการศึกษาไทยในอีก 5 ปีข้างหน้า. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- _____. (2552ก). กรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- _____. (2552ข). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559). กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552ค). การศึกษาในศตวรรษที่ 21 พระราชดำรัสสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในพิธีเปิดการประชุมโต๊ะกลมไทย-สหรัฐอเมริกา ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- _____. (2553ก). รายงานการวิจัย เรื่อง ภาพการศึกษาไทยในอนาคต 10-20 ปี. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. .
- _____. (2553ข). การบรรยายทางวิชาการเพื่อสร้างความตระหนัก เรื่อง การก้าวสู่ประชาคมอาเซียน กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- _____. (2554ก). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๖๑). พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- _____. (2554ข). การศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๕. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). การวิเคราะห์ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ในรูปแบบของนโยบายและแผน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- ตำราญ มีแจ้ง. (2544). การประเมินโครงการทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: นิธิแอดเวอร์ไทซิ่งกรุ๊ป.
- ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร.(2549). การแสวงหาและแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารมืออาชีพ :กรณีผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2551). วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และ ดิเรก ศรีสุโข. (2544). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.

- อคิน รพีพัฒน์, จริยา เสถบุตร และคณะ. (2531). การประเมินผลกระทบบระดับพื้นที่ในชนบทภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ขอนแก่น: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- องอาจ นัยพัฒน์ และคณะ. (2548). การประเมินหลักสูตรตามโครงการการสอนภาษาไทยในประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม. [ม.ป.ท.]: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนันต์ เตียวต้อย. (2551). รูปแบบการบริหารงานแบบเบ็ดเสร็จในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. [ม.ป.ป.]. เอกสารประกอบการสอนระดับบัณฑิตศึกษา เรื่องแนวคิดการประเมินโครงการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ค้นเมื่อ 14 มิถุนายน 2553, จาก <http://www.uniserv.cmu.ac.th>.
- อำรุง จันทวานิช และคณะ. (2545). โรงเรียนสมบูรณแบบ. [ม.ป.ท.]: ศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- อุทัย ดุลยเกษม. (2553). ผมคิดอย่างกับการประเมินโครงการ ข้อเขียนในเวทินักประเมิน. ค้นเมื่อ 10 เมษายน, 2554, จาก <http://info.thaihealth.or.th/foreign/me/10288>.
- อรุณี รุจิเกียรติกำจร. (2535). ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น. ขอนแก่น: ขอนแก่นการพิมพ์.
- Alkin, M.C. (1972). Evaluation theory development. In C. Weiss (Ed.). **Evaluation action programs**. Boston: Allyn & Bacon.
- Albrecht, K. (1978). **Successful management by objective: An actual manual**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Abbasi, L. (2012). **Building a World Class School: Teaching with your Strengths**. Al Ihsan School of Excellence Cleveland, Ohio. Retrieved August 29, 2012, from http://www.scoho.org/PDF/Achieve-World_Class_Ed_Ohio.pdf
- Ag Kustulasari, S. Pd. (2009). **The International Standard School Project in Indonesia: a Policy Document Analysis**. Master Thesis in Arts, Graduate School, The Ohio State University.
- Asia Society. (2008). **Putting the World into World-Class Education :State Innovations and ppportunities**. [n.p.]: Council of Chief State School Officers.
- Baldrige National Quality Program (BNQP) . (2009). **Education Criteria for Performance Excellence 2009-2010**. Retrieved June 12, 2009, from <http://www.baldrige.nist.gov>.
- Baker, J. L. (2000). **Evaluating the Impact of Development Projects on Poverty : A Handbook for Practitioners**. Washington, D.C.: The World Bank.
- Burris, C. C. (2007). World- Class Curriculum for all. **Educational leadership**, Apr 2007, 64 (Issue 7), 53-56, 4.
- Chalker, D. M. & Haynes, R.M. (2004). **World Class Schools: New Standards for Education**. [n.p]: Technomic Publishing.
- Cronbach, L. J. et al. (1981). **Toward a Reform of Program Evaluation**. San Francisco : Jossy-Bass.
- Dryden, G. & Vos, J. (1997). **The Learning Revolution, The Learning Web**, Auckland, NZ. [n.p.].

- Fitzpatrick, L.J., Sander, R.J. & Worthen, R.B. (2004). **Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines**. 3rd ed. United States: Pearson Education.
- Guba, E.G. & Lincoln, Y.S. (1989). **Fourth Generation Evaluation**. Beverly Hills CA: Sage Publications.
- Guttentag, M. & Struening, E. L. (1975). **Handbook of Evaluation Research**. Beverly Hills CA : Sage Publications.
- Iribarren, J.A. (2006). **World Class Schools : Communities of practices in an ESL Centered School**. Ph.D. Doctoral Dissertation, University of Wisconsin-Madison.
- Mckinsey & Company. (2007). **Creating a World- Class Education System in Ohio**. [n.p.]: Achieve.
- Milner, J. O. (2007). Globalization and World- Class Schools. **Educ Horiz** 86 no1., 86.
- Miller, L. M. (2007). **High-performance organization: virtues and values**. Retrieved June 12, 2009, from [http://ebbf.org/fileadmin/pdfs/publications/highperformance- organization.pdf](http://ebbf.org/fileadmin/pdfs/publications/highperformance-organization.pdf).
- Patton, M.Q. (1986). **Utilization Focused Evaluation**. Beverly Hills CA: Sage Publications.
- Provus, M. (1971). **Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment**. Berkeley CA: McCutchan.
- Reynolds, D. (2006). **World Class Schools: Some methodological and substantive findings and implications of the International School Effectiveness Research Project (ISERP)**. **Educational Research & Evaluation; Dec 2006, 12**(Issue 6), 535-560, 26.
- Rodgers. (1979). A Formative Evaluation of a Task-based EFL Programmer for Korean University.
- Rossi, P.H. & Freeman, H.E. (1985). **Evaluation : A Systematic Approach**. 3rd ed. New Delhi: Sage Publications.
- Royse, D. D., et al. (2001). **Program evaluation: An introduction**. Belmont: Wadsworth.
- Scheerens, J. (1989). **What makes schools effective?**. Gravenhage: SVO.
- Schleicher, A. & Stewart, V. (2008). **Learning from World-Class School. Educational Leadership** Oct2008, 66 (Issue 2), 44-51, 8.
- Scriven, M. (1991). Prose and Cons about Goal-Free Evaluation. **American Journal of Evaluation**, 12(1), 55-62.
- _____. (1991). **Evaluation Thesaurus**. 4th ed. New Delhi: SAGE Publication.
- _____. (1973). Goal-Free Evaluation . In E. House(Ed). **School Evaluation : The Politics and Process**. Berkeley : McCutchan.
- Spring, J. (2009). **Globalization of education : an introduction**. New York : Routledge.
- Stake, R.E. (1975). **Evaluating the Arts in Education : A Responsive Approach**. Columbus Ohio: Charles E. Merrill.
- _____. (2001). Program Evaluation, Particularly Responsive Evaluation. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus & T. Kellaghan (Eds.). **Evaluation Models**. 2nd ed. Netherlands: Springer.

- Stogdill, R.M. (1974). **Handbook of Leadership: A survey of the literature**. New York: Free Press.
- Stufflebeam, D. L., et al. (1971). **Educational Evaluation and Decision Making**. Itasca Illinois: Peacock Publishing.
- Stufflebeam, D.L. (1999). **Program evaluations meta-evaluation checklist (based on the program evaluation standards)** The Evaluation Center. Western Michigan University. Retrieved August 18, 2009, from http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/program_Metaeval.htm.
- _____. (2001). **Foundational models for 21st century program evaluation**. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus & T. Kellaghan (Eds.). **Evaluation Models**. (pp.33-83). 2nd ed. Netherlands: Springer.
- _____. (2008). The CIPP model for evaluation. In Faculty Education, Naresuan University. **International Seminar on New Directions in Educational Research, Measurement and Evaluation: The 16th Thailand Education Research, Measurement and Evaluation Get-together, 17-18 January,2008**. (pp.9-23). Phitsanulok: Naresuan University.
- Stufflebeam, D.L. & Madaus, G.F. (2001). Program evaluation. : a historical overview. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus & T. Kellaghan (Eds.). **Evaluation Models**. (pp.3-18). 2nd ed. Netherlands: Springer.
- The Asian Development Bank. (2006). **Impact Evaluation : Methodological and Operational Issues**. Manila, Philippines : Asian Development Bank.
- The Wilder Foundation. (2006). **Collaboration: What Makes it Work**. St. Paul: Amherst H. Wilder Foundation. Support.
- Ubben, G. C., Hughes, L. W. & Norris, C. J. (2007). **The Principal : creative leadership for excellence in schools**. 6th ed. Pearson Education.
- Wake County. (2008). **Recommended resources on school diversity**. UNC Center for Civil Rights. Spring.
- Weiss, C.H. (1972). **Evaluation Research**. Englewood Cliffs New Jersey: Prentice Hall.
- World Bank. (2007). **DOING IMPACT EVALUATION No14: Making Smart Policy**. [n.p.]: Using Impact Evaluation for Policy Making. Paper for a World Bank workshop.
- Yarbrough, B.D., Shulha, M.L., Hopson, K.R., Caruthers, A.F. (2011). **The program evaluation standards: A guide for evaluators and evaluation users**. (3rd ed.). Approved by the Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. Thousand Oaks, CA: Sage.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ด้านกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

- | | | |
|-----|------------------------|---|
| 1.1 | ผศ. ดร. ทวีชัย บุญเค็ม | อาจารย์พิเศษ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 1.2 | ดร. สัมฤทธิ์ กางเพ็ง | ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองสูงวิทยาคาร |
| 1.3 | ดร. ศิริกุล นามศิริ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 |

2. ด้านกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

- | | | |
|-----|---------------------|--|
| 2.1 | ดร. ทวีศิลป์ สารแสน | รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 25 |
| 2.2 | ดร. ศิริวรรณ อาจศรี | ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเขียว |

3. ด้านกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา

- | | | |
|-----|-------------------------|--|
| 3.1 | ผศ.ดร. ไพศาล สุวรรณน้อย | อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 3.2 | ดร. นุชนา เหลืองอังกูร | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น |

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับผู้บริหารโรงเรียน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสอบถามฉบับนี้จำแนกออกเป็น 6 ตอน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและของโรงเรียน 2) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 3) ความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการ 4) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ 5) ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ และ 6) ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากโครงการ
- 3) กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความเห็นมากที่สุด คำตอบของท่านจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- 4) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการหรือ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

- 1) เพศ 1. ชาย 2. หญิง
- 2) อายุ 1. ต่ำกว่า 35 ปี 2. 35 - 45 ปี 3. 46 - 55 ปี 4. 56 ปีขึ้นไป
- 3) อายุราชการ 1. ต่ำกว่า 5 ปี 2. 5 - 15 ปี 3. 16 - 25 ปี 4. 26 ปีขึ้นไป
- 4) ตำแหน่งผู้บริหาร 1. ต่ำกว่า 10 ปี 2. 10 - 20 ปี 3. 21 - 30 ปี 4. 31 ปีขึ้นไป
- 5) วุฒิการศึกษาสูงสุด 1. ปริญญาตรี 2. ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา 3. ปริญญาโท 4. ปริญญาเอก
- 6) จำนวนนักเรียน ต่อ 1 ห้องเรียน 1. 20 - 30 คน 2. 31 - 40 คน 3. 41 คนขึ้นไป
- 7) จำนวนนักเรียน ต่อครู 1 คน 1. 20 - 30 คน 2. 31 - 40 คน 3. 41 - 50 คน 4. 51 คนขึ้นไป

- 8) ภาระงานสอนของครูโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์
 1. 10 - 15 ชั่วโมง 2. 16 - 20 ชั่วโมง 3. 21 ชั่วโมงขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ถิ่น้ำทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ข้อคำถาม ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทิศทางการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
1) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี					
2) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา จากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) 					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ลำนำทางความคิด					
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) 					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
1) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้ และจัดการกับความซับซ้อน					
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
3) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

1. ด้านคุณภาพครู - โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของครูในประเด็นต่างๆ

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ครูมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน					
2) ครูมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
3) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน					
4) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)					
5) ครูมีความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ					
6) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

- โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของครู” ดังนี้

- 1) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครู

.....

.....

.....

- 2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

.....

.....

ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน - โปรดแสดงความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในประเด็นต่างๆ

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล					
2) ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA					
3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ					
4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ					
5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
6) ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ					

• โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน” ดังนี้

1) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

3) ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน - โปรดแสดงความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานในประเด็นต่างๆ

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ					
2) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ					
3) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน					
4) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมต่อ โยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน					

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว					
6) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย					

● โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน” ดังนี้

1) ปัญหาสำคัญของปัจจัยพื้นฐาน

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ

1) การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กำหนดวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
2. จัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นแกนกลาง					
3. ปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรและนักเรียน					
4. เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา					
5. ให้คณะครูและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
6. มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต					
7. มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผู้เรียน					
8. บริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้					
9. มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ					
10. บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จของผู้เรียน					
11. มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน					

- โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

- 1) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

.....

.....

.....

- 2) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

2) การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บริหารจัดการตามขั้นตอน TQA					
2. ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม					
3. สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน					
4. จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
5. จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล					
6. กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ					
7. มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
8. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน					
9. จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา					
10. วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา					
11.					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน					
13. มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร					
14. สรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษาบุคลากรให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล					
15. จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน					
16. จัดการกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอนคล่องตัว และมีประสิทธิภาพ					
17. ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น					
18. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของนักเรียน					
19. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู					
20. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานการพัฒนาหลักสูตรและการสอน					
21. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					
22. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร					
23. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการทั้งในและต่างประเทศ					

- โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ดังนี้

1) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

3) การปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล					
2) จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ					
3) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)					
4) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความขั้นสูง (Extended - Essay)					
5) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงงาน สาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)					
6) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)					
7) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมไปจากการเรียนภาษาอังกฤษในรายวิชาพื้นฐานปกติ					
8) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2					
9) จัดทำโครงสร้างหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลในแต่ละช่วงชั้น โดยระบุชั้น ภาคเรียน รหัสวิชา ชื่อวิชา ชั่วโมง หน่วยกิต					
10) ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
11) จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP , MEP , IEP , IB					
12) เพิ่มเวลาและช่องทางการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ักเรียน					
13) ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล					
14) จัดการเรียนการสอน โดยใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ					

- โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ดังนี้

1) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี
ท่านเห็นว่านักเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆ ในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
1) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศ อื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี					
2) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
1) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
3) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					

- ตัวบ่งชี้อื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ที่สำคัญมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น

หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี
ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การวิจัยและพัฒนา					
1) โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2) ครูทำการวิจัยและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้นวัตกรรมทั้งประเภทวัตถุและรูปแบบ					
3) โรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วม					
เครือข่ายร่วมพัฒนา					
1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ					
2) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน					
4) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
5) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆในการสื่อสารได้ดี					

- หลังจากดำเนินตามโครงการนี้มาแล้ว 2 ปี มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อะไรบ้าง เช่น การได้รับวุฒิบัตรของนักเรียน การได้รับรางวัลดีเด่นของโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการนี้ เป็นต้น

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับครูผู้สอน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสอบถามฉบับนี้จำแนกออกเป็น 6 ตอน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและของโรงเรียน 2) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 3) ความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการ 4) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ 5) ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ และ 6) ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากโครงการ
- 3) กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด คำตอบของท่านจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- 4) ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 1. ต่ำกว่า 35 ปี 2. 35 - 45 ปี 3. 46 - 55 ปี 4. 56 ปีขึ้นไป
3. อายุราชการ 1. ต่ำกว่า 5 ปี 2. 5 - 15 ปี 3. 16 - 25 ปี 4. 26 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

<input type="checkbox"/> 1. ปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2. ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา
<input type="checkbox"/> 3. ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> 4. ปริญญาเอก
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้

<input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานฯ	<input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
<input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	<input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
<input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	<input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
<input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมฯ	<input type="checkbox"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาฯ

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ถิ่นน้ำทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ข้อคำถาม ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทิศทางการวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว(ตามรายการข้างล่างนี้) “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดีเป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
2) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี					
3) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
ล้าหน้าทางความคิด					
4) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
5) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
6) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูล ข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินการให้สำเร็จ					
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ ก้าวหน้าขึ้น					
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้า แข่งขันในเวทีระดับชาติ					
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์ งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควร กำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) 					
				
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
1) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และ จัดการกับความซับซ้อน					
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทาง วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
3) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและ นโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถ จัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคมและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควร กำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) 					
				

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

2. ด้านคุณภาพครู - โปรดแสดงความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของครูในประเด็นต่างๆ

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ระดับความคิดเห็น				
	ดีมาก (5)	ดี (4)	ปานกลาง (3)	พอใช้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)
1) ครูมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน					
2) ครูมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
3) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน					
4) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)					
5) ครูมีความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ					
6) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

- โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของครู” ดังนี้

1) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครู

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

.....

2) ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน - โปรดแสดงความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในประเด็นต่างๆ

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล					
2) ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA					
3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ					
4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ					
5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
6) ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ					

● โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน” ดังนี้

- 1) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

.....

.....

.....

- 2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

.....

.....

- 4) ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน - โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานในประเด็นต่างๆ

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ					
2) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ					
3) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน					
4) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน					
5) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว					
6) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย					

- โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน” ดังนี้

- 1) ปัญหาสำคัญของปัจจัยพื้นฐาน

.....

.....

.....

- 2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ

1) การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
2) จัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นแกนกลาง					
3) ปลุกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรและนักเรียน					
4) เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา					
5) ให้คณะครูและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
6) มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต					
7) มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผู้เรียน					
8) บริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้					
9) มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ					
10) บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จของผู้เรียน					
11) มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน					
12) กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					

- โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

1) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

2) การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
24. บริหารจัดการตามขั้นตอน TQA					
25. ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม					
26. สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน					
27. จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
28. จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล					
29. กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ					
30. มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
31. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน					
32. จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา					
33. วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา					
34. นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน					
35. มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร					
36. สรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษาบุคลากรให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
37. จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน					
38. จัดการกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอน คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ					
39. ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น					
40. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของนักเรียน					
41. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู					
42. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานการพัฒนาหลักสูตรและการสอน					
43. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					
44. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร					
45. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ					

● โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ดังนี้

1) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

3) การปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
46. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล					
47. จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ					
48. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)					
49. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความขั้นสูง 50. (Extended - Essay)					
51. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงงาน สาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)					
52. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)					
53. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมไปจาก การเรียนภาษาอังกฤษในรายวิชาพื้นฐานปกติ					
54. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2					
55. จัดทำโครงสร้างหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลในแต่ละช่วง ชั้น โดยระบุชั้น ภาคเรียน รหัสวิชา ชื่อวิชา ชั่วโมง หน่วยกิต					
56. ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดย ประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และ สามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ					
57. จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP , MEP , IEP , IB					
58. เพิ่มเวลาและช่องทางการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่นักเรียน					
59. ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล					
60. จัดการเรียนการสอน โดยใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ					

- โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ดังนี้

1) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี
ท่านเห็นว่านักเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆ ในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
1) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี					
2) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
1) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
3) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					

5) ตัวบ่งชี้อื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ที่สำคัญมีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น

หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี
ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การวิจัยและพัฒนา					
1) โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2) ครูทำการวิจัยและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้นวัตกรรมทั้งประเภทวัสดุและรูปแบบ					
3) โรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วม					
เครือข่ายร่วมพัฒนา					
1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา					
3) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน					
4) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ					
5) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆในการสื่อสารได้ดี					

- หลังจากดำเนินตามโครงการนี้มาแล้ว 2 ปี มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อะไรบ้าง เช่น การได้รับวุฒิบัตรของนักเรียน ครู ผู้บริหาร และการได้รับรางวัลดีเด่นของ โรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการนี้ เป็นต้น

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสอบถามฉบับนี้จำแนกออกเป็น 4 ตอน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 3) ความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการ และ 4) ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ
- 3) กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความเห็นมากที่สุด คำตอบของท่านจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- 4) ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักเรียนที่อยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 1. 11-15 ปี 2. 16 - 20 ปี 3. 21 ปีขึ้นไป
3. ระดับชั้นที่เรียน 1. ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 2. ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ข้อคำถาม ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทิศทางการศึกษาใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
1) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี					
2) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูล ข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินการให้สำเร็จ					
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ ก้าวหน้าขึ้น					
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้า แข่งขัน ในเวทีระดับชาติ					
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์ งานสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
1) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และ จัดการกับความซับซ้อน					
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลาย ทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
3) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและ นโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถ จัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อ สาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควร กำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p>					

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

- 1) ด้านคุณภาพครู - โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของครูในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ครูมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน					
2) ครูมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
3) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน					
4) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)					
5) ครูมีความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ					
6) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

- โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของครู” ดังนี้

- 1) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครู

.....

.....

.....

- 2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

.....

.....

2) ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน - โปรดแสดงความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในประเด็นต่างๆดังนี้

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล					
2) ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ 7 หมวด (Thailand Quality Award)					
3) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ					
4) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ					
5) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
6) ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ					

• โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน” ดังนี้

1) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

3) ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน - โปรดแสดงความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานในประเด็นต่างๆ

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ					
2) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ					
3) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน					
4) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน					
5) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว					
6) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย					

● โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน” ดังนี้

1) ปัญหาสำคัญของปัจจัยพื้นฐาน

.....

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี
ท่านเห็นว่านักเรียนในโรงเรียนนี้มีความสำเร็จในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆ ในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
1) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี					
2) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					
ล้ำหน้าทางความคิด					
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
1) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
3) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					

- ตัวอย่างอื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ที่สำคัญมีอะไรอีกบ้าง

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับผู้ปกครอง

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสอบถามฉบับนี้จำแนกออกเป็น 2 ตอน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและของโรงเรียน และ 2) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ
- 3) กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความเห็นมากที่สุด คำตอบของท่านจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- 4) ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่ ครู หรือผู้อำนวยการโรงเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 1. ต่ำกว่า 30 ปี 2. 30 - 40 ปี 3. 41 - 50 ปี 4. 51 ปีขึ้นไป
3. อาชีพ 1. ข้าราชการบำนาญ 2. ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
 3. รับราชการ 4. พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. ปริญญาโท
 4. ประกาศนียบัตรบัณฑิต 5. ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ข้อคำถาม ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทิศทางการวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) 					
.....					
.....					
.....					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
1) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี					
2) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา จากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ก้าวเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบสร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
1) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
3) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสอบถามฉบับนี้จำแนกออกเป็น 2 ตอน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและของโรงเรียน และ 2) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ
- 3) กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความเห็นมากที่สุด คำตอบของท่านจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น
- 4) ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่ ครู หรือผู้อำนวยการโรงเรียน

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. อายุ 1. ต่ำกว่า 30 ปี 2. 30 - 40 ปี 3. 41 - 50 ปี 4. 51 ปีขึ้นไป
3. อาชีพ 1. ข้าราชการบำนาญ 2. ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย
 3. รับราชการ 4. พนักงานเอกชน/รัฐวิสาหกิจ
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. ปริญญาโท
 4. ประกาศนียบัตรบัณฑิต 5. ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ดำเนินทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ข้อคำถาม ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาคมอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทิศทางการวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
1) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศ อื่นๆในการสื่อสารได้ดี					
2) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทาง ภาษาจากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
1) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำ โครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
2) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ก้าวเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการ สู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
3) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อ ของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควร กำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
1) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
2) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักคิดความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
3) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขัน ในเวทีระดับชาติ					
4) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) 					
				
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
1) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
2) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
3) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
4) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) 					
				

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับผู้บริหารโรงเรียน

คำชี้แจง

- 5) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 6) แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้จำแนกออกเป็น 6 ตอน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและของโรงเรียน 2) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 3) ความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการ 4) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ 5) ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ และ 6) ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากโครงการ
- 7) กรุณาตอบคำถามตามความเป็นจริงและตรงกับความเห็นมากที่สุด คำตอบของท่านจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดเติมข้อมูลลงในช่องว่าง และทำเครื่องหมาย /ในช่อง หน้าข้อความที่เป็นจริง

9) เพศ ชาย หญิง

10) อายุ ปี

11) อายุราชการ ปี

12) วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี

ประกาศนียบัตรบัณฑิต

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่นๆ (โปรดระบุ)

5) ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน.....ปี

6) ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล.....ปี

7) โรงเรียนมีนักเรียนเฉลี่ยต่อห้องเรียนเท่าใด นักเรียน.....คน ต่อห้อง

8) โรงเรียนมีสัดส่วนนักเรียนต่อครู 1 คนเท่าใด นักเรียน.....คน ต่อครู 1 คน

9) ภาระงานสอนของครูโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์เป็นเท่าไร เฉลี่ย.....ชั่วโมง ต่อสัปดาห์

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) ความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ข้อคำถาม ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาคมอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทักษะทางวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
6) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
7) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
8) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
9) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้					
10) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> • ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมประการใดในประเด็นนี้ (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
3) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี					
4) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา จากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมประการใดในประเด็นนี้ (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
4) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
5) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
6) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมประการใดในประเด็นนี้ (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
5) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
6) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
7) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
8) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมประการใดในประเด็นนี้ (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
5) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้ และจัดการกับความซับซ้อน					
6) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
7) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
8) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> ท่านมีความเห็นเพิ่มเติมประการใดในประเด็นนี้ (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

3. ด้านคุณภาพครู - ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของครู ตามประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7) ครูมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน					
8) ครูมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
9) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน					
10) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)					
11) ครูมีความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ					
12) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

- ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของครู”

3) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครู คืออะไร

.....

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของครู ตามความเห็นของท่านคืออะไร

.....

.....

.....

4. ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน - ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน
มาตรฐานสากล ตามประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล					
8) ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA					
9) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ					
10) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและบริหารจัดการ					
11) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
12) ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ					

- ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล”

- 5) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล คืออะไร

.....

.....

.....

- 6) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความเห็นของท่านคืออะไร

.....

.....

.....

- 3) ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน - ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานตามประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ					
8) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ					
9) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน					

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ของโรงเรียน					
11) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว					
12) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย					

ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน”

3) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญของปัจจัยพื้นฐาน คืออะไร

.....

.....

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ด้านคุณภาพปัจจัยพื้นฐานตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ

4) การปฏิบัติตามแผนนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติตามประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
13. จัดการศึกษาที่ยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นแกนกลาง					
14. ปลุกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรและนักเรียน					
15. เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา					
16. ให้คณะครูและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
17. มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต					
18. มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผู้เรียน					
19. บริหารจัดการ โดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้					
20. มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ					
21. บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จของผู้เรียน					
22. มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน					

ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

3) ท่านคิดว่าปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

- 4) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคดังกล่าวตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร

.....

.....

.....

.....

5) การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ตามประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บริหารจัดการตามขั้นตอน TQA					
2. ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม					
3. สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน					
4. จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
5. จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล					
6. กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ					
7. มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
8. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน					
9. จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา					
10. วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา					
11. นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน					
12. มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร					
13. สรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษามูลค่าบุคลากรให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล					
14. จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15. จัดการกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอน คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ					
16. ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและกระบวนการ ทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น					
17. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของนักเรียน					
18. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู					
19. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาหลักสูตร และการสอน					
20. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					
21. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการ บริหาร					
22. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ					

- ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

3) ท่านคิดว่าปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ มีอะไรบ้าง

.....

4) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคดังกล่าวตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร

.....

6) การปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ตามประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล					
2. จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ	3.				
4. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)	5.				
6. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความขั้นสูง 7. (Extended - Essay)	8.				
9. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงงาน สาธิตประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)	10.				
11. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)					
12. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมไปจากการเรียนภาษาอังกฤษในรายวิชาพื้นฐานปกติ					
13. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2					
14. จัดทำโครงสร้างหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลในแต่ละช่วงชั้น โดยระบุชั้น ภาคเรียน รหัสวิชา ชื่อวิชา ชั่วโมง หน่วยกิต					
15. ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
16. จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP , MEP , IEP , IB					
17. เพิ่มเวลาและช่องทางการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ักเรียน					
18. ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล					
19. จัดการเรียนการสอน โดยใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ					

● ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

3) ท่านคิดว่าปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ มีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคดังกล่าวตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี

ท่านเห็นว่านักเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
6) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
7) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
8) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
9) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆในนานาชาติได้					
10) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
3) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศ อื่นๆในการสื่อสารได้ดี					
4) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
4) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
5) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
6) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
5) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
6) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
7) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
8) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
5) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
6) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
7) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					

- ท่านคิดว่ามี ตัวบ่งชี้อื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ที่สำคัญอะไรอีกบ้าง

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น

หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี
ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในประเด็นต่อไปนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การวิจัยและพัฒนา					
4) โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
5) ครูทำการวิจัยและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้นวัตกรรมทั้งประเภทวัตถุและรูปแบบ					
6) โรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วม					
เครือข่ายร่วมพัฒนา					
6) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ					
	ระดับความคิดเห็น				

รายการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา					
8) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน					
9) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
10) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศ อื่นๆในการสื่อสารได้ดี					

- หลังจากดำเนินตามโครงการนี้มาแล้ว 2 ปี มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอะไรบ้าง เช่น การได้รับวุฒิบัตรของนักเรียน การได้รับรางวัลดีเด่นของโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการนี้ เป็นต้น

.....

.....

.....

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำหรับครูผู้สอน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้จำแนกออกเป็น 6 ตอน คือ 1) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 2) ความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการ 3) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ 4) ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ และ 5) ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากโครงการ
- 3) ผลจากการสัมภาษณ์จะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล

1. รายนามผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....กลุ่มสาระ.....
- 1.2 ชื่อ-สกุล.....กลุ่มสาระ.....
- 1.3 ชื่อ-สกุล.....กลุ่มสาระ.....
- 1.4 ชื่อ-สกุล.....กลุ่มสาระ.....
- 1.5 ชื่อ-สกุล.....กลุ่มสาระ.....
- 1.6ชื่อ-สกุล.....กลุ่มสาระ.....
- 1.7ชื่อ-สกุล.....กลุ่มสาระ.....
- 1.8ชื่อ-สกุล.....กลุ่มสาระ.....

2. สถานที่จัด.....

3. วัน เดือน ปี ที่จัด.....เวลา.....-.....น.

4. ผู้ดำเนินการและผู้จัดบันทึก

- 4.1 ผู้ดำเนินการ.....ตำแหน่ง.....
- 4.2 ผู้จัดบันทึก.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทักษะทางวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

1) จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ด้านคุณภาพครู

ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ ผ่านการประเมินในระดับ ชาติ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและ การเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ และใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

1) ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของครู ตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด

.....

.....

2) จากประเด็นดังกล่าว ท่านคิดว่า ครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพด้านใดมากที่สุด

.....

.....

- 3) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล คืออะไร

.....

.....

- 4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล คืออะไร

.....

.....

ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

- 1) ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด

.....

.....

- 2) จากประเด็นดังกล่าว ท่านคิดว่า ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพด้านใดมากที่สุด

.....

.....

- 3) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล คืออะไร

.....

.....

.....

- 4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความเห็นของท่านคืออะไร

.....

.....

ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน

โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง) โดยมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขา วิชาที่สอนเพียงพอ และมีอัตราส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน ภาระงานการสอนของครู มีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ มีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi - Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความ

เป็นเลิศ ของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และ สืบค้นข้อมูล ได้รวดเร็ว มีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศเอื้อต่อการ ใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่าง หลากหลาย

- 1) ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด

- 2) ท่านคิดว่า ปัจจัยพื้นฐาน โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านใดที่มีเพียงพอเหมาะสมมากที่สุด

- 3) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญของปัจจัยพื้นฐาน คืออะไร

- 4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ด้านคุณภาพปัจจัยพื้นฐานตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร

ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ

การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

แนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล หมายถึง การบริหารจัดการที่โรงเรียนพึงมุ่งเน้น เพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศ ตามค่านิยมหลัก 11 ประการ คือ 1) การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม 2) การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง 3) การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล 4) การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากร และผู้มีส่วนร่วม 5) ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น 6) การมุ่งอนาคต 7) การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม 8) การบริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล ข้อเท็จจริง 9) ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี 10) การมุ่งเน้นผลงานและการสร้างคุณค่า และ 11) การมีมุมมองเชิงระบบ

- 1) ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด

- 2) ท่านคิดว่า ด้านใดที่ปฏิบัติได้มากที่สุด

- 3) ท่านคิดว่าปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ที่สำคัญ มีอะไรบ้าง

.....

.....

- 4) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคดังกล่าวตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร

.....

.....

การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด หมายถึง โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐานสากลระดับโลก มีระบบการจัดการความรู้ (KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในประเทศ / ต่างประเทศ มีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระ และคล่องตัว โดย สามารถกำหนดอัตรากำลัง สรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริม และพัฒนา สามารถแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการและจำเป็น

- 1) ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด

.....

.....

- 2) ท่านคิดว่า ด้านใดที่ปฏิบัติได้มากที่สุด

.....

.....

- 3) ท่านคิดว่าปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ที่สำคัญ มีอะไรบ้าง

.....

.....

- 4) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคดังกล่าวตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร

.....

.....

การปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล หมายถึง โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล ได้แก่ หลักสูตร English Program (EP) Mini English Program (MEP) International English Program (IEP) International Baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง จัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน จัดหลักสูตรด้านอาชีพ (ปวช.ในโรงเรียนมัธยมศึกษา) จัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ด้วยภาษาอังกฤษ ปรับลดเนื้อหาเพิ่มความเข้มข้นของ 1) เนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล [(ทฤษฎีองค์ความรู้ (Theory of Knowledge) การเขียนความเรียงขั้นสูง (Extended Essay) การ สร้างโครงการ (Create Project Work)] 2) เนื้อหากิจกรรมสู่สาระการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ ลดเวลาสอน เพิ่มเวลาเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่ักเรียน ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล จัดการเรียนการสอนโดยพัฒนาใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ (Quality Classroom System) ใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากลโดยประเมินจาก การสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

- 1) ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด

.....

- 2) ท่านคิดว่า การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านใดที่ปฏิบัติได้มากที่สุด

.....

- 3) ท่านคิดว่าปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ที่สำคัญ มีอะไรบ้าง

.....

- 4) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคดังกล่าวตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร

.....

ตอนที่ 5 ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

- 1) หลังจากดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี ท่านเห็นว่านักเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในประเด็น เป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ในระดับใด

.....

- 2) ท่านคิดว่ามี ตัวบ่งชี้อื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตาม โครงการนี้ ที่สำคัญอะไรอีกบ้าง

.....

- 3) ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางกาพัฒนาโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลต่อไป

.....

ตอนที่ 6 ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น

- 1) หลังจากดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในประเด็นโรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ ในระดับใด

.....

- 2) หลังจากดำเนินตามโครงการนี้มาแล้ว 2 ปี มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อะไรบ้าง เช่น การได้รับ วุฒิบัตรของนักเรียน การได้รับรางวัลดีเด่นของโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ โครงการนี้ เป็นต้น

.....

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้จำแนกออกเป็น 4 ตอน คือ 1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล 2) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 3) ความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการ 4) ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ
- 3) ผลจากการสัมภาษณ์จะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล

1. รายนามผู้ให้ข้อมูล

- | | | |
|------|----------------|-----------|
| 1.1 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.2 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.3 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.4 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.5 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.6 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.7 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.8 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.9 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |
| 1.10 | ชื่อ-สกุล..... | ชั้น..... |

2. สถานที่จัด.....

3. วัน เดือน ปี ที่จัด.....เวลา.....-.....น.

4. ผู้ดำเนินการและผู้จัดบันทึก

4.1 ผู้ดำเนินการ.....ตำแหน่ง.....

4.2 ผู้จัดบันทึก.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบาลประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559)การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทิศทางวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

1) จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก **“ยังมีความเหมาะสม”** ในระดับใด

.....

2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน”
โดยภาพรวม

.....

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

ด้านคุณภาพครู

ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการผ่านการประเมินในระดับชาติ มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ ผ่านการประเมินในระดับ ชาติ สามารถใช้ภาษา ต่างประเทศ ในการสื่อสาร ใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน ใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและ การเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline) สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ และใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

1) ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของครู ตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด

2) จากประเด็นดังกล่าว ท่านคิดว่า ครูในโรงเรียนมาตรฐานสากลมีคุณภาพด้านใดมากที่สุด

3) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล คืออะไร

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา คุณภาพของครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล คืออะไร

.....

.....

ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

1) ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด

.....

.....

2) จากประเด็นดังกล่าว ท่านคิดว่า ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพด้านใดมากที่สุด

.....

.....

3) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล คืออะไร

.....

.....

4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความเห็นของท่านคืออะไร

.....

.....

ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน

โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (มัธยมศึกษา 35 คน : 1 ห้อง) โดยมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขา วิชาที่สอนเพียงพอ และมีอัตราส่วนครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน ภาระงานการสอนของครู มีความเหมาะสมไม่เกิน 20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ มีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi - Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความ

เป็นเลิศ ของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และ สืบค้นข้อมูล ได้รวดเร็ว มีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อม บรรยากาศเอื้อต่อการ ใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่าง หลากหลาย

- 1) ท่านมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานตามประเด็นดังกล่าวในระดับใด
.....
.....
- 2) ท่านคิดว่า ปัจจัยพื้นฐาน โรงเรียนมาตรฐานสากลด้านใดที่มีเพียงพอเหมาะสมมากที่สุด
.....
.....
- 3) ท่านคิดว่าปัญหาสำคัญของปัจจัยพื้นฐาน คืออะไร
.....
.....
- 4) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ด้านคุณภาพปัจจัยพื้นฐานตามความคิดเห็นของท่าน คืออะไร
.....
.....

ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

- 1) หลังจากดำเนิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี ท่านเห็นว่านักเรียนของท่านมี ความก้าวหน้าในประเด็น เป็นเลิศวิชาการ สื่อสาร ได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงาน อย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ในระดับใด
.....
.....
- 2) ท่านคิดว่ามี ตัวบ่งชี้อื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ที่ สำคัญอะไรอีกบ้าง
.....
.....
- 3) ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลต่อไป
.....
.....

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับผู้ปกครอง

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ใช้สอบถาม ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ
- 3) ผลจากการสัมภาษณ์จะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล

1. ราชานามผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.2 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.3 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.4 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.5 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

2. สถานที่จัด.....

3. วัน เดือน ปี ที่จัด.....เวลา.....น.

4. ผู้ดำเนินการและผู้จัดบันทึก

- 4.1 ผู้ดำเนินการ.....ตำแหน่ง.....
- 4.2 ผู้จัดบันทึก.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559)การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทิศทางวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

- 1) จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

.....
.....

- 2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน”

โดยภาพรวม

.....
.....

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ใช้สอบถาม ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ
- 3) ผลจากการสัมภาษณ์จะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อ โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูล

1. ราชานามผู้ให้ข้อมูล

- 1.1 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.2 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.3 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.4 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....
- 1.5 ชื่อ-สกุล.....ตำแหน่ง.....

2. สถานที่จัด.....

3. วัน เดือน ปี ที่จัด.....เวลา.....-.....น.

4. ผู้ดำเนินการและผู้จัดบันทึก

- 4.1 ผู้ดำเนินการ.....ตำแหน่ง.....
- 4.2 ผู้จัดบันทึก.....ตำแหน่ง.....

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบาลประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559)การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนั้น ยังมีทิศทางวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการ

สอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

1) จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ท่านเห็นว่าวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้นักเรียนมีความเป็นเลิศวิชาการสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

.....

.....

2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน”

โดยภาพรวม

.....

.....

แบบสนทนากลุ่มเพื่อการวิจัย เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำหรับผู้สอน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสนทนากลุ่มฉบับนี้จำแนกออกเป็น 5 ตอน คือ 1) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 2) ความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการ 3) ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ 4) ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ และ 5) ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลที่เกิดขึ้นสืบเนื่องจากโครงการ
- 3) ผลจากการสนทนากลุ่มจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ถิ่นน้ำทางความคิด 4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ข้อคำถาม ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาคมอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีทิศทางการวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว **กลุ่มท่าน** เห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) **“ยังมีความเหมาะสม”** ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
2) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
3) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
4) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้					
5) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
6) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆในการสื่อสารได้ดี					
7) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
8) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
9) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
10) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
11) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
12) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อ พัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
13) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
14) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					

<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
9) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
10) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
11) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
12) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

5. ด้านคุณภาพครู

ข้อคำถาม ทางกลุ่มมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของครูในประเด็นต่างๆ ตามรายการข้างล่างในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13) ครูมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน					
14) ครูมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
15) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน					
16) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)					
17) ครูมีความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ					
18) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

- ขอให้กลุ่ม โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของครู” ดังนี้

- 5) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครู

.....

.....

.....

- 6) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

.....

.....

3) ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ข้อคำถาม ทางกลุ่ม มีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในประเด็นต่างๆ ตามรายการข้างล่างในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล					
14) ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA					
15) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ					
16) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ					
17) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
18) ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ					

● ขอให้ กลุ่ม โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน” ดังนี้

7) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหาร โรงเรียน

.....

8) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

9) ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ข้อคำถาม ทางกลุ่ม มีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานในประเด็นต่างๆ ตามรายการข้างล่างในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ					
14) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ					
15) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน					
16) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน					
17) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว					
18) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย					

- ขอให้ กลุ่ม โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน” ดังนี้

5) ปัญหาสำคัญของปัจจัยพื้นฐาน

.....

.....

.....

6) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ

7) การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

ข้อคำถาม ทางกลุ่ม มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23. กำหนดวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					
24. จัดการศึกษาที่ยืดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นแกนกลาง					
25. ปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรและนักเรียน					
26. เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา					
27. ให้คณะครูและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
28. มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต					
29. มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผู้เรียน					
30. บริหารจัดการ โดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้					
31. มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ					
32. บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จของผู้เรียน					
33. มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน					
34. กำหนดวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง					

- ขอให้ กลุ่ม โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผนนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ดังนี้

5) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

.....

6) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

8) การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด

ข้อคำถาม ทางกลุ่ม มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
61. บริหารจัดการตามขั้นตอน TQA					
62. ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม					
63. สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน					
64. จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง					
65. จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล					
66. กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ					
67. มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
68. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน					
69. จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา					
70. วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา					
71. นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน					
72. มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร					
73. สรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษาบุคลากรให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล					

74.					
75.					
76.					
77.					
78.					
79.					
80.					
81.					
82.					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
83. จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน					
84. จัดการกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอน คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ					
85. ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น					
86. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของนักเรียน					
87. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู					
88. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาหลักสูตรและการสอน					
89. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน					
90. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร					
91. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ					

- ขอให้ กลุ่ม โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด ดังนี้

5) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

.....

6) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

9) การปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ข้อคำถาม ทางกลุ่ม มีความเห็นว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติในรายการต่างๆ ข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล					
15) จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ					
16) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)					
17) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความขั้นสูง (Extended - Essay)					
18) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงงาน สาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)					
19) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)					
20) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมไปจากการเรียนภาษาอังกฤษในรายวิชาพื้นฐานปกติ					
21) จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2					
22) จัดทำโครงสร้างหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากลในแต่ละช่วงชั้น โดยระบุชั้น ภาคเรียน รหัสวิชา ชื่อวิชา ชั่วโมง หน่วยกิต					
23)					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
24) ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
25) จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP , MEP , IEP , IB					
26) เพิ่มเวลาและช่องทางการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่นักเรียน					
27) ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล					
28) จัดการเรียนการสอน โดยใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ					

- ขอให้ กลุ่ม โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ดังนี้

- 5) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ

.....

- 6) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

.....

ตอนที่ 4 ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

ข้อคำถาม หลังจากดำเนิน โครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี ทางกลุ่มเห็นว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
11) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
12) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
13) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
14) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆในนานาชาติได้					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
5) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศ อื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี					
6) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทาง ภาษาจากสถาบันภาษา					
ล้าหน้าทางความคิด					
7) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการน ที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
8) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถ ใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่ เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
9) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อ ตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของ ตนเองและผู้อื่น					
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
9) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และ ใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
10) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การ ตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
11) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบ ผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
12) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยน งานได้ในระดับชาติ					
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
9) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถ เรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
11) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
12) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					

- ทางกลุ่ม เห็นว่ามี ตัวบ่งชี้อื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ที่สำคัญอะไรอีกบ้าง

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 5 ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบหรือผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น

ข้อคำถาม หลังจากดำเนินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี ทางกลุ่มเห็นว่าโรงเรียนมีความก้าวหน้าในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การวิจัยและพัฒนา					
7) โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2) ครูทำการวิจัยและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้นวัตกรรมทั้งประเภทวัตถุและรูปแบบ					
3) โรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วม					

แบบสนทนากลุ่มเพื่อการวิจัย เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

สำหรับนักเรียน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสนทนากลุ่มฉบับนี้จำแนกออกเป็น 3 ตอน คือ 1) ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 2) ความเห็นเกี่ยวกับศักยภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการ 3) ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ
- 3) ผลจากการสนทนากลุ่มจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีทิศทางวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

ข้อคำถาม จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว กลุ่มท่าน เห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) “ยังมีความเหมาะสม” ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
15) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ อยู่ในระดับดี					
16) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
17) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
18) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้					
19) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<p>● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
5) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี					
6) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา จากสถาบันภาษา					
<p>● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
7) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
8) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
9) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
9) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
10) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
11) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
12) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
13) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
14) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
15) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
16) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 ความเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล

6. ด้านคุณภาพครู

ข้อคำถาม ทางกลุ่มมีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของครูในประเด็นต่างๆ ตามรายการข้างล่างในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของครู	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
19) ครูมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน					
20) ครูมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
21) ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน					
22) ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)					
23) ครูมีความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ					
24) ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					

• ขอให้กลุ่ม โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของครู” ดังนี้

7) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครู

.....

.....

.....

8) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

.....

.....

4) ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

ข้อคำถาม ทางกลุ่ม มีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในประเด็นต่างๆ ตามรายการข้างล่างในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
19) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล					
20) ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA					
21) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ					
22) ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ					
23) ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร					
24) ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ					

● ขอให้ กลุ่ม โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน” ดังนี้

10) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน

.....

.....

.....

11) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา

.....

.....

.....

12) ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน

ข้อคำถาม ทางกลุ่ม มีความเห็นเกี่ยวกับระดับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐานในประเด็นต่างๆ ตามรายการข้างล่างในระดับใด

ประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
19) โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ					
20) โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ					
21) โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน					
22) โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน					
23) โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว					
24) โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการใช้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย					

● ขอให้กลุ่ม โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน” ดังนี้

7) ปัญหาสำคัญของปัจจัยพื้นฐาน

.....

8) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จตามความคาดหวังของโครงการ

ข้อคำถาม หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี ทางกลุ่มเห็นว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
16) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
17) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
18) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
19) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆในนานาชาติได้					
20) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
7) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศ อื่นๆในการสื่อสารได้ดี					
8) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					
ล้ำหน้าทางความคิด					
10) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการงานที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
11) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
12) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
13) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					

รายการที่คาดหวัง	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อในการพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
15) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
16) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
13) นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
14) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
15) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
16) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					

- ทางกลุ่ม เห็นว่ามี ตัวบ่งชี้อื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ที่สำคัญอะไรอีกบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสนทนากลุ่มเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับกลุ่มผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสนทนากลุ่มฉบับนี้เป็นการสอบถาม ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 3) ผลจากการสนทนากลุ่มจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ **“นักเรียน”** มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีทิศทางวิชาการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

ข้อคำถาม จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว **กลุ่มท่าน** เห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) **“ยังมีความเหมาะสม”** ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
20) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
21) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
22) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
23) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆในนานาชาติได้					
24) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
7) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆในการสื่อสารได้ดี					
8) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
ระดับความคิดเห็น					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
10) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
11) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
12) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
13) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
14) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
15) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
16) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
17) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
18) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
19) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
20) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มทำน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน”

โดยภาพรวม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสนทนากลุ่มเพื่อการวิจัย
เรื่อง การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล
สำหรับกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

- 1) วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553-2554 ตามแนวทางการประเมินเชิงระบบขององค์ประกอบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต และ 5) ด้านผลกระทบ
- 2) แบบสนทนากลุ่มฉบับนี้เป็นการสอบถาม ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ
- 3) ผลจากการสนทนากลุ่มจะไม่มีผลทางลบแก่ตัวท่าน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการใช้ผลการวิจัยสำหรับการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เข้าสู่มาตรฐานสากลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ

“โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ที่คาดหวังให้ “นักเรียน” มีศักยภาพเป็นพลโลก โดย 1) มีความเป็นเลิศวิชาการ 2) สามารถสื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ และ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก”

ในอนาคตจะมีแนวโน้มการเปลี่ยนในแนวนโยบายของรัฐบางประการ เช่น ความเป็นสมาชิกอาเซียนในปี 2558 การใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) การปรับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2552-2559) การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง(พ.ศ. 2552-2561) นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีทิศทางการใหม่ๆ บางประการ เช่น การพัฒนาครู และผู้บริหารเป็นมืออาชีพ หลักสูตรที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล การจัดการเรียนการสอน 2 ภาษา ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้สูงในระดับสากล การกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอ การมีทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบการประเมินผลที่เชื่อถือได้ เป็นต้น

ข้อคำถาม จากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว **กลุ่มท่าน** เห็นว่าวัตถุประสงค์ดังกล่าว (ตามรายการข้างล่างนี้) **“ยังมีความเหมาะสม”** ในระดับใด

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เป็นเลิศวิชาการ					
25) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี					
26) นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ					
27) นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง					
28) นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษา ระดับต่างๆในนานาชาติได้					
29) นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา					
9) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศ อื่นๆในการสื่อสารได้ดี					
10) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ล้าหน้าทางความคิด					
13) นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์					
14) นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้					
15) นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					
รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์					
17) นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ					
18) นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความ สร้างสื่อพัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น					
19) นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ					
20) นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p>					

รายการวัตถุประสงค์ของโครงการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
21) นักเรียนมีความตระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน					
22) นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ					
23) นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้					
24) นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก					
<ul style="list-style-type: none"> ● กลุ่มท่าน มีความเห็นเพิ่มเติมประการใด (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น) <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>					

- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “วัตถุประสงค์ของโครงการมาตรฐานสากลที่เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับนักเรียน” โดยภาพรวม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ข้อมูล

ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความตรงของข้อคำถาม โดยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (item-objective congruence: IOC) ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
1. เป็นเลิศวิชาการ		
1	1.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	1.00
2	1.2 นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันในระดับชาติ	1.00
3	1.3 นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง	1.00
4	1.4 นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆ ในนานาชาติได้	1.00
ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)		
2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา		
5	2.1 นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือ ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี	1.00
6	2.2 นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา	1.00
ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)		
3. ล้ำหน้าทางความคิด		
8	3.1 นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์	1.00
9	3.2 นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	1.00
10	3.3 นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น	0.86
ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)		

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
4.ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์		
11	4.1นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	1.00
12	4.2นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักคิดสร้างสรรค์ พัฒนาการคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	1.00
13	4.3นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ	1.00
14	4.4นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ	1.00
ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)		
5.ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก		
15	5.1นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	1.00
16	5.2นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	1.00
17	5.3 นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	1.00
18	5.4 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	0.86
ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไรหรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)		
1. ด้านคุณภาพครู		
19	1.1 ครูมีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	1.00
20	1.2 ครูมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร	1.00

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
21	1.3 ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน	0.89
22	1.4 ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (online) และออฟไลน์ (offline)	1.00
23	1.5 ครูมีความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ	1.00
24	1.6 ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	1.00
<p>โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของครู”</p> <p>1. ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของครู.....</p> <p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา.....</p>		
2. ด้านคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน		
25	2.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล	1.00
26	2.2 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA	1.00
27	2.3 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic Leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ	1.00
28	2.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	1.00
29	2.5 ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร	0.86
30	2.6 ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ	1.00
<p>โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน” ดังนี้</p> <p>1) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียน</p> <p>2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา</p>		
3. ด้านคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน		
31	3.1 โรงเรียนมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ	1.00
32	3.2 โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ / ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ	1.00

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
33	3.3 โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน	1.00
34	3.4 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่ ของโรงเรียน	1.00
35	3.5 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi – Media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการและมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้นความเป็นเลิศของนักเรียนตามกลุ่มสาระอย่างพอเพียง และสามารถเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อการเรียนรู้และสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว	0.71
36	3.6 โรงเรียนมีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ที่มีสภาพแวดล้อมบรรยากาศเอื้อต่อการให้บริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้และค้นคว้าอย่างหลากหลาย	1.00
โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับ “คุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน” ดังนี้		
1) ปัญหาสำคัญเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยพื้นฐาน.....		
2) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนา		
1. การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล		
38	35. กำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากความร่วมมือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	1.00
39	36. จัดการศึกษาที่จัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นแกนกลาง	1.00
40	37. ปลูกฝังวัฒนธรรมการเรียนรู้โดยสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรและนักเรียน	1.00
41	38. เปิดโอกาสให้ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจในการจัดการศึกษา	1.00
42	39. ให้คณะครูและบุคลากรมีความคล่องแคล่วและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	1.00
43	40. มีการเตรียมนักเรียนให้พร้อมสำหรับการดำรงชีวิตในอนาคต	1.00
44	41. มุ่งสร้างและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมสำหรับการพัฒนาผู้เรียน	1.00
45	42. บริหารจัดการโดยใช้ข้อมูล สารสนเทศและข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้	1.00
46	43. มีบทบาทช่วยเหลือชุมชนและสังคม รวมทั้งให้ความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ	1.00
47	44. บริหารแบบมุ่งเน้นผลงานและสร้างคุณค่าไปที่ผลสำเร็จของผู้เรียน	1.00
48	45. มีการจัดการเชิงระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	1.00
ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงาน มีดังนี้.....		

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
2. การปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด		
49	92. บริหารจัดการตามขั้นตอน TQA	1.00
50	93. ส่งเสริมกำกับให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม	1.00
51	94. สร้างบรรยากาศการทำงานเพื่อส่งผลต่อการพัฒนาโรงเรียน	1.00
52	95. จัดระบบการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาโรงเรียนไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1.00
53	96. จัดทำแผนกลยุทธ์ระยะ 3 ปีที่มุ่งสู่มาตรฐานสากล	1.00
54	97. กำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	0.89
55	98. มีระบบการจัดการความรู้(KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.00
56	99. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบรอบด้าน	1.00
57	100. จัดระบบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลการจัดการศึกษา	1.00
58	101. วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานและใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา	1.00
59	102. นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมภารกิจทุกด้านของโรงเรียน	1.00
60	103. มุ่งสร้างความผูกพันและความพึงพอใจให้แก่บุคลากร	1.00
61	104. สรรหา ว่าจ้าง บรรจุและรักษามูลค่าครูให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติงานในโรงเรียนมาตรฐานสากล	1.00
62	105. จัดอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน	1.00
63	106. จัดการกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน ลดขั้นตอน คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ	1.00
64	107. ตรวจสอบการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น	1.00
65	108. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของนักเรียน	1.00
66	109. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านพัฒนาครู	1.00
67	110. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานการพัฒนาหลักสูตรและการสอน	1.00
68	111. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	1.00
69	112. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร	1.00

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
65	113. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการเรียนรู้ของนักเรียน	1.00
66	114. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านการพัฒนาครู	1.00
67	115. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานการพัฒนาหลักสูตรและการสอน	1.00
68	116. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านความสัมพันธ์กับนักเรียน ผู้ปกครองและ ชุมชน	1.00
69	117. จัดทำข้อมูลสารสนเทศแสดงผลงานด้านภาวะผู้นำและการบริหาร	1.00
70	118. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.00
<p>● โปรดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมด้านการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด</p> <p>1) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ.....</p> <p>2) ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข</p>		
3. การปฏิบัติตามแนวการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล		
71	119. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระ เพิ่มเติมความเป็นสากล	1.00
72	120. จัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ	1.00
73	121. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านทฤษฎีความรู้ (Theory of Knowledge)	1.00
74	122. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านการเขียนเรียงความขั้นสูง (Extended - Essay)	1.00
75	123. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรม โครงการงานสาธารณะประโยชน์ที่เกิดจากการ คิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน หรือ CAS (Creativity, Actions, Service)	1.00
76	124. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านโลกศึกษา (Global Education)	1.00
77	125. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมไปจากการเรียนภาษาอังกฤษ ในรายวิชาพื้นฐานปกติ	1.00

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
78	126. จัดสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านภาษาต่างประเทศที่ 2	1.00
79	127. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากลในแต่ละช่วงชั้น โดยระบุ ชั้น ภาคเรียน รหัสวิชา ชื่อวิชา ชั่วโมง หน่วยกิต	1.00
80	128. ใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการ สอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับ สถานศึกษาระดับต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.00
81	129. จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล เช่น EP , MEP , IEP , IB	1.00
82	130. เพิ่มเวลาและช่องทางการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่นักเรียน	1.00
83	131. ใช้หนังสือ ตำราเรียน สื่อที่มีคุณภาพระดับสากล	1.00
84	132. จัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ	1.00
<p>● โปรดแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ดังนี้</p> <p>7) ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญ.....</p> <p>2) ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไข</p>		
<p>หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี ท่านเห็นว่านักเรียนของท่านมีความก้าวหน้าใน รายการข้างล่างนี้ในระดับใด</p>		
1.เป็นเลิศวิชาการ		
85	1.1นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติอยู่ในระดับดี	1.00
86	1.2นักเรียนมีความสามารถ ความถนัดเฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถแข่งขันใน ระดับชาติ	1.00
87	1.3นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในอัตราสูง	1.00
88	1.4นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่างๆในนานาชาติได้	1.00

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
89	1.5นักเรียนได้รับรางวัลจากการแข่งขันทางวิชาการหรือวิชาชีพระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1.00
90	ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)	
2.สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา		
91	2.1นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆ ในการสื่อสารได้ดี	1.00
92	2.2นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบันภาษา	1.00
ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)		
3.ลំหน้าทงควมคด		
93	3.1นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิดเพื่อสาธารณะประโยชน์	1.00
94	3.2นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้	1.00
95	3.3นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ๆเพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น	0.86
ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)		
4.ผลิตงนอย่งสร้งสรค์		
96	4.1นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ	1.00
97	4.2นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ(ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักคิดสร้างสรรค์ พัฒนาความคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น	1.00

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
98	4.3นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์ สร้างสรรค์ และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ	1.00
99	4.4นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน สื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนงานได้ในระดับชาติ	1.00
ความเห็นเพิ่มเติม (เช่น กรณีที่มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือน้อยที่สุด ควรปรับแก้ไขเป็นอะไร หรือ ควรกำหนดวัตถุประสงค์ใหม่ใดเพิ่มเติมอีก เป็นต้น)		
5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก		
100	5.1นักเรียนมีความระหนักรู้ในภาวะการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน	1.00
101	5.2นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและประเพณีของนานาชาติ	1.00
102	5.3 นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์ผลกระทบทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้	1.00
103	5.4 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมเทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตย สังคมไทยและสังคมโลก	0.86
ตัวบ่งชี้อื่น ที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามโครงการนี้ ที่สำคัญมีอะไรอีกบ้าง		
หลังจากดำเนินโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลมาแล้ว 2 ปี ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีความก้าวหน้าในรายการข้างล่างนี้ในระดับใด		
1. ด้านการวิจัยและพัฒนา		
104	1) โรงเรียนดำเนินการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล	0.86
105	2) ครูทำการวิจัยและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ นวัตกรรมทั้งประเภทวัตถุและรูปแบบ	1.00

ตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบสอบถามการประเมินเชิงระบบโครงการ
โรงเรียนมาตรฐานสากล (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นพิจารณา	ค่า IOC
106	3) โรงเรียนมีการดำเนินการวิจัยและพัฒนาแบบมีส่วนร่วม	1.00
2. ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา		
107	1) โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ	1.00
108	2) โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา	1.00
109	3) โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่นๆที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	1.00
110	4) นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.00
111	5) นักเรียนใช้ภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่นๆในการสื่อสารได้ดี	1.00
<p>หลังจากดำเนินตามโครงการนี้มาแล้ว 2 ปี มีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับจากชุมชน จากของสังคม หรือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อะไรบ้าง เช่น การได้รับวุฒิบัตรของนักเรียน ครูผู้บริหาร และการได้รับรางวัลดีเด่นของโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการนี้ เป็นต้น</p> <p>.....</p>		

ภาคผนวก ง

- หนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้ข้อมูลเพื่อการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล



ที่ ศษ 0514.5.2/ว.1195

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

7 ธันวาคม 2554

เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร. นุชานา เหลืองอังกูร

ด้วย นางวิสัยพรรณ เสรีวัฒน์ รหัสประจำตัว 527050046-2 นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในการศึกษาครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ชัยเจริญ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-4334-3452-3 ต่อ 401

โทรศัพท์ 0-4334-3454

หมายเลข เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0849569696



ที่ ศธ 0514.5.2/ว.1195

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

7 ธันวาคม 2554

เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผศ.ดร.ทวีชัย บุญเติม

ด้วย นางวิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ รหัสประจำตัว 527050046-2 นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในการศึกษาครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ชัยเจริญ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-4334-3452-3 ต่อ 401

โทรศัพท์ 0-4334-3454

หมายเลข: เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0849569696



ที่ ศษ 0514.5.2/ว.1195

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

7 ธันวาคม 2554

เรื่อง ขออนุญาตแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ผศ.ดร.ไพศาล สุวรรณน้อย

ด้วย นางวิไลพรรณ เสรีวัฒน์ รหัสประจำตัว 527050046-2 นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในการศึกษาครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัยก่อนที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่าน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและพิจารณาเครื่องมือดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ชัยเจริญ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-4334-3452-3 ต่อ 401

โทรศัพท์ 0-4334-3454

หมายเลข: เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0849569696



ที่ ศธ 0514.5.2/ 338

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

16 กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณวัตร

ด้วย นางวิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ รหัสประจำตัว 527050046-2 นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้เครื่องมือ คือ ครู ดังนั้น เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี คณะศึกษาศาสตร์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้บุคคลดังกล่าวดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ตามความประสงค์ในระหว่างวันที่ 17-31 กุมภาพันธ์ 2555

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
คงได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ชัยเจริญ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-4334-3452-3 ต่อ 401

โทรศัพท์ 0-4334-3454

หมายเลข :เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0849569696



ที่ ศษ 0514.5.2/ว. 338

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40002

6 มีนาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา

ด้วย นางวิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ รหัสประจำตัว 527050046-2 นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ กำลังทำการศึกษาวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” ในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการทดลองใช้เครื่องมือ คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้นเพื่อให้การศึกษานี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี คณะศึกษาศาสตร์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้บุคคลดังกล่าวดำเนินการเก็บข้อมูลในการทำวิทยานิพนธ์ตามความประสงค์ในระหว่างวันที่ 9 มีนาคม – วันที่ 30 มิถุนายน 2555

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สุมาลี ชัยเจริญ)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-4334-3452-3 ต่อ 401

โทรศัพท์ 0-4334-3454

หมายเหตุ: เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 0849569696

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล	นางวิไลพรณ์ เสรีวัฒน์
วันเกิด	วันที่ 20 มิถุนายน 2501
สถานที่เกิด	จังหวัดขอนแก่น
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	9/1903 ม. 11 ถ.กลางเมือง ต.เมืองเก่า อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000
ประวัติการศึกษา	
2519	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน
2522	ประกาศนียบัตรชั้นสูง (ปกศ.สูง) วิชา เอกคณิตศาสตร์ วิทยาลัยครูมหาสารคาม
2525	ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม
2542	ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2555	ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น