

**แบบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยเพื่อนนักศึกษา
เชื่อมโยงถึงประสิทธิผลในการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชา**

สำหรับหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๖

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่อง “ระดับการประเมิน” ที่ตรงกับความเห็นของท่าน

รายวิชา อาจารย์ผู้สอน

ผู้รับการประเมิน (ชื่อนักศึกษา)

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
	ดี มาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๑) มีการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามกรอบคุณธรรมและจริยธรรม ของความเป็นคหบดีบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เช่น การมี วินัย ซื่อสัตย์ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีจิตสาธารณะ รักและภูมิใจ ในท้องถิ่น สถาบัน และประเทศชาติ				
๒) เป็นผู้นำที่สามารถจัดการปัญหาหรือมีส่วนริเริ่มให้มีการทบทวนปัญหา และใช้ ดุลยพินิจอย่างผู้รู้ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับจรรยาบรรณทางวิชาการและ จรรยาบรรณทางวิชาชีพการบริหารการศึกษาได้อย่างเหมาะสมตาม สถานการณ์				
๓) มีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ และสมรรถนะในศาสตร์สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา				
๔) (ข้อนี้ประเมินเฉพาะรายวิชาวิชาชีพการศึกษาไทยในสังคมโลกและ ภูมิภาค) มีวิสัยทัศน์ความเป็นสังคมโลก สังคมภูมิภาค สามารถบูรณาการแนวคิด ในมิติทางสังคมเพื่อพัฒนาการศึกษาของไทยได้อย่างเหมาะสม				
๕) (ข้อนี้ประเมินเฉพาะรายวิชาทฤษฎีและแนวโน้มทางการบริหาร การศึกษา) มีวิสัยทัศน์ความเป็นสังคมโลก สังคมภูมิภาค และความเป็นสากลทาง การศึกษา นอกเหนือจากความเป็นไทย ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง แนวโน้ม และนวัตกรรมเพื่อการบริหารการศึกษา				

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
๖) (ข้อนี้ประเมินเฉพาะรายวิชาพุทธศาสนากับการบริหารการศึกษา) มีความสามารถให้หลักธรรมคำสอนในพุทธศาสนามาใช้ในการบริหารการศึกษา เพื่อความเป็นผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล				
๗) (ข้อนี้ประเมินเฉพาะรายวิชาคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา) มีธรรมาภิบาลที่ดีในการบริหารการศึกษา โดยเฉพาะคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณทางวิชาการ และจรรยาบรรณทางวิชาชีพการบริหารการศึกษา				
๘) (ข้อนี้ประเมินเฉพาะรายวิชาผู้บริหารการศึกษาไทยในสังคมโลกและภูมิภาค) มีวิสัยทัศน์ทั้งในระดับโลกและภูมิภาคเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และทฤษฎีการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา และพัฒนาภาวะผู้นำ ที่เชื่อมโยงกับสภาพปัจจุบันและปัญหาผู้บริหารการศึกษาไทย รวมทั้งข้อเสนอเพื่อการพัฒนา				
๙) (ข้อนี้ประเมินเฉพาะรายวิชาดุชนิพนธ์) มีความรู้ความสามารถทำวิจัยในประเด็นที่ท้าทาย มีความลุ่มลึกการทำวิจัยในระดับสูง มีการจัดการและลึกซึ้งกับปัญหาเชิงจริยธรรม สื่อความคิดและข้อสรุปจากผลการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมต่อความเป็นผู้นำการวิจัยในสาขาวิชา				
๑๐) (ข้อนี้ประเมินเฉพาะรายวิชาสถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย) มีความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพจากภาคสนามเพื่อการวิจัยได้อย่างเหมาะสม				
๑๑) มีพัฒนาการเรียนรู้ทางปัญญาจากทักษะการคิดขั้นความจำ (remembering) ไปสู่ความเข้าใจ (understanding) การประยุกต์ (applying) การวิเคราะห์ (analyzing) การประเมิน (evaluating) และการสังเคราะห์หรือการสร้างสรรค์ (synthetizing/creating) ทั้งจากการเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียนและจากการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล				
๑๒) สามารถร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ (learning activity) กับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตามได้อย่างเหมาะสม				
๑๓) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน กับนักศึกษาระหว่างรุ่น กับอาจารย์และบุคลากรในหลักสูตรและนอกหลักสูตร รวมทั้งบุคคลทั่วไปทั้งในวิชาชีพและนอกวิชาชีพ				

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
	ดี มาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๑๔) มีความรับผิดชอบต่อการทำงานหรือต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ได้รับมอบหมาย				
๑๕) มีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของผลงาน ทั้งในเชิงวิชาชีพและเชิงวิชาการ				
๑๖) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ และการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ ทั้งเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม				

เกณฑ์การประเมิน

- สำหรับผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - ใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ ๘๐ จากคะแนนเต็มร้อยละ
[] ผ่าน [] ไม่ผ่าน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....
(.....)

ผู้ประเมิน

...../...../.....

หมายเหตุ

- 1) ผลการประเมินของนักศึกษาโดยเพื่อนนักศึกษานี้ จะเป็นข้อมูลหลักหนึ่งร่วมกับผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอน ในการพิจารณาให้เกรดแสดงผลการเรียนรู้
- 2) สำหรับการประเมินประสิทธิผลในการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร – ใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ ๘๐ จากคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทุกราย ซึ่งสาขาวิชาจะนำผลการประเมินของนักศึกษาทุกรายมาคำนวณภายหลัง