



การวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารงบประมาณ
โดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**Research and Development of the Budget Management
System Through Good Governance Auditing by stakeholders
For Primary Schools under the Jurisdiction of the Office of Basic
Education Commission**

นายถาวร คุณิรัตน์

นักศึกษาปริญญาเอก สาขาการบริหารการศึกษา

รหัส 537050077-2



อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร. วิโรจน์ สารรัตนะ
ดร. พิธาน พันทอง

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบ งบประมาณ. และภาระหน้าที่ การบริหารงบประมาณ ของสถานศึกษา

- พัฒนาการ ระบบ งบประมาณ.ถึง SPBB
- เป็นนิติบุคคล ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการ ศธ.พ.ศ. 2546 มาตรา35
- ขอบข่ายบริหาร งบประมาณ. ของกระทรวงศึกษาธิการ (2546)

สภาพปัจจุบัน/ปัญหาเกี่ยวกับ
การพัฒนาระบบ งบประมาณ. และการ
บริหารงบประมาณ

การตรวจสอบ ธรรมาภิบาล

- ความตื่นตัวในการ
ตรวจสอบ
- การกำหนดระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้าง
ระบบบริหารกิจการบ้านเมือง
ที่ดี พ.ศ. 2542

สภาพปัจจุบัน / ปัญหาเกี่ยวกับ
การตรวจสอบธรรมาภิบาล

ผู้มีส่วนได้เสีย

- ประเภท
- ความสำคัญ
- บทบาท

สภาพปัจจุบัน / ปัญหาของผู้มีส่วน
ได้เสียในการมีส่วนร่วมดำเนินการ
และตรวจสอบธรรมาภิบาล

สภาพปัจจุบัน / ปัญหาการบริหาร งบประมาณ.ตามหลักธรรมาภิบาลและการตรวจสอบของผู้มีส่วนได้เสีย

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แนวทางการแก้ไข

มีระบบใหม่ที่สอดคล้อง/แก้ไขปัญหา

- หลักการ กรอบและขอบเขต SPBB
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมผู้มีส่วนได้เสีย
- ส่งเสริมการตรวจสอบธรรมาภิบาล
- ส่งเสริมธรรมาภิบาลการบริหารงบประมาณ

การวิจัยและพัฒนาระบบ

- ความสำคัญ ○ กระบวนการที่นำมาใช้
- Systems Manual & Project Analysis Design : R1D1
- Systems Manual & Project Verification : R2D2 – R3D3
- Systems Manual & Project Try-out & Evaluation : big RD

ความจำเป็นในการวิจัยและพัฒนา

ระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำถามการวิจัย

ระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบ
ธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโรงเรียน
ประถมศึกษา ตั้งกัด้สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขอบข่ายที่
กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 7 ด้าน มีลักษณะเป็น
อย่างไร เมื่อจัดทำคู่มือประกอบและโครงการ
รองรับ นำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงกับ
โรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองแล้วมีประสิทธิผล
ตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ ?

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารงบประมาณ
โดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้
เสีย สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ตั้งกัด้
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน ตามขอบข่ายที่กระทรวงศึกษาธิการ
กำหนด 7 ด้าน โดยจัดทำคู่มือประกอบและ
โครงการรองรับ เพื่อนำไปทดลองใช้ใน
สถานการณ์จริงกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง

ขอบเขตการวิจัย

ตัวแปร



ระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน โดยมีคู่มือประกอบ และโครงการรองรับ

องค์ประกอบระบบ



ปัจจัยนำเข้า(Input)
กระบวนการ (Process)
ปัจจัยส่งออก (Output)
ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)
และสภาพแวดล้อมของระบบ (Environment)

ระยะเวลาดำเนินการ



การพัฒนาระบบ คู่มือ และโครงการ 1 เดือน
การทดลองใช้ 3-4 เดือน

การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลสังเคราะห์การพัฒนาระบบตามทัศนะนักวิชาการ

1. Systems Analysis and Design
2. Systems verification
3. Systems Try-out and Evaluation

Banghart (1969) ; Biggs, Birks and Atkins (1980) ; Edwards (1985) ; Kendall & Kendall (1999) ; วิทยา คุ้มรัตน์ (2539)

R&D ตามทัศนะวิโรจน์ สารัตนะ

1. การตรวจสอบกรอบแนวคิด
2. การจัดทำระบบ คู่มือ และโครงการ
3. การตรวจสอบคุณภาพ
4. การสร้างเครื่องมือเพื่อการทดลอง
5. การทดลองใช้
 - โครงการพัฒนาความรู้ให้กับกลุ่มทดลอง
 - โครงการกลุ่มทดลองนำความรู้สู่การปฏิบัติ
6. การเขียนรายงานการวิจัยและการเผยแพร่

วิโรจน์ สารัตนะ
(2555)

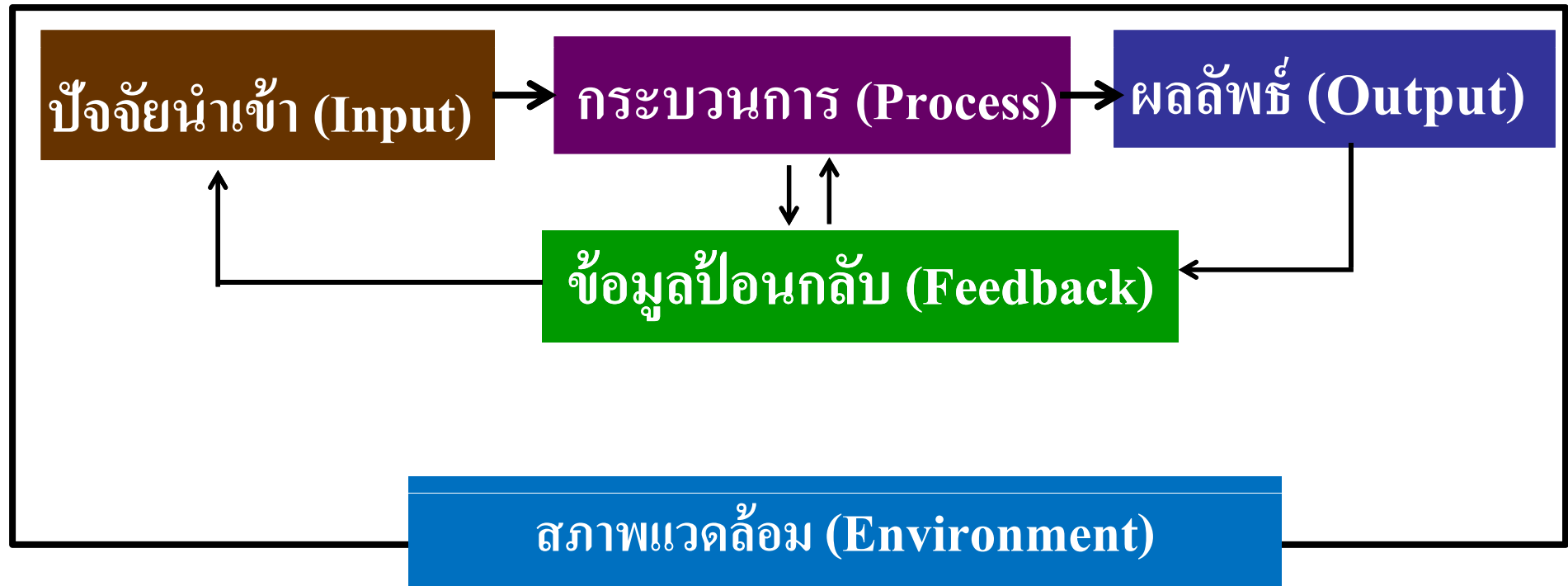
การวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลฯ

ระยะที่ 1 การสร้างเค้าร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ (System ,Manual & project Analysis & Design : R1D1)

ระยะที่ 2 การตรวจปรับปรุงและแก้ไข ระบบ คู่มือ และโครงการ (System ,Manual & project Verification : R2D2 - R4D4)

ระยะที่ 3 การทดลองในภาคสนาม (Systems ,Manual & project Try-out & Evaluation : big RD)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับ วิธีการเชิงระบบ (System Approach)



ตั้งเคราะห์ที่คณะ Banghart (1969) ; Biggs, Birks and Atkins (1980) ;
Edwards (1985) ; Kendall & Kendall (1999) และ วิทยา คู่วิรัตน์ (2539)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับ ขอบข่ายการบริหารงบประมาณ

1. การจัดตั้งงบประมาณ
2. การจัดสรรงบประมาณ
3. การบริหารการเงิน
4. การบริหารการบัญชี
5. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์
6. การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย
7. การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546)

ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (SPBB)		
หลักการ	กรอบแนวคิดการดำเนินการ/ขอบข่าย	ขอบเขต
1. เป็นเครื่องมือในการดำเนินการและให้เห็นผลลัพธ์ที่ประชาชนได้รับ 2. ความโปร่งใสมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3. ความยืดหยุ่นและความรับผิดชอบ 4. มีการคาดการณ์ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า 5. ใช้นโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	มาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ด้าน 1. การวางแผนงบประมาณ 2. การคำนวณต้นทุนการผลิต 3. การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ 4. การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 5. การบริหารสินทรัพย์ 6. การรายงานทางการเงินและผล 7. การตรวจสอบภายใน	1. เน้นยุทธศาสตร์ 2. เน้นการบริหารจัดการแบบปรับตัวได้ (adaptive management) 3. ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (good governance)
↓	สอดคล้อง	↓
1. การตรวจสอบธรรมาภิบาลโดยผู้มีส่วนได้เสีย 2. การกำหนดงบประมาณล่วงหน้า 3. เน้นยุทธศาสตร์	กระทรวงศึกษาธิการ(2546) 1. การจัดตั้งงบประมาณ 2. การจัดสรรงบประมาณ 3. การบริหารการเงิน 4. การบริหารการบัญชี 5. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 6. การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ 7. การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	1. เน้นยุทธศาสตร์ 2. เน้นการบริหารจัดการแบบปรับตัวได้ (Adaptive Management) 3. ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (good governance)
ระบบงบประมาณใหม่ที่มีความสอดคล้อง		

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการ การบริหารงบประมาณและการตรวจสอบ

1. การกำหนดมาตรฐานของความมุ่งหมาย
และเป้าหมายการวัดผลและผลลัพธ์
2. การวางแผนงบประมาณและการตรวจสอบธรรมาภิบาล
3. การปฏิบัติ
4. การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

อ้างเคราะห์ที่คณะ Poston (2011) ; ASQ Quality Audit Division
(2000) ; Tricker (2005)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับ ธรรมาภิบาล (Good Governance)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบ
บริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542

1. หลักนิติธรรม
2. หลักคุณธรรม
3. หลักความคุ้มค่า
4. หลักความโปร่งใส
5. หลักการมีส่วนร่วม
6. หลักความรับผิดชอบ

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)

1. Internal stakeholders

- 1.1) ผู้บริหาร
- 1.2) ครู
- 1.3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 1.4) ผู้ปกครองและชุมชน

2. External stakeholders

- 2.1) เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
- 2.2) ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

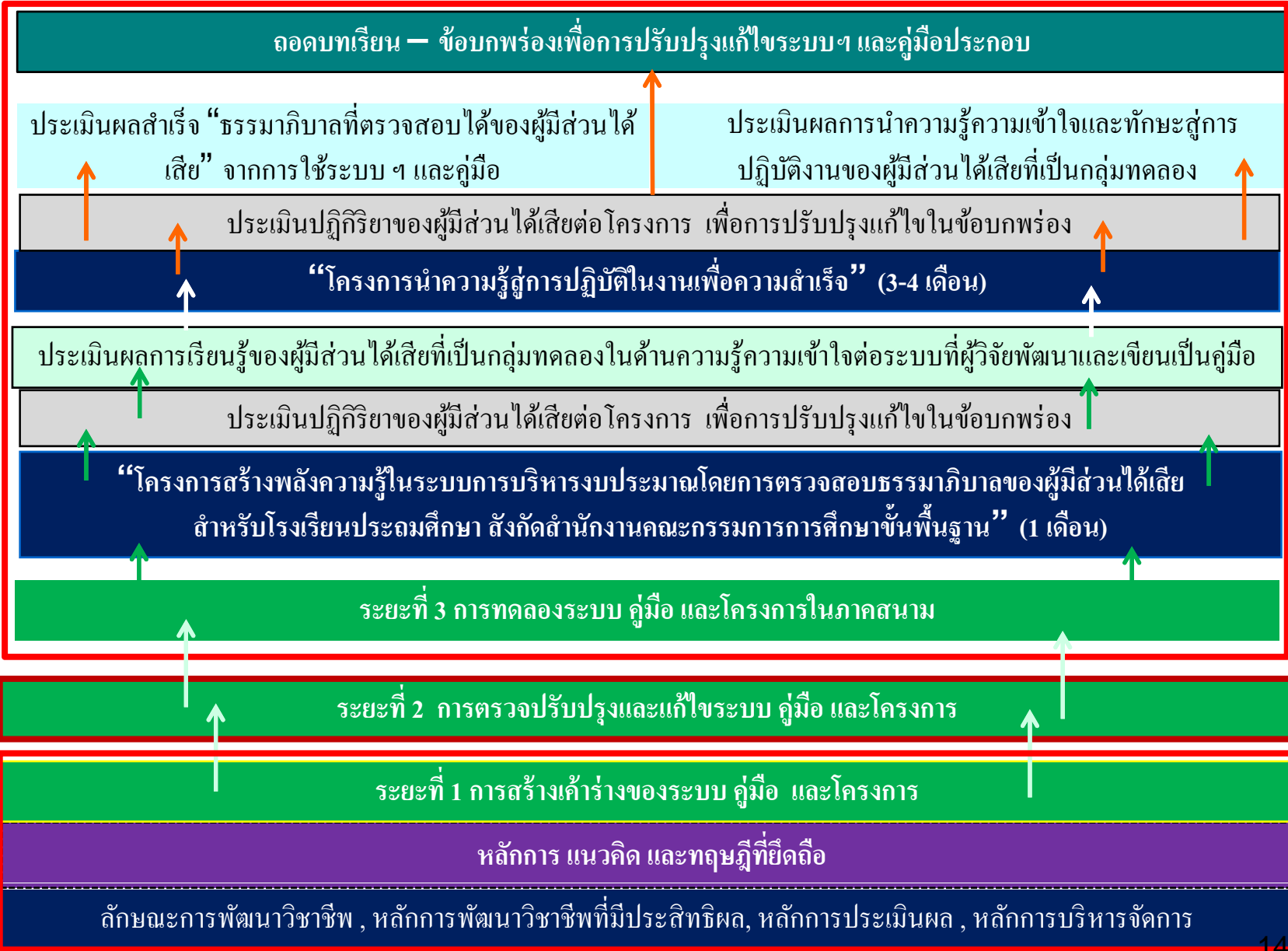
รัชตะ ตั้งศิริพัฒน์ และวิโรจน์ ตั้งเจริญเสถียร (2546)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับคู่มือ (Manual)

องค์ประกอบคู่มือ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ
2. หลักการ
3. วัตถุประสงค์
4. โครงสร้างการบริหารจัดการ
5. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ
6. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบธรรมาภิบาล
7. กระบวนการดำเนินการของระบบ
8. เครื่องมือ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ระยะที่/กระบวนการ	วัตถุประสงค์
<u>ระยะที่ 1</u> การสร้างเค้าร่างระบบ คู่มือ และ โครงการ (Systems , Manual & Project Design : R1D1)	-เพื่อตรวจสอบกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี -ออกแบบและจัดทำร่างระบบ คู่มือ และ โครงการ
<u>ระยะที่ 2</u> การตรวจปรับปรุงและ แก้ไข ระบบ คู่มือ และ โครงการ (Systems , Manual & Project Verification : R2D2 – R4D4)	เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงระบบ คู่มือ และ โครงการ (เบื้องต้น ครั้งสำคัญ และเพื่อการ ยืนยัน)
<u>ระยะที่ 3</u> การทดลองในภาคสนาม (Systems , Manual & Project Try- out and Evaluation : big RD)	เพื่อทดลองใช้ระบบ คู่มือ และ โครงการใน ภาคสนามโดยใช้การวิจัยแบบกึ่งทดลอง

ระยะที่ 1 การสร้างเค้าร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ (Systems , Manual & Project Design : R1D1)

2 ขั้นตอนย่อย

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
1 การตรวจสอบกรอบแนวคิด เพื่อการวิจัยและการปรับปรุงแก้ไข	ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน	การสัมภาษณ์เชิงลึก/แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง	กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของระบบ คู่มือ และโครงการที่ได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ

☺ด้านการบริหารงบประมาณ	1 ท่าน
☺ด้านการตรวจสอบธรรมาภิบาล	1 ท่าน
☺ด้านการพัฒนาระบบ	1 ท่าน

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปฏิบัติ

☺ระดับกระทรวงศึกษาธิการ	1 ท่าน
☺ระดับ สพฐ.	1 ท่าน
☺ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1 ท่าน
☺ระดับสถานศึกษา	3 ท่าน

โครงสร้างเนื้อหา

- (1) ความเหมาะสมสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อระบบ คู่มือ และโครงการตามบริบทจริง
- (2) ความเหมาะสมในประเด็นการสังเคราะห์หลักการแนวคิดและทฤษฎีที่ยึดถือ และ โครงสร้างความสัมพันธ์ของกรอบแนวคิดของระบบ คู่มือ และโครงการ
- (3) ข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม



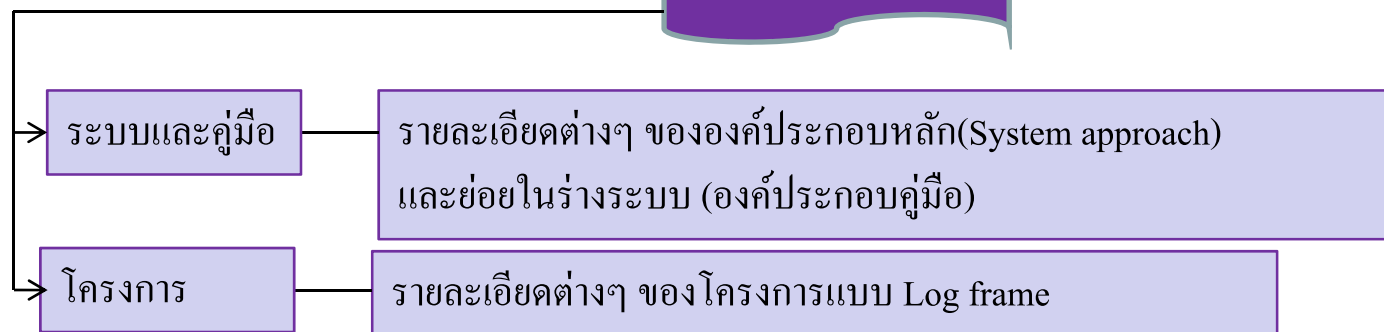
การวิเคราะห์ข้อมูล

ถอดเทปข้อมูลวิเคราะห์และสรุป ประเด็น

ระยะที่ 1 การสร้างเค้าร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ (Systems , Manual & Project Design : R1D1)

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
2 การจัดทำระบบ คู่มือ และโครงการ	1) การศึกษาเอกสารและบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 2) ผลจากการสัมภาษณ์	ออกแบบและจัดทำร่างที่มีรายละเอียดของกลุ่มและโครงการ/แบบบันทึก รายละเอียดของกลุ่ม และโครงการ(แบบปลายเปิด)	ได้ร่างระบบ คู่มือ และโครงการ ที่มีรายละเอียด

โครงสร้างเนื้อหา



การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ในแต่ละประเด็นและสรุปเป็นความเรียง

ระยะที่ 2 การตรวจปรับปรุงและแก้ไข ระบบ คู่มือ และโครงการ (System , Manual & Project Verification : R2D2...R4D4

3 ขั้นตอนย่อย

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
1 การตรวจสอบภาคสนามเบื้องต้นและการปรับปรุงแก้ไข (R2D2)	ผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 20 คน จาก สฟป.อบ.2 	การอภิปรายกลุ่ม/ 1)ร่างระบบ คู่มือ ร่างโครงการ 2) แบบบันทึกผลการอภิปรายกลุ่ม 3) เทปบันทึกเสียง และ 4) กล้องถ่ายรูป 	ระบบ คู่มือ และโครงการ ได้รับการตรวจสอบเพื่อการปรับปรุงและแก้ไข ครั้งที่ 2

ผู้มีส่วนได้เสีย

โครงสร้างเนื้อหาการอภิปรายกลุ่ม



- (1) ข้อบกพร่องของร่างระบบ คู่มือและ โครงการ
- (2) แนะนำ ทางการปรับปรุงแก้ไข
- (3) ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อระบบ คู่มือและ โครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

จัดระบบ ถอดเทป จัดพิมพ์ข้อมูล และ วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อความซ้ำกันหรือคล้ายกัน รวบรวมเป็นข้อมูลที่อยู่ในกลุ่มความหมายเดียวกัน ประมวลผลและสรุป

😊 ผู้บริหาร	4 ท่าน
😊 ครู	4 ท่าน
😊 คณะกรรมการสถานศึกษา	4 ท่าน
😊 ผู้ปกครองและชุมชน	4 ท่าน
😊 จนท. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2 ท่าน
😊 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2 ท่าน

ระยะที่ 2 การตรวจสอบปรับปรุงและแก้ไข ระบบ คู่มือ และโครงการ (System , Manual & Project Verification : R2D2...R4D4

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
2 การตรวจสอบภาคสนาม ครั้งสำคัญและการปรับปรุงแก้ไข (R3D3)	ผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 20 คน จาก สฟป.อบ.3 	การอภิปรายกลุ่ม/ 1)ร่างระบบ คู่มือ ร่างโครงการ 2) แบบบันทึกผลการอภิปรายกลุ่ม 3) เทปบันทึกเสียง และ 4) กล้องถ่ายรูป 	ระบบ คู่มือ และโครงการ ได้รับการตรวจสอบเพื่อ การปรับปรุงและแก้ไข ครั้งที่ 3

ผู้มีส่วนได้เสีย

โครงสร้างเนื้อหาการอภิปรายกลุ่ม

- (1) ข้อบกพร่องของร่างระบบ คู่มือและ โครงการ
- (2) แนะนำ ทางการปรับปรุงแก้ไข
- (3) ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อระบบ คู่มือและ โครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

จัดระบบ ถอดเทป จัดพิมพ์ข้อมูล และ วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็น ข้อความซ้ำกันหรือคล้ายกัน รวบรวมเป็นข้อมูลที่อยู่ในกลุ่ม ความหมายเดียวกัน ประมวลผลและสรุป

😊 ผู้บริหาร	4 ท่าน
😊 ครู	4 ท่าน
😊 คณะกรรมการสถานศึกษา	4 ท่าน
😊 ผู้ปกครองและชุมชน	4 ท่าน
😊 จนท. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2 ท่าน
😊 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2 ท่าน

ระยะที่ 2 การตรวจปรับปรุงและแก้ไข ระบบและคู่มือ

(System and Manual Verification : R2D2...R4D4)

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
3 การตรวจสอบเพื่อยืนยันและการปรับปรุงแก้ไข (R4D4)	ผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 7 ท่าน	แบบตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) ↓ โครงสร้างเนื้อหา	ระบบ คู่มือ และโครงการได้รับการตรวจสอบเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขครั้งที่ 4

ผู้ทรงคุณวุฒิ

😊 ด้านการบริหารงบประมาณ	1 ท่าน
😊 ด้านการพัฒนาระบบ	1 ท่าน
😊 ด้านธรรมาภิบาล	1 ท่าน
😊 ด้านการตรวจสอบ	1 ท่าน
😊 ด้านการวัดและประเมินผล	1 ท่าน
😊 ด้านผู้ปฏิบัติในสถานศึกษา	3 ท่าน

โครงสร้างเนื้อหา

- (1) ข้อคำถามสอดคล้องขององค์ประกอบและรายละเอียดต่างๆ ของระบบ คู่มือ และ โครงการ
- (3) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน/เทียบเกณฑ์
 ค่า IOC > .50 หมายถึง ระบบ/คู่มือ/โครงการ มีความสอดคล้อง
 ค่า IOC < หรือ = .50 หมายถึง ระบบ/คู่มือ/โครงการ ไม่มีความสอดคล้อง

ระยะที่ 3 การทดลองในภาคสนาม

(Systems ,Manual & Project Try-out and Evaluation : big RD)

กลุ่มเป้าหมายร.ร.ประถมศึกษา ขนาดกลาง 1 แห่ง สังกัด สพป.อบ.3
ที่มีความพร้อมทางด้านการบริหารงบประมาณ และผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

ประยุกต์รูปแบบ pretest-posttest design
แบบวิจัยอนุกรมเวลา (time series design)

T1 Post1 – Pre2 T2 Post2

ระยะเวลาดำเนินการ 3-4 เดือน

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือ	ชนิด			ค่าคุณภาพและเกณฑ์การคัดเลือก				ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้มีส่วนได้เสีย
	มาตร ประมาณ ค่า	แบบทดสอบ	ปลาย เปิด	IOC	p (.20- .80)	r (.20 ขึ้นไป)	ความ เชื่อมั่น (.60 ขึ้น ไป)	
1. แบบประเมินปฏิกิริยา								<input type="radio"/> หาค่า IOC 1. ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน - ด้านวัดและประเมินผล - ด้านงบประมาณ - ด้านตรวจสอบ - ด้านธรรมาภิบาล - ด้านพัฒนาระบบ
- แบบสอบถาม	/			/		/	/	
- แบบทดสอบทเรียน			/	/				
2. แบบประเมินความรู้		/		/	/	/	/	<input type="radio"/> ทดลองใช้หาค่า p,r, ความเชื่อมั่น 2. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 20 คน
3. แบบประเมินธรรมาภิบาลที่ ตรวจสอบได้	/			/		/	/	
4. แบบประเมินผลการนำความรู้ ความเข้าใจและทักษะสู่การ ปฏิบัติงาน	/			/		/	/	
5. แบบบันทึกการถอดบทเรียน								
เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข ระบบและคู่มือ			/	/				

สรุปรายการประเมิน ช่วงเวลาประเมิน และเกณฑ์ผลการประเมิน จำแนกตามโครงการ

โครงการ/รายการประเมิน	Pre	post	\bar{X}	80/80	Wilcoxon
1. โครงการสร้างพลังความรู้ในระบบการบริหารงบประมาณ โดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสียสำหรับ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน					
1) ประเมินความรู้ (knowledge) (ใช้การทดสอบ) * จุดมุ่งหมายหลักของโครงการ		/		/	
2) ประเมินปฏิกิริยา (reaction) ต่อโครงการ					
- การสอบถาม		/	/		
- การถอดบทเรียน		/			
2. โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ					
1) ประเมินธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ ของผู้มีส่วนได้เสีย (ใช้การสอบถาม) * จุดมุ่งหมายหลักของโครงการ	/	/	/		/
2) ประเมินการนำความรู้ ความเข้าใจและทักษะสู่การ ปฏิบัติงาน (ใช้การสอบถาม)		/	/		
3) ประเมินปฏิกิริยา (reaction) ต่อโครงการ					
- การสอบถาม		/	/		
- การถอดบทเรียน		/			
4) การถอดบทเรียนเพื่อการปรับปรุงระบบและคู่มือ		/			

 Big RD ขั้นตอนย่อย	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์/ เกณฑ์	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
1 ชี้แจงวัตถุประสงค์และ ร่วมกำหนดแผนดำเนินการ	ประชุมชี้แจง  วิธีการ	สังเกต/ สอบถาม	ทราบวัตถุประสงค์และร่วม กำหนดแผนดำเนินการ
2 ดำเนินโครงการสร้างพลัง ความรู้ในระบบการบริหาร งบประมาณโดยการตรวจสอบ ธรรมชาติของผู้มีส่วนได้ เสียสำหรับโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน	 เครื่องมือ - เตรียมความพร้อมด้านความรู้ ความเข้าใจต่อระบบ จากคู่มือ ทั้งรูปแบบการศึกษารายบุคคล รูปแบบ การศึกษาเป็นกลุ่ม รูปแบบการฝึกอบรม และ รูปแบบการให้มีส่วนเกี่ยวข้องใน กระบวนการพัฒนาหรือการปรับปรุง - Posttest ประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการ และ ประเมินความรู้	- ค่าเฉลี่ย - S.D. - สังเคราะห์ และสรุป ประเด็น - 80/80	- ทราบผลพัฒนาความรู้ผู้มีส่วนได้เสีย - การปรับปรุงวิธีการพัฒนา ความรู้ - ทราบจุดบกพร่องและการ แก้ไขโครงการ
	- แบบประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการ (สอบถาม และถอดบทเรียน) - แบบประเมินความรู้ (knowledge)		

Big RD

ขั้นตอนย่อย	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
<p>3 โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ</p>	<p>วิธีการ</p> <ul style="list-style-type: none"> -Pretest ประเด็น พื้นฐานธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ของผู้มีส่วนได้เสีย - ดำเนินการตามระบบและคู่มือ -Posttest ครั้งที่ 2 ประเด็น (1) ธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ (2)การนำความรู้ ความเข้าใจ และทักษะสู่การปฏิบัติงาน (3) ปฏิกริยา (reaction) ต่อโครงการ (4) การถอดบทเรียนเพื่อการปรับปรุงระบบและคู่มือ <p>เครื่องมือ</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) แบบประเมินธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ (2) แบบประเมินการนำความรู้ ความเข้าใจ และทักษะสู่การปฏิบัติงาน (3) แบบประเมินปฏิกริยา (reaction) ต่อโครงการ(สอบถามและถอดความรู้) (4) แบบบันทึกการถอดบทเรียนเพื่อการปรับปรุงระบบและคู่มือ 	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าเฉลี่ย - S.D. - wilcoxon sign rank test - สัจเคราะห์และสรุปประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> - ทราบการนำความรู้สู่การปฏิบัติ - ทราบการเปลี่ยนแปลงธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ -ทราบจุดบกพร่องและการแก้ไขระบบและคู่มือ -ทราบข้อบกพร่องและการแก้ไขโครงการ

Big RD

ขั้นตอนย่อย	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
4 สรุปผลการทดลองใช้ระบบ คู่มือ และโครงการภาคสนาม	- ปรับปรุงระบบ คู่มือ และโครงการ - เขียนรายงานวิจัย	-	ได้ระบบ คู่มือ และ โครงการที่มีประสิทธิผล และผ่านการทดลองใช้

Phase 1: ผลการสร้างเค้าร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ

การตรวจสอบกรอบแนวคิด เพื่อการวิจัยและการปรับปรุงแก้ไข (R1D1)

❖ กระบวนการ การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน ❖ ระยะเวลา ม.ค. – มี.ค. 2556



❖ ผลการดำเนินการ

1. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับระบบ

1. ปัจจัยนำเข้า (inputs) → 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) คณะกรรมการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบ
ธรรมาภิบาล 4) บทบาทและหน้าที่ 5) เครื่องมือระบบ 6) มาตรฐานและเกณฑ์ในการบริหารงบประมาณโดยการ
ตรวจสอบธรรมาภิบาล

2. กระบวนการ(process) → 1) การกำหนดมาตรฐานของความมุ่งหมายและเป้าหมาย, การวัดผล และผลลัพธ์ 2)
การวางแผน 3) การปฏิบัติ 4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล (ภายใต้เงื่อนไขการมีส่วนร่วม)

3. ผลลัพธ์ (output) → ผลการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาล

4. ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) → การสะท้อนผลประสิทธิผลการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาล

5. สภาพแวดล้อมของระบบ (environment) → สภาพบริบทโรงเรียน นโยบาย ระเบียบ และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

Phase 1: ผลการสร้างเค้าร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ

การตรวจสอบกรอบแนวคิด เพื่อการวิจัยและการปรับปรุงแก้ไข(ต่อ)

❖ กระบวนการ การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน ❖ ระยะเวลา ม.ค. – มี.ค. 2556



❖ ผลการดำเนินการ

2. กรอบแนวคิดคู่มือระบบ

คู่มือ ประกอบด้วย 1) ความเป็นมาและความสำคัญ 2) หลักการ 3) วัตถุประสงค์ 4) โครงสร้างการบริหาร
งบประมาณโดยตรวจสอบธรรมาภิบาล 5) บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ 6) มาตรฐานและ
เกณฑ์ในการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาล 7) กระบวนการดำเนินการของระบบ และ 8)
เครื่องมือของระบบ

3. กรอบแนวคิดของกรอบเหตุผลสัมพันธของโครงการ

โครงการสร้างพลังความรู้ในระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสียสำหรับ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ไม่มีการปรับปรุงและแก้ไข)

โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ (ไม่มีการปรับปรุงและแก้ไข)

Phase2: ผลการตรวจปรับปรุงและแก้ไขระบบ คู่มือ และโครงการ

ผลการตรวจสอบภาคสนามเบื้องต้นและการปรับปรุงแก้ไข (R2D2)

❖ กระบวนการ อภิปรายกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 19 คน ❖ ระยะเวลา 26 มี.ค. 2556 (น.388)



❖ ผลดำเนินการ

รายการ	การปรับปรุงและแก้ไข
ส่วนที่ 1 แนวคิดพื้นฐานและคำจำกัดความ ตามคู่มือระบบ	- เพิ่มเนื้อหา สภาพปัญหา ใน “แนวคิดพื้นฐาน” - “หลักการที่ยึดถือ” เพิ่มเนื้อหาธรรมชาติให้ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน คือ หลักนิติธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า
ส่วนที่ 2 การดำเนินการของสถานศึกษา	เพิ่มรายการย่อย ให้มีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ในหัวข้อ “การดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อการใช้ระบบ”
ส่วนที่ 3 โครงสร้างของระบบตามคู่มือระบบ	- สลับที่หัวข้อเป็น 5) เครื่องมือระบบ 6) มาตรฐานและเกณฑ์ - กำหนดเกณฑ์เป็น 3 ระดับ คือ <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 5px;"> ระดับ 1 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการ ระดับ 2 หมายถึง มี แต่ยังไม่มีประสิทธิภาพ มีข้อสังเกต ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ </div> “ผ่าน” ระดับ 3 ตามเกณฑ์ทุกข้อ ไม่ถึงระดับ 3 “ไม่ผ่าน” หรือ “ปรับปรุง”
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ	- จัดทำระบบที่มีความเป็นมาตรฐาน โดยโรงเรียนสามารถที่จะปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันได้ - คู่มือระบบ ส่วนที่ 4 คุณลักษณะสำคัญของระบบ

Phase2: ผลการตรวจปรับปรุงและแก้ไขระบบ คู่มือ และโครงการ

ผลการตรวจสอบภาคสนามครั้งสำคัญและการปรับปรุงแก้ไข (R3D3)

❖ กระบวนการ อภิปรายกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย 22 คน ❖ ระยะเวลา 28 มี.ค. 2556 (น.390)



❖ ผลดำเนินการ

รายการ	การปรับปรุงและแก้ไข
ส่วนที่ 1 แนวคิดพื้นฐานและคำจำกัดความ ตามคู่มือระบบ	การเรียงลำดับ “แนวคิดพื้นฐาน” ใหม่ตามลำดับความสำคัญ
ส่วนที่ 2 การดำเนินการของสถานศึกษา	การเรียงลำดับ “การดำเนินการของสถานศึกษา” ควรเรียงลำดับให้สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง
ส่วนที่ 3 โครงสร้างของระบบ	ไม่มีการปรับปรุงและแก้ไขเพิ่มเติม
ส่วนที่ 4 คุณลักษณะของระบบ	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนคณะกรรมการ วาระและคุณสมบัติ - ควรเพิ่มเติม Flowchart ระบบ - เครื่องมือระบบ กำหนดอักษรย่อให้สื่อความหมาย - แต่ละขอบข่าย งบประมาณปรับปรุงรายละเอียด สาระสำคัญ ระเบียบ และความรู้พื้นฐาน
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก	ควรเพิ่มร่างคำสั่งของคณะกรรมการใน “ภาคผนวก”

Phase2: ผลการตรวจสอบเพื่อยืนยันและการปรับปรุงแก้ไข (R4D4)

❖ **กระบวนการ** การตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC) ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน

ระบบ

❖ ผลดำเนินการ IOC ตั้งแต่ .80 – 1.00 (น.185)

ประเด็นการตรวจสอบ	ค่า IOC	ความหมาย
ปัจจัยนำเข้า (input)	0.80 -1.00	สอดคล้อง
กระบวนการ (process)	0.80 -1.00	สอดคล้อง
ผลลัพธ์ (output)	1.00	สอดคล้อง
ข้อมูลย้อนกลับ (feedback)	1.00	สอดคล้อง
สภาพแวดล้อมของระบบ (environment)	1.00	สอดคล้อง

คู่มือ

❖ ผลดำเนินการ IOC ตั้งแต่ .70 – 1.00 (น.187)

ส่วนที่ 1 แนวคิดพื้นฐานและคำจำกัดความ	1.00	สอดคล้อง
ส่วนที่ 2 การดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อการใช้ระบบ	1.00	สอดคล้อง
ส่วนที่ 3 โครงสร้างของระบบ	1.00	สอดคล้อง
ส่วนที่ 4 คุณลักษณะที่สำคัญของระบบ	.70 - 1.00	สอดคล้อง
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก	1.00	สอดคล้อง

โครงการ

❖ ผลดำเนินการ IOC เท่ากับ 1.00 รายการสาระสำคัญ , ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ , หลักฐาน , เงื่อนไขความสำเร็จ (น.189)

โครงการ/รายการ	inputs	activities	outputs	purposes	Goal
โครงการสร้างพลังความรู้	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00

Phase2: ผลการตรวจปรับปรุงและแก้ไขระบบ คู่มือ และโครงการ

ผลการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

(น.190)

❖ กระบวนการ การทดลองใช้เครื่องมือ

❖ ผลดำเนินการ

ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกพารามิเตอร์ทั้งค่า IOC , r , p และ ความเชื่อมั่น

ประเภทเครื่องมือประเมิน ประสิทธิภาพ	ลักษณะเครื่องมือ ประเมิน	จำนวน คำถาม	IOC	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าความ เที่ยง
1. แบบประเมินปฏิภิกิริยา ตอบสนองต่อโครงการสร้างพลังความรู้	แบบสอบถามมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	15 ข้อ	0.80 - 1.00	0.45 - 0.75	0.30 - 0.65	0.90
2. แบบประเมินปฏิภิกิริยา ตอบสนองต่อโครงการนำความรู้สู่การ ปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ	แบบสอบถามมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	15 ข้อ	0.80 - 1.00	0.35 - 0.65	0.20 - 0.70	0.85
3. ประเมินประสิทธิภาพในการสร้าง พลังความรู้ผู้มีส่วนได้เสีย	แบบทดสอบแบบ เลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก	60 ข้อ	0.60 - 1.00	0.30 - 0.80	0.30 - 0.70	0.88
4. แบบประเมินการนำความรู้ความ เข้าใจและทักษะสู่การปฏิบัติงาน	แบบสอบถามมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	15 ข้อ	0.60 - 1.00	0.40 - 0.70	0.30 - 0.80	0.87

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลการดำเนินการตามโครงการสร้างพลังความรู้

- ❖ 1. การประชุมชี้แจง วางแผนปฏิบัติ และการศึกษาสภาพการณ์เบื้องต้น

❖ กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ร.ร.บ้านนาเจริญ ❖ ระยะเวลา 5 กุมภาพันธ์ 2556

❖ ผลดำเนินการ

บุคลากรมีความรู้สึกรักพอใจต่อการเข้าร่วมการวิจัย
เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อทั้ง โรงเรียนและผู้ปฏิบัติ



Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลการดำเนินการตามโครงการสร้างพลังความรู้

❖ 2. การอบรมให้ความรู้ ระยะเวลา 19-23 มีนาคม 2556

(น.199,424)



เนื้อหา	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	E1 , E2
กระบวนการ(ระหว่างชุด)	40	35.01	E1 = $\left(\frac{35.01}{40}\right) \times 100$ = 87.50
1. ธรรมเนียมปฏิบัติ	10	8.50	
2. ระบบ	10	8.38	E2 = $\left(\frac{17.75}{20}\right) \times 100$ = 88.75
3. คู่มือระบบ	10	8.88	
4. บริหารงบประมาณตามระบบ	10	9.25	
ผลลัพธ์(สิ้นสุดการอบรม)	20	17.75	

E1/E2 = 87.50/88.75

อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลการประเมินปฏิริยาของมีส่วนได้เสียที่มีต่อโครงการสร้างพลังความรู้ (น.200)

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	เทียบเกณฑ์ 3.51
ด้านเนื้อหาโครงการ	4.13	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านกระบวนการ	4.00	0.93	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไปในการดำเนินโครงการ	4.50	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย	4.22	0.20	มาก	ผ่านเกณฑ์

อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

ผลการถอดบทเรียนเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขโครงการสร้างพลังความรู้

รายการที่เป็นจุดด้อย	แนวทางการปรับปรุงและแก้ไข
1. ด้านเนื้อหาโครงการ	- เนื้อหาแต่ละวันควรกำหนดเนื้อหาย่อยๆ และวัตถุประสงค์การฝึกอบรมที่ต้องการให้เกิดแต่ละเนื้อหา
2. ด้านกระบวนการ	- ควรมีการทดสอบก่อนเรียน - ควรมีแบบฝึกปฏิบัติที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดความเข้าใจ - วิทยากรควรมีหลากหลาย หมุนเวียนในการอบรม
3. ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไปในการดำเนินโครงการ	- ควรจัดในวันหยุดเพื่อไม่ให้กระทบการเรียนการสอน - หากมีการอบรมครั้งต่อไป ควรเปลี่ยนสถานที่ในการอบรม เพื่อบรรยากาศที่ดีในการอบรม - ควรมีไมโครโฟนหลายๆ ตัว เพื่อการซักถาม - อาหารและเครื่องดื่ม ควรสอบถามความต้องการของผู้เข้าร่วมอบรมด้วย

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ **กลุ่มเป้าหมาย** กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ร.ร.บ้านนาเจริญ ❖ **ระยะเวลา** 1 พ.ค. -15 ส.ค. 2556

❖ การประเมินผลที่ตรวจสอบได้ก่อนทดลองใช้ (น.205)

... ผู้มีส่วนได้เสีย ส่วนใหญ่เสนอว่า การบริหารงบประมาณที่ผ่านมา ยังไม่ได้คำนึงถึงผลที่ตรวจสอบได้ครบทั้ง 6 ด้าน ดังนั้น ผลการประเมินของระดับผลที่ตรวจสอบควรอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (ระดับ 1 หรือ 2) เท่านั้น สำหรับการยกระดับผลที่ตรวจสอบได้ สามารถทำได้ ด้วยการเข้าร่วมกระบวนการทดลองใช้ระบบระบบการบริหารงบประมาณ โดยการตรวจสอบผลของผลที่ตรวจสอบได้เสียสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ...



Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลการประเมินปฏิริยาโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ()

ด้าน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	เปรียบเทียบเกณฑ์
ด้านเนื้อหาโครงการ	4.13	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านกระบวนการ	3.88	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
ด้านสภาพแวดล้อมทั่วไปในการดำเนินโครงการ	4.25	0.89	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย	4.13	0.16	มาก	ผ่านเกณฑ์

อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

ผลการถอดบทเรียนสะท้อนการปฏิบัติ



1. สภาพการดำเนินการ	เป็นไปตามแผน
2. ความสำเร็จ/จุดเด่น	มีความตั้งใจและกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้และพัฒนาธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ในขอบข่ายงานที่ตนเองรับผิดชอบ
3. อุปสรรค/ ข้อบกพร่อง	- ไม่แน่ใจว่ามีความถูกต้องหรือไม่ในระดับธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ - มีเวลาว่างไม่ตรงกัน โดยเฉพาะคณะกรรมการที่ไม่ใช่ครู - ขนาดตารางไม่เพียงพอกรอกข้อมูล - มีช่วงระยะเวลาที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการรายงาน
4. การปรับปรุงและแก้ไข	- ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ - พยายามใช้เวลาช่วงตอนเช้า กลางวัน หรือเลิกเรียน- คณะกรรมการ 2 คน ขึ้นไป ดำเนินการได้- ปรับปรุงแบบฟอร์ม ให้ขนาดกรอกข้อมูลเพิ่มขึ้น - ให้จัดทำรายงานเป็นระยะๆ และจัดทำเล่มรวมเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ การประเมินผล
ที่ตรวจสอบได้หลังทดลองใช้

(น.210)



มาตรฐานการบริหารงบประมาณ	นิติ กรรม	คุณ ธรรม	ความ โปร่ง ใส	การมี ส่วน ร่วม	รับผิด ชอบ	ความ คุ้มค่า	ผลการ ตรวจ สอบ
1. การจัดทำและเสนอของบประมาณ	3	3	3	3	3	3	ผ่าน
2. การจัดสรรงบประมาณ	3	3	3	3	3	3	ผ่าน
3. การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การใช้เงินและผลการดำเนินงาน	3	3	3	3	3	3	ผ่าน
4. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา	3	3	3	3	3	3	ผ่าน
5. การบริหารการเงิน	3	3	3	3	3	3	ผ่าน
6. การบริหารบัญชี	3	3	3	3	3	3	ผ่าน
7. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์	3	3	3	3	3	3	ผ่าน

อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ การประเมินพัฒนาการ
 ธรรมชาติที่ตรวจสอบได้

(น.219)



มาตรฐานการบริหารงบประมาณ	นิติ กรรม	คุณ ธรรม	ความ โปร่ง ใส	การมี ส่วน ร่วม	รับผิด ชอบ	ความ คุ้มค่า	ความ หมาย
1. การจัดทำและเสนอของบประมาณ	+3	+3	+3	+3	+3	+3	มีพัฒนาการ
2. การจัดสรรงบประมาณ	+3	+3	+3	+4	+4	+4	มีพัฒนาการ
3. การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล การใช้เงินและผลการดำเนินงาน	+2	+2	+2	+2	+2	+2	มีพัฒนาการ
4. การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา	+5	+5	+5	+5	+5	+5	มีพัฒนาการ
5. การบริหารการเงิน	+5	+5	+5	+10	+5	+5	มีพัฒนาการ
6. การบริหารบัญชี	+3	+3	+3	+5	+3	+3	มีพัฒนาการ
7. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์	+4	+4	+4	+4	+4	+4	มีพัฒนาการ

อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ การเปรียบเทียบรรมาภิบาล
ที่ตรวจสอบได้ (224)



มาตรฐานการบริหารงบประมาณ	Pre		Post		Z
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	
1. การจัดทำและเสนอของบประมาณ	2.00	0.00	3.00	0.00	2.45*
2. การจัดสรรงบประมาณ	2.91	0.41	3.00	0.00	2.33*
4. การระดมทรัพยากร และการลงทุน เพื่อการศึกษา	2.00	0.00	3.00	0.00	2.45*
5. การบริหารการเงิน	2.00	0.00	3.00	0.00	2.45*
6. การบริหารบัญชี	1.89	0.00	3.00	0.00	2.33*
7. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์	2.00	0.00	3.00	0.00	2.45*
รวม	2.13	0.07	3.00	0.00	2.41*

อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ ผลการประเมินการนำความรู้ความเข้าใจและทักษะสู่การปฏิบัติงาน

(น.225)

รายการประเมิน	Mean	S.D.	แปลผล	เปรียบเทียบเกณฑ์
1. มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ตามโครงสร้าง	4.50	0.53	มาก	ผ่านเกณฑ์
2. ได้รับมอบหมายบริหารงบประมาณที่ตนเองรับผิดชอบ	4.13	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
3. มีแนวทางในการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจที่หลากหลาย	3.88	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
4. มีความรู้ความเข้าใจที่จำเป็นพอเพียงต่อการบริหารงบประมาณ	4.38	0.92	มาก	ผ่านเกณฑ์
5. มีทรัพยากรที่จำเป็นที่เพียงพอและเหมาะสม	4.13	0.83	มาก	ผ่านเกณฑ์
6. มีการวางที่ครอบคลุมตลอดทั้งปีงบประมาณ	4.00	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
7. คณะกรรมการมีการประสานงานร่วมกันเป็นอย่างดี	3.63	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
8. ประเมินธรรมาภิบาลตนเองในระดับที่สอดคล้องเชิงประจักษ์	4.13	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
9. ตรวจสอบประเมินธรรมาภิบาลในระดับที่สอดคล้องเชิงประจักษ์	4.63	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10. คณะกรรมการระดับสถานศึกษาช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก	4.50	0.53	มาก	ผ่านเกณฑ์
11. มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนการอย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
12. ไม่ท้อแท้ใจที่จะปรับปรุงและแก้ไข หากไม่ผ่านเกณฑ์	3.88	0.64	มาก	ผ่านเกณฑ์
13. ร่วมกันสะท้อนผลการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	3.63	0.74	มาก	ผ่านเกณฑ์
14. มีการรายงานถึงผลการดำเนินการ	3.63	0.92	มาก	ผ่านเกณฑ์
15. รายงานเป็นประโยชน์ เพียงพอและมีรูปแบบที่น่าสนใจ	3.51	0.76	มาก	ผ่านเกณฑ์
รวมเฉลี่ย	4.06	0.20	มาก	ผ่านเกณฑ์

อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ ผลการถอดบทเรียนเพื่อปรับปรุงและแก้ไขระบบและคู่มือ

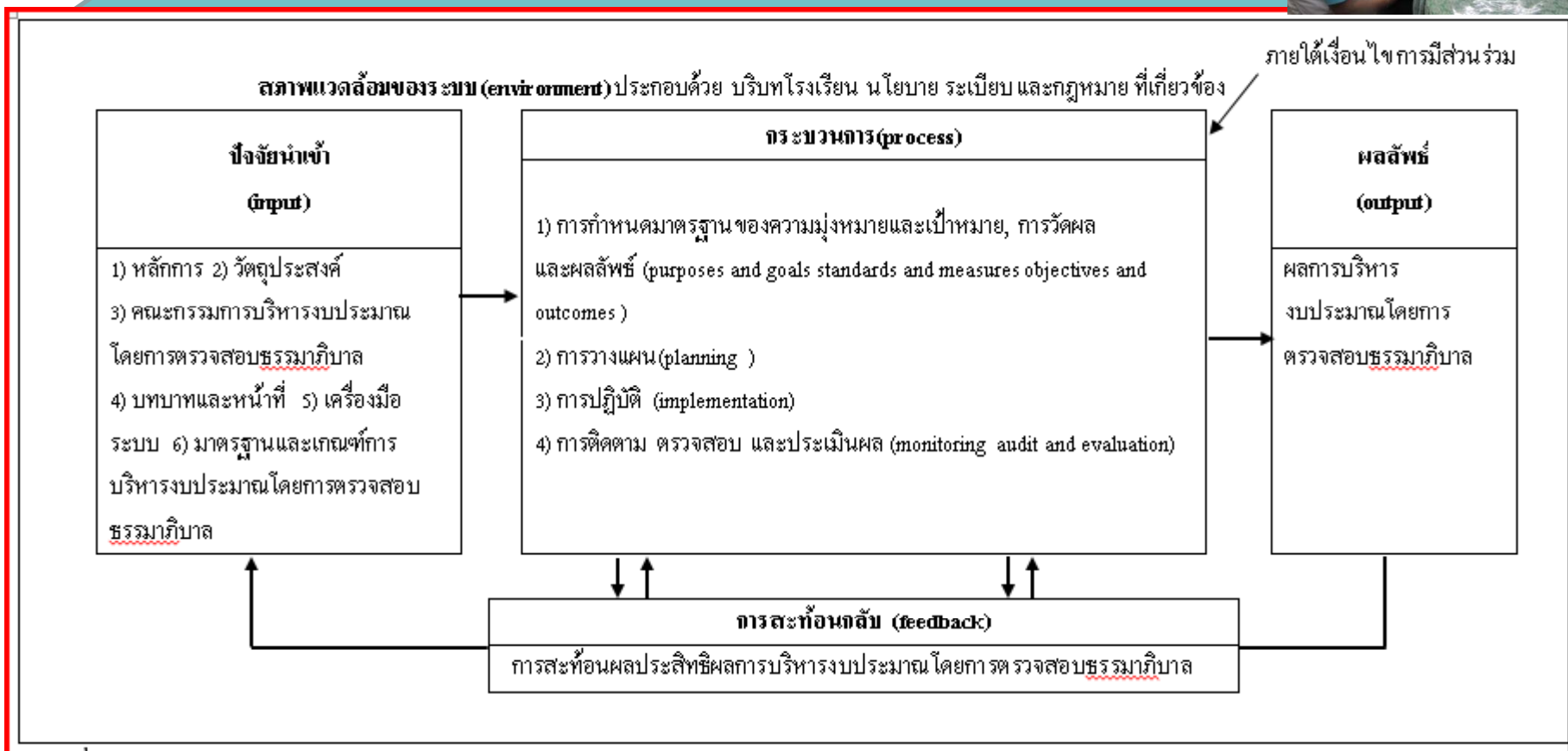
(น.227)

รายการถอดบทเรียน	✓ เหมาะสม	✓ มีข้อเสนอแนะ
1. การใช้ประโยชน์ (utility)		
1.1 ระบบเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงบประมาณ โรงเรียน	✓	✓
1.2 ระบบนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงแนวคิดใหม่ที่เป็นประโยชน์ในการบริหารงบประมาณ	✓	✓
1.3 ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากระบบเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย	✓	✓
1.4 ความรู้ทักษะที่ได้รับจากการทดลองใช้ระบบ	✓	✓
2. ความเป็นไปได้ (feasibility)		
2.1 ความง่ายในการทำความเข้าใจระบบและคู่มือ	✓	✓
2.2 ความสามารถในการนำระบบและคู่มือไปใช้จริง	✓	✓
2.3 คຸ້ມคຳกັບเวลา งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	✓	✓
3. ความเหมาะสม (propriety)		
3.1 ความเหมาะสมของระบบกับบริบทของโรงเรียน	✓	✓
3.2 ความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการตรวจสอบ	✓	✓
3.3 ความเหมาะสมของเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ	✓	✓
3.4 ความสอดคล้องของโครงสร้างการบริหารงบประมาณเดิม	✓	✓
4. ความถูกต้อง (accuracy)		
4.1 ความครอบคลุมในการดำเนินการตามระบบ	✓	✓
4.2 ความถูกต้องตรงกับสภาพจริงของข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากระบบ	✓	✓
4.3 ความเชื่อถือได้ของข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการดำเนินการตามระบบ	✓	✓

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ สรุปผลการพัฒนาระบบ



อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ สรุปผลการพัฒนาคู่มือ



ส่วนที่ 1 แนวคิดพื้นฐานและคำจำกัดความ ประกอบด้วย แนวคิดพื้นฐาน และคำจำกัดความ

ส่วนที่ 2 การดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อการใช้ระบบ

ส่วนที่ 3 โครงสร้างของระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 4 คุณลักษณะที่สำคัญของระบบ

ส่วนที่ 5 ภาคผนวก (รายละเอียดเพิ่มเติมของคำสั่งของคณะกรรมการตามโครงสร้างระบบ และ เครื่องมือระบบ)

อภิปรายผล จากผลวิจัย “เนื่องจาก... สอดคล้องกับ... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

Phase3: การทดลองใช้ระบบ คู่มือและโครงการในภาคสนาม

ผลดำเนินการตามโครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

❖ สรุปผลการพัฒนาโครงการ



โครงการสร้างพลังความรู้ในระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มีวัตถุประสงค์เพื่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบจากคู่มือประกอบของผู้มีส่วนได้เสีย ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้วิธีพัฒนาที่หลากหลาย ทั้ง การศึกษารายบุคคล การแบ่งกลุ่มศึกษา สถานการณ์สมมติ และการฝึกอบรม

โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียนำความรู้สู่การปฏิบัติ และทดลองใช้ระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และนำไปสู่การปรับปรุงระบบให้มีความเหมาะสมและพัฒนาระบบที่ตรวจสอบได้โดยผู้มีส่วนได้เสีย

อภิปรายผล

จากผลวิจัย “เนื่องจาก.... สอดคล้องกับ..... ความคิดเห็นผู้วิจัย...”

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย

- ประชุมชี้แจงความสำคัญ รับฟังข้อเสนอแนะ ด้วยความเต็มใจ เป็นกัลยาณมิตร และมีการเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์
- ควรจัดให้มีการดำเนิน โครงการสร้างพลังความรู้ โดยใช้กระบวนการพัฒนาที่หลากหลายและเน้นการมีส่วนร่วม
- การกำหนด โครงสร้างคณะกรรมการ สอดคล้องกับสภาพโรงเรียน ตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ คัดเลือกผู้ที่มีความสำคัญและพร้อมจะให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ มีความรับผิดชอบ กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าเสนอแนะ มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ และมีความเป็นกัลยาณมิตร
- การดำเนินการตามระบบ ให้ครบทุกขั้นตอน และมีความต่อเนื่อง
- ควรศึกษา พัฒนาการของชมรมที่ตรวจสอบได้เป็นระยะๆ เพื่อให้แน่ใจว่าจะเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้
- การ นำเสนอผลลัพธ์ชมรมที่ตรวจสอบได้ ควรสรุปและนำเสนอเป็นระยะๆ ที่สามารถสะท้อนผลในการปรับปรุงและแก้ไข
- สะท้อนผลประสิทธิผลควรกระทำในทันที เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและแก้ไข
- กำหนด มาตรการในการกำกับ ดูแล และติดตาม ให้มีการปฏิบัติในการแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นรูปธรรม
- ปรับปรุงเครื่องมือ ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนแต่ละแห่ง
- จัดให้มีการ ทบทวน ระบบ คู่มือและ โครงการ อย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม



ข้อเสนอแนะ

สำหรับผู้มีส่วนได้เสีย

- ควรประกาศเป็นนโยบายคุณภาพที่สำคัญ ส่งเสริมและสนับสนุน งบประมาณ. ให้ สพท. พัฒนาและใช้ระบบ
- ควรจัดให้มีการคัดเลือก **Best Practice** ในแต่ละ สพท. หรือจังหวัด หรือภูมิภาค จัดให้นำเสนอและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

สำหรับสถานศึกษา

- ควรนำระบบและคู่มือไปพัฒนาเพิ่มเติมหรือปรับปรุงและแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา
- กำหนดเป็นนโยบายคุณภาพที่สำคัญ ซึ่งต้องมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องในทุกปีงบประมาณ
- ควรประกาศเกียรติคุณหรือเชิดชูเกียรติผู้มีส่วนได้เสียหรือชอบขำยบริหาร งบประมาณ. ที่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย

สำหรับ สพท.

- ควรประกาศเป็นนโยบายคุณภาพที่สำคัญระดับเขตพื้นที่ ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนมีการพัฒนาและใช้ระบบ
- ควรพัฒนาสถานศึกษาด้านแบบหรือนำร่องในการพัฒนาและใช้ระบบ แล้วค่อยขยายผลในรูปแบบเครือข่าย
- ควรประกาศเกียรติคุณหรือเชิดชูเกียรติให้กับสถานศึกษาที่สามารถพัฒนาและนำระบบไปใช้ได้ประสบผลสำเร็จ

สำหรับ สพฐ.

- ควรสร้างเครือข่ายในการมีส่วนในการบริหารงบประมาณ โดยการตรวจสอบธรรมาภิบาล
- ควรจัดให้มีประชุมนำเสนอและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ได้จากการเข้าร่วมดำเนินการ
- ควรมีประชุมเพื่อคัดเลือกตัวแทนที่เข้าร่วมดำเนินการตามระบบ

สำหรับ รัฐบาล

- ควรประกาศเป็นนโยบายคุณภาพที่สำคัญ ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาและใช้ระบบ
- ควรประกาศเกียรติคุณหรือเชิดชูเกียรติแก่หน่วยงานที่พัฒนาหรือใช้ระบบได้ประสบผลสำเร็จ



ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งต่อไป

- ❖ ควรทำการวิจัยและพัฒนาระบบ ร.ร. ที่มีขนาดหรือบริบทแตกต่างกัน
- ❖ ควรทำการวิจัยและพัฒนาระบบ โดยใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับ**ธรรมาภิบาล**ของหน่วยงานต่างๆ
- ❖ ควรทำการวิจัยและพัฒนาระบบ โดยใช้**กรอบแนวคิดเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสียที่แตกต่างกัน**
- ❖ ควรทำการวิจัยและพัฒนาระบบ โดยใช้**กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณที่มีความแตกต่าง**
- ❖ ควรทำการวิจัยและพัฒนาระบบ ในระดับอื่นๆ เช่น มัธยมศึกษา เอกชน
- ❖ ควรทำการวิจัยและพัฒนาระบบ ในงานทั้ง 4 ฝ่าย ให้ครบ
- ❖ ควรทำการวิจัยและพัฒนาระบบ**ในระบบบริหารงานอื่นๆ และในหน่วยงานต่างๆ**

