



การวิจัยและพัฒนาระบบการบริหารงบประมาณ
โดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**Research and Development of the Budget Management
System Through Good Governance Auditing by stakeholders
For Primary Schools under the Jurisdiction of the Office of Basic
Education Commission**

นายถาวร คุณิรัตน์

รหัส 517050030-6

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา



อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร. วิโรจน์ สารรัตนะ
ดร. พิธาน พันทอง

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ระบบ งบประมาณ และภาระหน้าที่ การบริหารงบประมาณ

ของสถานศึกษา

- พัฒนาการ ระบบ งบม.ถึง SPBB
- เป็นนิติบุคคล ตาม พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการ ศธ.พ.ศ. 2546 มาตรา35
- ขอบข่ายบริหาร งบม. ของกระทรวงศึกษาธิการ (2546)

การตรวจสอบ ธรรมาภิบาล

- ความตื่นตัวในการตรวจสอบ
- การกำหนดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2542

ผู้มีส่วนได้เสีย

- ประเภท
- ความสำคัญ
- บทบาท

สภาพปัจจุบัน/ปัญหาเกี่ยวกับ
การพัฒนาระบบ งบม. และการ
บริหารงบประมาณ

สภาพปัจจุบัน / ปัญหาเกี่ยวกับ
การตรวจสอบธรรมาภิบาล

สภาพปัจจุบัน / ปัญหาของผู้มีส่วน
ได้เสียในการมีส่วนร่วมดำเนินการ
และตรวจสอบธรรมาภิบาล

☒ สภาพปัจจุบัน / ปัญหาการบริหาร งบม.ตามหลักธรรมาภิบาลและการตรวจสอบของผู้มีส่วนได้เสีย

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แนวทางการแก้ไข

มีระบบใหม่ที่สอดคล้อง/แก้ไขปัญหา

- หลักการ กรอบและขอบเขต SPBB
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมผู้มีส่วนได้เสีย
- ส่งเสริมการตรวจสอบธรรมาภิบาล
- ส่งเสริมธรรมาภิบาลการบริหาร
งบประมาณ

การวิจัยและพัฒนาระบบ

- ความสำคัญ ○ กระบวนการที่นำมาใช้
- Systems Manual & Project Analysis Design : R1D1
- Systems Manual & Project Verification : R2D2 – R3D3
- Systems Manual & Project Try-out & Evaluation : big RD

ความจำเป็นในการวิจัยและพัฒนา

ระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำถามการวิจัย

ระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบ
ธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโรงเรียน
ประถมศึกษา ตั้งกีดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขอบข่ายที่
กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 7 ด้าน มีลักษณะเป็น
อย่างไร เมื่อจัดทำคู่มือประกอบ และโครงการ
รองรับ นำไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริงกับ
โรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง แล้วมีประสิทธิผลตาม
เกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ ?

วัตถุประสงค์การวิจัย

ระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบ
ธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโรงเรียน
ประถมศึกษา ตั้งกีดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขอบข่ายที่
กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 7 ด้าน มีลักษณะ
เป็นอย่างไร เมื่อจัดทำคู่มือประกอบ และ
โครงการรองรับ นำไปทดลองใช้ในสถานการณ์
จริงกับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง แล้วมี
ประสิทธิผลตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ ?

ขอบเขตการวิจัย

ตัวแปร



ระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสีย
สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน โดยมีคู่มือประกอบ และโครงการรองรับ

องค์ประกอบระบบ



ปัจจัยนำเข้า(Input)
กระบวนการ (Process)
ปัจจัยส่งออก (Output)
ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback)
และสภาพแวดล้อมของระบบ (Environment)

ระยะเวลาดำเนินการ



การพัฒนาระบบ คู่มือ และโครงการ 3 เดือน
การทดลองใช้ 5 เดือน

การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผลสังเคราะห์การพัฒนาระบบ ตามทัศนะนักวิชาการ

1. Systems Analysis and Design
2. Systems verification
3. Systems Try-out and Evaluation

Banghart (1969) ; Biggs, Birks and Atkins (1980) ; Edwards (1985) ; Kendall & Kendall (1999) ; วิทยา คุ้มรัตน์ (2539)

R&D ตามทัศนะ วิโรจน์ สารัตนะ

1. การตรวจสอบกรอบแนวคิด
2. การจัดทำระบบ คู่มือ และโครงการ
3. การตรวจสอบคุณภาพ
4. การสร้างเครื่องมือเพื่อการทดลอง
5. การทดลองใช้
 - โครงการพัฒนาความรู้ให้กับกลุ่มทดลอง
 - โครงการกลุ่มทดลองนำความรู้สู่การปฏิบัติ
6. การเขียนรายงานการวิจัยและการเผยแพร่

วิโรจน์ สารัตนะ
(2555)

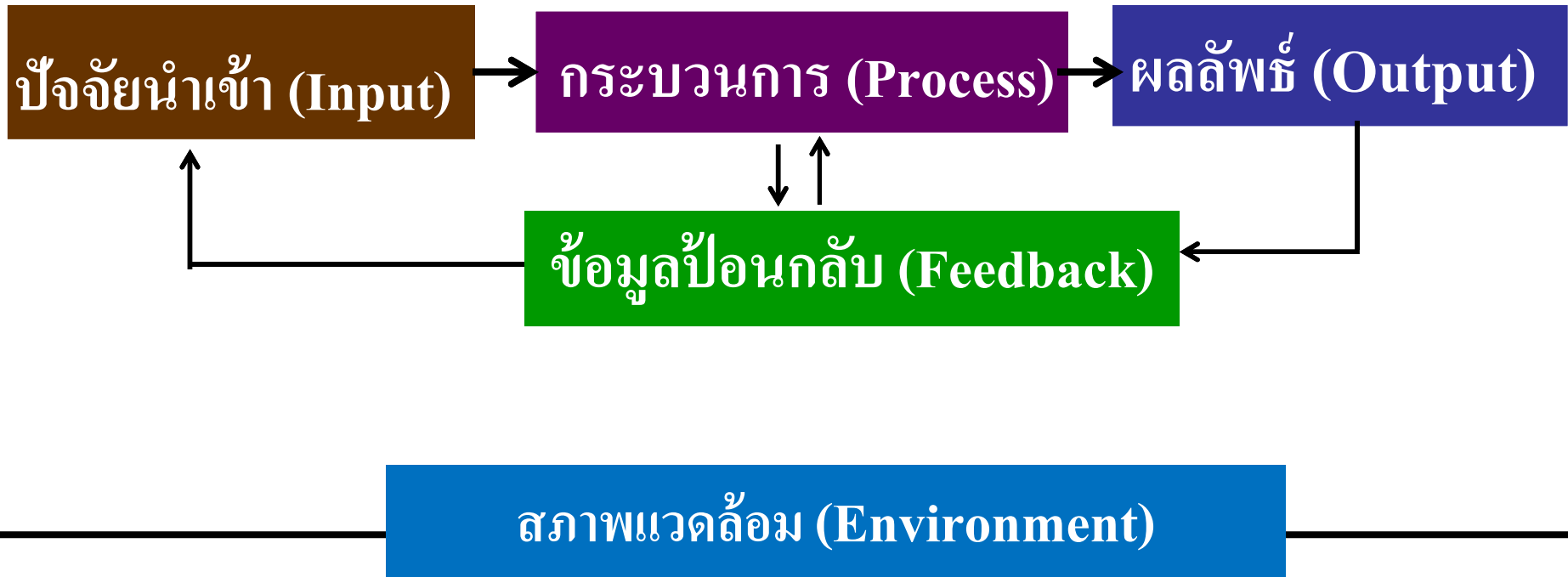
การวิจัยและพัฒนาระบบตรวจสอบ ธรรมาภิบาลฯ

ระยะที่ ❶ การสร้างเค้า
ร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ
(System ,Manual & project
Analysis & Design : R1D1)

ระยะที่ ❷ การตรวจปรับปรุง
และแก้ไข ระบบ คู่มือ และ
โครงการ (System ,Manual &
project Verification : R2D2 -
R4D4)

ระยะที่ ❸ การทดลองใน
ภาคสนาม (Systems ,Manual
& project Try-out &
Evaluation : big RD)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับ วิธีการเชิงระบบ (System Approach)




สังเคราะห์ที่ทัศนะ Banghart (1969) ; Biggs, Birks and Atkins (1980) ;
Edwards (1985) ; Kendall & Kendall (1999) และ วิทยา คู่วิรัตน์ (2539)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับ ขอบข่ายการบริหารงบประมาณ

- 1.การจัดตั้งงบประมาณ
2. การจัดสรรงบประมาณ
- 3.การบริหารการเงิน
4. การบริหารการบัญชี
5. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์
6. การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่าย
7. การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2546)

ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (SPBB)

หลักการ	กรอบแนวคิดการดำเนินการ/ขอบข่าย	ขอบเขต
1. เป็นเครื่องมือในการดำเนินการและให้เห็นผลลัพธ์ที่ประชาชนได้รับ 2. ความโปร่งใสมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 3. ความยืดหยุ่นและความรับผิดชอบ 4. มีการคาดการณ์ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า 5. ใช้นโยบายและเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์	มาตรฐานการจัดการทางการเงิน 7 ด้าน 1.การวางแผนงบประมาณ 2.การคำนวณต้นทุนผลิต 3.การบริหารทางการเงินและควบคุมงบประมาณ 4.การจัดระบบการจัดซื้อจัดจ้าง 5.การบริหารสินทรัพย์ 6.การรายงานทางการเงินและผล 7.การตรวจสอบภายใน	1.เน้นยุทธศาสตร์ 2.เน้นการบริหารจัดการแบบปรับตัวได้ (adaptive management 3.ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (good governance)
	สอดคล้อง	
1. การตรวจสอบธรรมาภิบาลโดยผู้มีส่วนได้เสีย 2. การกำหนดงบประมาณล่วงหน้า 3. เน้นยุทธศาสตร์	กระทรวงศึกษาธิการ(2546) 1. การจัดตั้งงบประมาณ 2. การจัดสรรงบประมาณ 3. การบริหารการเงิน 4. การบริหารการบัญชี 5. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ 6. การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ 7. การระดมทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	1. เน้นยุทธศาสตร์ 2. เน้นการบริหารจัดการแบบปรับตัวได้ (Adaptive Management 3. ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (good governance)
ระบบงบประมาณใหม่ที่มีความสอดคล้อง		

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการ การบริหารงบประมาณและการตรวจสอบ

1. การกำหนดมาตรฐานของความมุ่งหมาย
และเป้าหมายการวัดผลและผลลัพธ์
2. การวางแผนงบประมาณและการตรวจสอบธรรมาภิบาล
3. การปฏิบัติ
4. การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล

สังเคราะห์ทัศนะ Poston (2011) ; ASQ Quality Audit Division
(2000) ; Tricker (2005)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับ ธรรมาภิบาล (Good Governance)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบ
บริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542

1. หลักนิติธรรม
2. หลักคุณธรรม
3. หลักความคุ้มค่า
4. หลักความโปร่งใส
5. หลักการมีส่วนร่วม
6. หลักความรับผิดชอบ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders)

1. Internal stakeholders

- 1.1) ผู้บริหาร
- 1.2) ครู
- 1.3) คณะกรรมการสถานศึกษา
- 1.4) ผู้ปกครองและชุมชน

2. External stakeholders

- 2.1) เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
- 2.2) ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

รัชตะ ตั้งศิริพัฒน์ และวิโรจน์ ตั้งเจริญเสถียร (2546)

แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับคู่มือ (Manual)

องค์ประกอบคู่มือ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ
2. หลักการ
3. วัตถุประสงค์
4. โครงสร้างการบริหารจัดการ
5. บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ
6. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตรวจสอบธรรมาภิบาล
7. กระบวนการดำเนินการของระบบ
8. เครื่องมือ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ถอดบทเรียน — ข้อบกพร่องเพื่อการปรับปรุงแก้ไขระบบฯ และคู่มือประกอบ

ประเมินผลสำเร็จ “ ธรรมชาติที่ตรวจสอบได้ของผู้มีส่วนได้เสีย ” จากการใช้ระบบ ฯ และคู่มือ

ประเมินผลการนำความรู้ความเข้าใจและทักษะสู่การปฏิบัติงานของผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นกลุ่มทดลอง

ประเมินปฏิริยาของผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขในข้อบกพร่อง

“โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ” (3-4 เดือน)

ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้เสียที่เป็นกลุ่มทดลองในด้านความรู้ความเข้าใจต่อระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาและเขียนเป็นคู่มือ

ประเมินปฏิริยาของผู้มีส่วนได้เสียต่อโครงการ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขในข้อบกพร่อง

“โครงการสร้างพลังความรู้ในระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมชาติของผู้มีส่วนได้เสีย สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ดึงดูดพนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน” (1 เดือน)

ระยะที่ 3 การทดลองระบบ คู่มือ และโครงการในภาคสนาม

ระยะที่ 2 การตรวจปรับปรุงและแก้ไขระบบ คู่มือ และโครงการ

ระยะที่ 1 การสร้างเค้าร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ

หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่ยึดถือ

ลักษณะการพัฒนาวิชาชีพ , หลักการพัฒนาวิชาชีพที่มีประสิทธิผล, หลักการประเมินผล , หลักการบริหารจัดการ

ระยะที่/กระบวนการ	วัตถุประสงค์
<p><u>ระยะที่ 1</u> การสร้างเค้าร่างระบบ คู่มือ และ โครงการ (Systems , Manual & Project Design : R1D1)</p>	<p>-เพื่อตรวจสอบกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี -ออกแบบและจัดทำร่างระบบ คู่มือ และ โครงการ</p>
<p><u>ระยะที่ 2</u> การตรวจปรับปรุงและ แก้ไข ระบบ คู่มือ และ โครงการ (Systems , Manual & Project Verification : R2D2 – R4D4)</p>	<p>เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงระบบ คู่มือ และ โครงการ (เบื้องต้น ครั้งสำคัญ และเพื่อการ ยืนยัน)</p>
<p><u>ระยะที่ 3</u> การทดลองในภาคสนาม (Systems , Manual & Project Try- out and Evaluation : big RD)</p>	<p>เพื่อทดลองใช้ระบบ คู่มือ และ โครงการใน ภาคสนามโดยใช้การวิจัยแบบกึ่งทดลอง</p>

ระยะที่ 1 การสร้างเค้าร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ (Systems , Manual & Project Design : R1D1)

2 ขั้นตอนย่อย

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
1 การตรวจสอบกรอบแนวคิด เพื่อการวิจัยและการปรับปรุงแก้ไข	ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน	การสัมภาษณ์เชิงลึก/แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง	กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีของระบบ คู่มือ และโครงการที่ได้รับการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข



ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการ

😊 ด้านการบริหารงบประมาณ	1 ท่าน
😊 ด้านการตรวจสอบธรรมาภิบาล	1 ท่าน
😊 ด้านการพัฒนาระบบ	1 ท่าน

ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปฏิบัติ

😊 ระดับกระทรวงศึกษาธิการ	1 ท่าน
😊 ระดับ สพฐ.	1 ท่าน
😊 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	1 ท่าน
😊 ระดับสถานศึกษา	3 ท่าน

โครงสร้างเนื้อหา

- (1) ความเหมาะสมสอดคล้องกับความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียต่อระบบ คู่มือ และโครงการตามบริบทจริง
- (2) ความเหมาะสมในประเด็นการสังเคราะห์หลักการแนวคิดและทฤษฎีที่ยึดถือ และ โครงสร้างความสัมพันธ์ของกรอบแนวคิดของระบบ คู่มือ และ โครงการ
- (3) ข้อเสนอแนะอื่นเพิ่มเติม

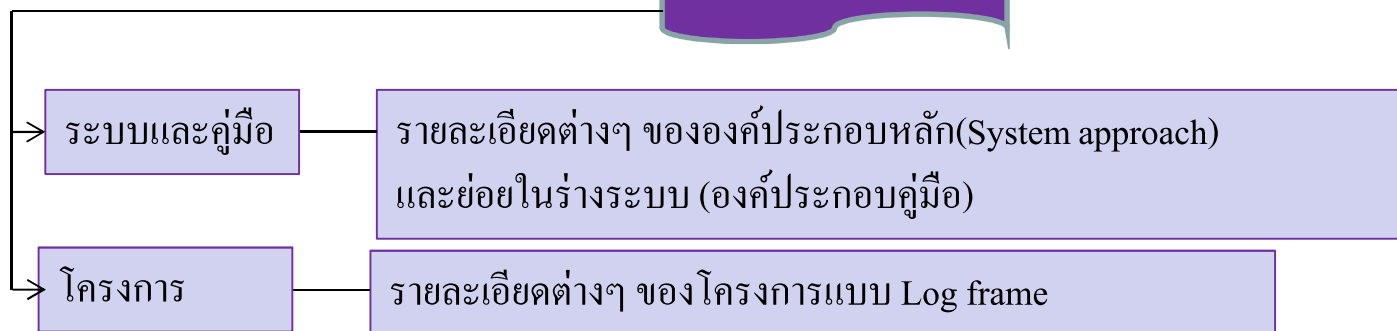
การวิเคราะห์ข้อมูล

ถอดเทปข้อมูลวิเคราะห์และสรุป ประเด็น

ระยะที่ 1 การสร้างเค้าร่างของระบบ คู่มือ และโครงการ (Systems , Manual & Project Design : R1D1)

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
2 การจัดทำระบบ คู่มือ และโครงการ	1) การศึกษาเอกสารและบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 2) ผลจากการสัมภาษณ์	ออกแบบและจัดทำร่างที่มีรายละเอียดของกลุ่มและโครงการ/แบบบันทึก รายละเอียดของกลุ่ม และโครงการ(แบบปลายเปิด)	ได้ร่างระบบ คู่มือ และโครงการ ที่มีรายละเอียด

โครงสร้างเนื้อหา





การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ในแต่ละประเด็นและสรุปเป็นความเรียง

ระยะที่ 2 การตรวจปรับปรุงและแก้ไข ระบบ คู่มือ และโครงการ (System , Manual & Project Verification : R2D2...R4D4

3 ขั้นตอนย่อย

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
1 การตรวจสอบภาคสนามเบื้องต้นและการปรับปรุงแก้ไข (R2D2)	ผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 20 คน จาก สฟป.อบ.3 	การอภิปรายกลุ่ม/ 1)ร่างระบบ คู่มือ ร่างโครงการ 2) แบบบันทึกผลการอภิปรายกลุ่ม 3) เทปบันทึกเสียง และ 4) กล้องถ่ายรูป 	ระบบ คู่มือ และโครงการ ได้รับการตรวจสอบเพื่อการปรับปรุงและแก้ไข ครั้งที่ 2

ผู้มีส่วนได้เสีย

โครงสร้างเนื้อหาการอภิปรายกลุ่ม



- (1) ข้อบกพร่องของร่างระบบ คู่มือและโครงการ
- (2) แนะนำ ทางการปรับปรุงแก้ไข
- (3) ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อระบบ คู่มือและโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

จัดระบบ ถอดเทป จัดพิมพ์ข้อมูล และ วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อความซ้ำกันหรือคล้ายกัน รวบรวมเป็นข้อมูลที่อยู่ในกลุ่มความหมายเดียวกัน ประมวลผลและสรุป

😊 ผู้บริหาร	4 ท่าน
😊 ครู	4 ท่าน
😊 คณะกรรมการสถานศึกษา	4 ท่าน
😊 ผู้ปกครองและชุมชน	4 ท่าน
😊 จนท. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2 ท่าน
😊 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2 ท่าน

ระยะที่ 2 การตรวจปรับปรุงและแก้ไข ระบบ คู่มือ และโครงการ (System , Manual & Project Verification : R2D2...R4D4

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
2 การตรวจสอบภาคสนาม ครั้งสำคัญและการปรับปรุงแก้ไข (R3D3)	ผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 20 คน จาก สฟป.อบ.1 และ สฟป.อบ.4 เขตละ 10 คน 	การอภิปรายกลุ่ม/ 1)ร่างระบบ คู่มือ ร่างโครงการ 2) แบบบันทึกผลการอภิปรายกลุ่ม 3) เทปบันทึกเสียง และ 4) กล้องถ่ายรูป 	ระบบ คู่มือ และโครงการ ได้รับการตรวจสอบเพื่อการปรับปรุงและแก้ไข ครั้งที่ 3

ผู้มีส่วนได้เสีย

โครงสร้างเนื้อหาการอภิปรายกลุ่ม

- (1) ข้อบกพร่องของร่างระบบ คู่มือและโครงการ
- (2) แนะนำ ทางการปรับปรุงแก้ไข
- (3) ความคิดเห็นเพิ่มเติมต่อระบบ คู่มือและโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

จัดระบบ ถอดเทป จัดพิมพ์ข้อมูล และ วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นข้อความซ้ำกันหรือคล้ายกัน รวบรวมเป็นข้อมูลที่อยู่ในกลุ่มความหมายเดียวกัน ประมวลผลและสรุป

😊 ผู้บริหาร	4 ท่าน
😊 ครู	4 ท่าน
😊 คณะกรรมการสถานศึกษา	4 ท่าน
😊 ผู้ปกครองและชุมชน	4 ท่าน
😊 จนท. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2 ท่าน
😊 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2 ท่าน

ระยะที่ 2 การตรวจปรับปรุงและแก้ไข ระบบและคู่มือ (System and Manual Verification : R2D2...R4D4)

ขั้นตอนย่อย	แหล่งข้อมูลที่ศึกษา	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
3 การตรวจสอบเพื่อยืนยันและการปรับปรุงแก้ไข (R4D4)	ผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 8 ท่าน	แบบตรวจสอบความสอดคล้อง (IOC)	ระบบ คู่มือ และโครงการได้รับการตรวจสอบเพื่อการปรับปรุงและแก้ไขครั้งที่ 4

ผู้ทรงคุณวุฒิ

โครงสร้างเนื้อหา

- ข้อคำถามสอดคล้องขององค์ประกอบและรายละเอียดต่างๆ ของระบบ คู่มือ และโครงการ
- ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน/เทียบเกณฑ์
 ค่า IOC > .50 หมายถึง ระบบ/คู่มือ/โครงการ มีความสอดคล้อง
 ค่า IOC < หรือ = .50 หมายถึง ระบบ/คู่มือ/โครงการ ไม่มีความสอดคล้อง

😊 ด้านการบริหารงบประมาณ	1 ท่าน
😊 ด้านการพัฒนาระบบ	1 ท่าน
😊 ด้านธรรมาภิบาล	1 ท่าน
😊 ด้านการตรวจสอบ	1 ท่าน
😊 ด้านการวัดและประเมินผล	1 ท่าน
😊 ด้านผู้ปฏิบัติในสถานศึกษา	3 ท่าน

ระยะที่ 3 การทดลองในภาคสนาม

(Systems ,Manual & Project Try-out and Evaluation : big RD)

กลุ่มเป้าหมาย ร.ร. ประถมศึกษา ขนาดกลาง 1 แห่ง ที่มีความพร้อมทางด้าน
งบประมาณ สังกัด สพป.อบ.3 และผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย

ประยุกต์รูปแบบ pretest-posttest design
แบบวิจัยอนุกรมเวลา (time series design)

T1 Post1 – Pre2 T2 Post2

ระยะเวลาดำเนินการ 5 เดือน

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือ	ชนิด			ค่าคุณภาพและเกณฑ์การคัดเลือก				ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้มีส่วนได้เสีย
	มาตร ประมาณ ค่า	แบบทดสอบ	ปลาย เปิด	IOC	p (.20- .80)	r (.20 ขึ้นไป)	ความ เชื่อมั่น (.60 ขึ้น ไป)	
1. แบบประเมินปฏิกิริยา								<input type="radio"/> หาค่า IOC 1. ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน - ด้านวัดและประเมินผล - ด้านงบประมาณ - ด้านตรวจสอบ - ด้านธรรมาภิบาล - ด้านพัฒนาระบบ
- แบบสอบถาม	/			/		/	/	
- แบบทดสอบทฤษฎี			/	/				
2. แบบประเมินความรู้		/		/	/	/	/	
3. แบบประเมินธรรมาภิบาลที่ ตรวจสอบได้	/			/		/	/	
4. แบบประเมินผลการนำความรู้ ความเข้าใจและทักษะสู่การ ปฏิบัติงาน	/			/		/	/	<input type="radio"/> ทดลองใช้หาค่า p,r, ความเชื่อมั่น 2. กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน 20 คน
5. แบบบันทึกการถอดบทเรียน เพื่อการปรับปรุงและแก้ไข ระบบและคู่มือ			/	/				

Big RD

ขั้นตอนย่อย	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์/เกณฑ์	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
1 ชี้แจงวัตถุประสงค์และร่วมกำหนดแผนดำเนินการ	ประชุมชี้แจง	สังเกต/ สอบถาม	ทราบวัตถุประสงค์และร่วมกำหนดแผนดำเนินการ
2 ดำเนินโครงการสร้างพลังความรู้ในระบบการบริหารงบประมาณโดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	วิธีการ - เตรียมความพร้อมด้านความรู้ ความเข้าใจต่อระบบจากคู่มือ ทั้งรูปแบบการศึกษารายบุคคล รูปแบบการศึกษาเป็นกลุ่ม รูปแบบการฝึกอบรม และรูปแบบการให้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการพัฒนาหรือการปรับปรุง - Posttest ประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการ และประเมินความรู้ เครื่องมือ - แบบประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการ (สอบถาม และถอดบทเรียน) - แบบประเมินความรู้ (knowledge)	- ค่าเฉลี่ย - S.D. - สังเคราะห์และสรุปประเด็น - 80/80	- ทราบผลพัฒนาความรู้ผู้มีส่วนได้เสีย - การปรับปรุงวิธีการพัฒนาความรู้ - ทราบจุดบกพร่องและการแก้ไขโครงการ

3 โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ

วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลลัพธ์ที่ต้องการ

วิธีการ

- Pretest ประเด็น พื้นฐานธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ของผู้มีส่วนได้เสีย
- ดำเนินการตามระบบและคู่มือ
- Posttest ครั้งที่ 2 ประเด็น (1) ธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ (2)การนำความรู้ ความเข้าใจ และทักษะสู่การปฏิบัติงาน (3) ปฏิกริยา (reaction) ต่อโครงการ (4) การถอดบทเรียนเพื่อการปรับปรุงระบบและคู่มือ

เครื่องมือ

- (1) แบบประเมินธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้
- (2) แบบประเมินการนำความรู้ ความเข้าใจ และทักษะสู่การปฏิบัติงาน (3) แบบประเมินปฏิกริยา (reaction) ต่อโครงการ(สอบถามและถอดความรู้) (4) แบบบันทึกการถอดบทเรียนเพื่อการปรับปรุงระบบและคู่มือ

- ค่าเฉลี่ย
- S.D.
- wilcoxon sign rank test
- สัมประสิทธิ์และสรุปประเด็น

- ทราบการนำความรู้สู่การปฏิบัติ
- ทราบการเปลี่ยนแปลงธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้
- ทราบจุดบกพร่องและการแก้ไขระบบและคู่มือ
- ทราบข้อบกพร่องและการแก้ไขโครงการ

Big RD

ขั้นตอนย่อย	วิธีการ / เครื่องมือที่ใช้	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์ที่ต้องการ
4 สรุปผลการทดลองใช้ระบบ คู่มือ และโครงการภาคสนาม	- ปรับปรุงระบบ คู่มือ และโครงการ - เขียนรายงานวิจัย	-	ได้ระบบ คู่มือ และ โครงการที่มีประสิทธิผล และผ่านการทดลองใช้

สรุปรายการประเมิน ช่วงเวลาประเมิน และเกณฑ์ผลการประเมิน จำแนกตามโครงการ

โครงการ/รายการประเมิน	Pre	post	\bar{X}	80/80	Wilcoxon
1. โครงการสร้างพลังความรู้ในระบบการบริหารงบประมาณ โดยการตรวจสอบธรรมาภิบาลของผู้มีส่วนได้เสียสำหรับ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
1) ประเมินความรู้ (knowledge) (ใช้การทดสอบ) * จุดมุ่งหมายหลักโครงการที่ 1		/		/	
2) ประเมินปฏิกิริยา (reaction) ต่อโครงการ					
- การสอบถาม		/	/		
- การถอดบทเรียน		/			
2. โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติในงานเพื่อความสำเร็จ					
1) ประเมินธรรมาภิบาลที่ตรวจสอบได้ ของผู้มีส่วนได้เสีย (ใช้การสอบถาม) * จุดมุ่งหมายหลักโครงการที่ 2	/	/	/		/
2) ประเมินการนำความรู้ ความเข้าใจและทักษะสู่การปฏิบัติงาน (ใช้การสอบถาม)		/	/		
3) ประเมินปฏิกิริยา (reaction) ต่อโครงการ					
- การสอบถาม		/	/		
- การถอดบทเรียน		/			
4) การถอดบทเรียนเพื่อการปรับปรุงระบบและคู่มือ		/			

แนวทางการเขียนรายงานการวิจัยและเผยแพร่ผลการวิจัย

1. การเขียนรายงานการวิจัย

- 1.1) ยึดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ตามกระบวนการวิจัยและพัฒนาระบบ
คู่มือ และโครงการ
- 1.2) นำเสนอระบบ คู่มือ และโครงการ ตามกรอบแนวคิด
- 1.3) ตามรูปแบบบัณฑิตวิทยาลัย ม.ขอนแก่น

2. การเผยแพร่ผลการวิจัย

- 2.1) รูปแบบบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
- 2.2) วิทยานิพนธ์ตามรูปแบบบัณฑิตวิทยาลัย ม.ขอนแก่น

ข้อคำถาม อภิปราย และข้อเสนอแนะ
จากคณะกรรมการ

ขอบพระคุณครับ