



การพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้  
ในวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์ปัญญา; การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

**LEARNING ENVIRONMENT ENHANCEMENT  
IN PHONGPINYO TECHNOLOGICAL COLLEGE KHON KAEN THAILAND;  
PARTICIPATORY ACTION RESEARCH**

รัฐสภา พงษ์ปัญญา

นักศึกษาหลักสูตร ปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



# ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา



47/193 (IMD)



สถานการณ์การศึกษาไทย

- แผน ๗11
- รัฐธรรมนูญ 50
- พรบ.การศึกษา 42 (45)
- ข้อเสนอปฏิรูปรอบสอง (52-61)



การจัดการอาชีวศึกษาไทย



ความสำคัญของการอาชีวศึกษาในทศวรรษที่ 21

USA, China, UNESCO (โลก)

TDRI, รัฐบาล, กระทรวงแรงงาน (ไทย)

- ชั้นพื้นฐาน
- อาชีวศึกษา
- อุดมศึกษา



- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2551)
- บรรเลง ศรีนิล และคณะ (2548)



ผลการประเมินคุณภาพภายนอก  
รอบสอง ด้านการอาชีวศึกษา



1. ผลการประชุมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษา (17 ก.ค. 55)

ผลการ  
สมศ.

มาตรฐานการศึกษาด้านการอาชีวศึกษาของ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์ปัญญา

มาตรฐาน	คะแนน	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 การประกันคุณภาพภายใน	3.50	พอใช้
มาตรฐานที่ 2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	4.38	ดี
มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา	3.30	พอใช้
มาตรฐานที่ 4 นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ของอาจารย์และนักศึกษา	1.00	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 5 การให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม	1.00	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 6 การบริหารและการจัดการ	3.00	พอใช้
<b>ผลการประเมินระดับสถานศึกษา</b>	<b>3.26</b>	<b>พอใช้</b>

2. เป็นหัวใจสำคัญที่บ่งชี้ถึง “คุณภาพของผู้เรียนและสถานศึกษา”  
3. ได้ผลการประเมิน “พอใช้”

ไม่รับรองมาตรฐาน

# คำถามการวิจัย

- ผลการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่กำหนดเป็นอย่างไร ? การดำเนินงานนั้น ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้ และความรู้ใหม่ อะไรบ้าง ?

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมที่กำหนด
- เพื่อศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงตามสภาพที่คาดหวัง ประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล กลุ่มบุคคล และวิทยาลัย และองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม



# ขอบเขตการวิจัย & ข้อตกลงเบื้องต้น

## 1. PPY ?

- มีปัญหาเรื่อง LE เนื่องจากหลักฐานเชิงประจักษ์

## 2. PAR ? (วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555)

- ดวงใจ กฤดากร (2545), เก๊กกนก เอื้อวงศ์ (2546), ศิริ ถีอาสนา (2549),  
นงศ์ไย สุดา (2551), สรกมล แจ่มจันทร์ (2547)
- วิโรจน์ สารรัตนะ, 2555

## 3. ระยะเวลาในการวิจัย

- ปีงบประมาณ 55 (ต.ค.55 – ก.ย.56)

ในเชิง  
วิชาการ



ในด้านกร  
นำไปใช้

ประโยชน์ที่  
คาดว่าจะ  
ได้รับ

# บทที่ 2

## วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (LE)
2. กรอบความคิดเพื่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
3. การพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในระดับอาชีวศึกษา
4. กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเพื่อการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
5. การประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา
6. บริบทชุมชนและบริบทวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์ปัญญา

# 1. แนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (Learning Environment, LE)

# ความหมาย

Learning  
environment  
(LE)

หมายถึง

สภาพแวดล้อมการ  
เรียนรู้

สิ่งรอบตัวที่มีผลต่อการเรียนรู้ของ  
มนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งมนุษย์  
สามารถที่จะนำเอาหลักการแปลงสู่การ  
ปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์หรือความมุ่ง  
หมายของการเรียนรู้ในระดับหรือใน  
ประเภทนั้นๆ

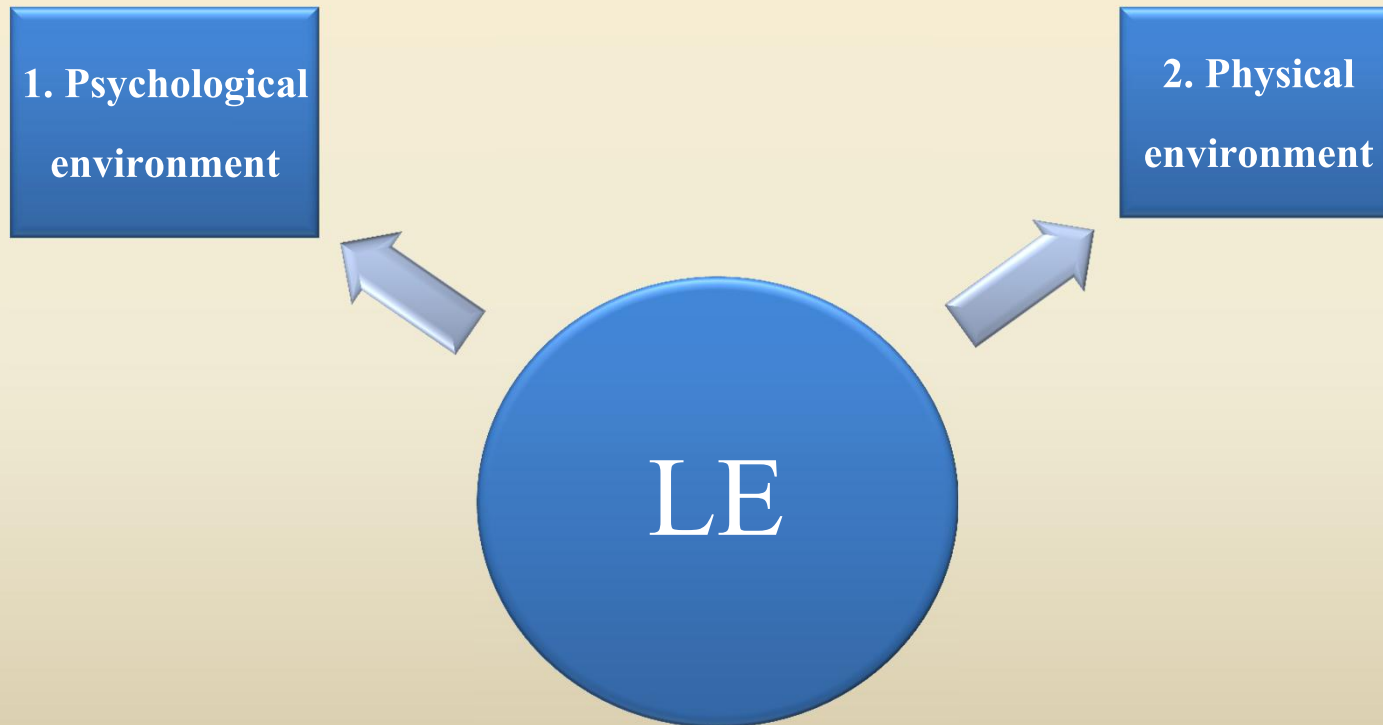
1.1 คุณลักษณะของครู

1.2 การจัดการกระบวนการเรียนการสอน

1.3 ความสัมพันธ์ (ครู, ผู้ปกครอง & ชุมชน )

2.1 สภาพแวดล้อมในชั้นเรียน

2.2 สภาพแวดล้อมนอกชั้นเรียน

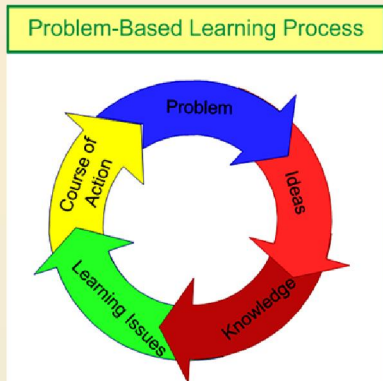




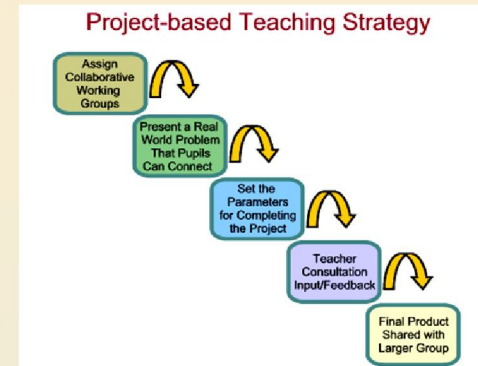
# 1. Psychological environment

# Psychological environment

## 1. การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning, PBL)



## 2. การเรียนรู้โดยใช้โครงการเป็นฐาน (Project Based Learning, PBL)



ศตวรรษที่ 21

การเรียนรู้เริ่มต้นจาก

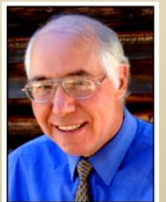
การตั้งปัญหาที่เกี่ยวกับแต่ละหน่วยสาระการเรียนรู้ แล้วจึงสร้างทีมเพื่อวางแผนการทำโครงการ

# New tech high ตั้งอยู่ที่เมือง Coppell มลรัฐ Texas, USA



## นักเรียนต้องทำงาน!

ไม่ใช่นั่งฟังครูเฉยๆ ในลักษณะเป็นเพียงผู้รับฝ่ายเดียว ;  
ภาพนักเรียน กำลังทำโครงการ โดยค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

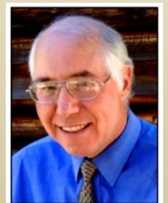


# New tech high ตั้งอยู่ที่เมือง Coppell มลรัฐ Texas, USA



## นักเรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ !

- คำถามที่ตั้งไว้จากความสงสัยในเรื่องที่อยากรู้ของนักเรียนจะเป็นกระตุ้นและช่วยขับเคลื่อนการเรียนการสอนรวมถึงกิจกรรมต่างๆในชั้นเรียน
- บางครั้งสิ่งนี้จำเป็นสำหรับ นักเรียนทั้งชั้นเรียน  
บางครั้งอาจจำเป็นสำหรับ นักเรียนแค่เพียงบางคน



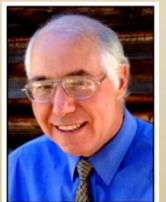


# New tech high ตั้งอยู่ที่เมือง Coppell มลรัฐ Texas, USA



**นักเรียนเรียนรู้จากการทดสอบสมมติฐาน ทดลองปฏิบัติจริง !**

*เพื่อค้นหาคำตอบด้วยตนเอง โดยมีครูทำหน้าที่เพียงให้คำแนะนำ*

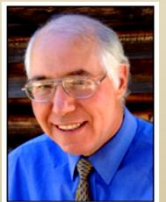


# New tech high ตั้งอยู่ที่เมือง Coppell มลรัฐ Texas, USA



## นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลของโครงการในชั้นเรียน

มีการอภิปรายผล สุดท้ายผลของโครงการนั้นจะถูกประเมินผลการนำเสนอโดยเพื่อนในชั้นเรียน ผู้ปกครอง รวมถึงคนในชุมชน ที่เข้าร่วมฟัง





# e-Learning (21<sup>st</sup> century)

เกรียงศักดิ์  
เจริญวงศ์ศักดิ์  
(ม.ม.ป.)



ทำไมต้อง e-Learning ?

สมาคมอีเลิร์นนิ่ง  
แห่งประเทศไทย  
(2555)

- Total cost ที่ต่ำกว่า การเรียนรู้ในชั้นเรียน 40%
- การเรียนรู้ไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับหรือเป็น โปรแกรมแบบเส้นตรง
- ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนเพิ่มขึ้น 30% > การเรียนรู้แบบเดิม
- ผู้เรียน จะเป็นคนที่มีความสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง
- ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทางความคิด > การเรียนรู้แบบเดิม
- การศึกษาชั้นหนึ่ง พบว่านักศึกษาทางไกลระบบออนไลน์ (online students) ได้มี

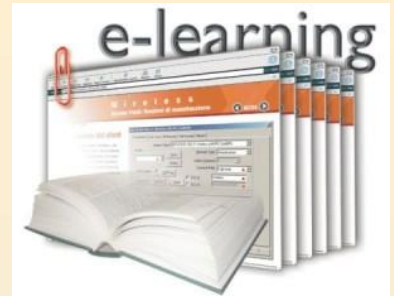
- การติดต่อกับผู้เรียนคนอื่นๆ ในชั้นเรียน
- เรียนรู้ด้วยความสนุก
- ให้เวลาในการทำงานในชั้นเรียน
- มีความเข้าใจสื่อการสอน
- การปฏิบัติจริง

> ผู้เรียนที่ได้รับการสอนในชั้นเรียนแบบเดิมโดยเฉลี่ย 20%

- การใช้ e-Learning จะเป็นการเสริมการเรียนการสอนในห้องเรียนให้ได้ผลมากยิ่งขึ้น แต่คงไม่สามารถให้เรียนแบบ e-Learning ทั้ง 100%
- ทางออกที่ดีคือน่าจะเลือกใช้ประโยชน์จาก e-Learning เพื่อเติมช่องว่างการเรียนการสอนในห้องเรียน และกระตุ้นการเรียนรู้แบบใหม่ในยุคข้อมูลข่าวสารที่มีเด็กเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากขึ้น
- RSU Cyber U. , เริ่มเปิดปี49 มีนักศึกษาที่จบหลักสูตรทั้งหมด 126 คน



# E-LEARNING



## วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ e-Learning

### 1. ความหมายของและรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ e-Learning

- มหาวิทยาลัยรังสิต (2555), สยามอีเลิร์นนิ่งแห่งประเทศไทย (2555), เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (ม.ม.ป.) วิลาวลัย มากุ้ม (ม.ม.ป.)

### 2. ประเภทของ e-Learning

- มหาวิทยาลัยรังสิต (2555)

### 3. ประโยชน์และความสำคัญของ e-Learning

- มหาวิทยาลัยรังสิต (2555)

### 4. บทบาทของ e-Learning ในประเทศไทย และในเวทีระดับโลก

- กานดา ว่องไวลิขิต (2555)
- Qing (2012)

### 5. ปัญหาและอุปสรรคของการจัดการเรียนการสอนแบบ e-Learning

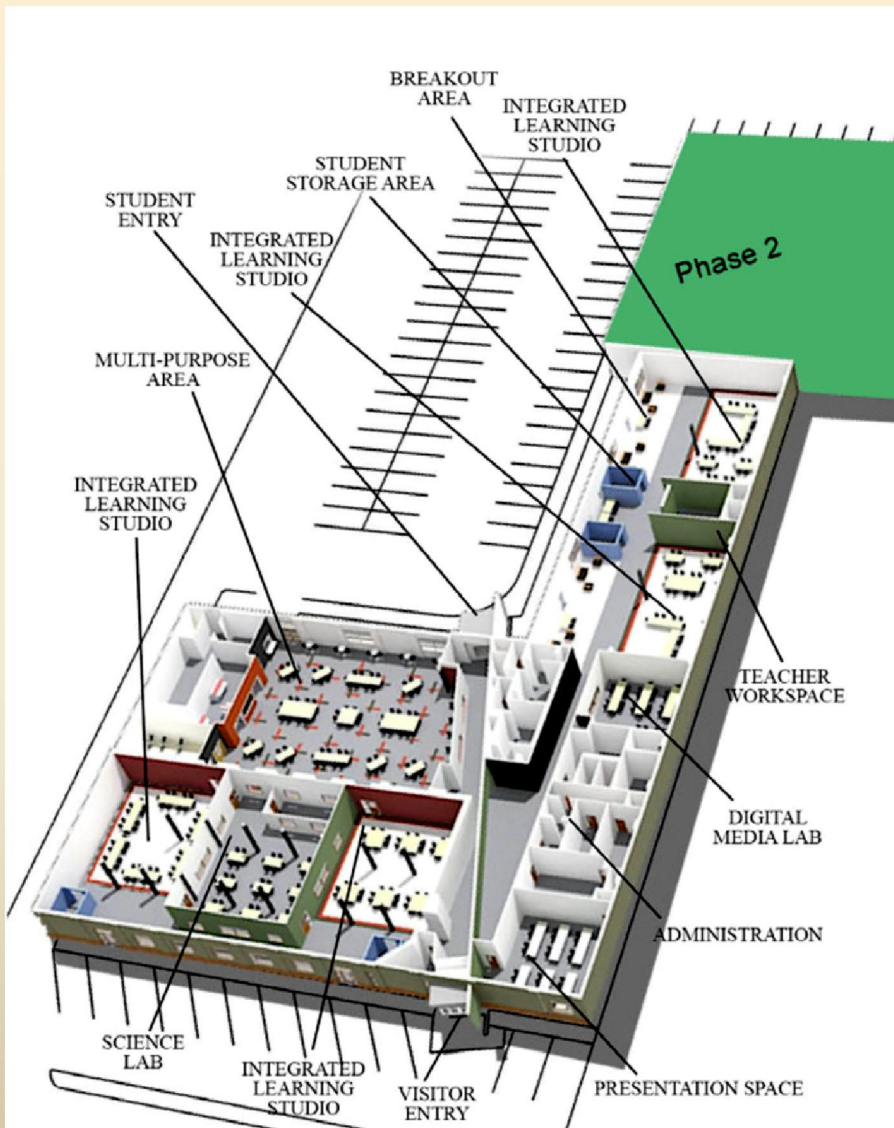
- ศรีเชาวน์ วิหคโต (2555)

### 6. การเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนแบบ E-Learning

- วิลาวลัย มากุ้ม (ม.ม.ป.)
- มหาวิทยาลัยรังสิต (2555)

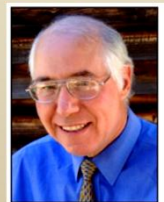
# Physical environment

# Columbus signature academy ตั้งอยู่ที่เมือง Columbus มลรัฐ Indiana, USA



## แผนผังแสดง ห้องการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrated Learning Studio)

➤ มีขนาด 2 เท่า

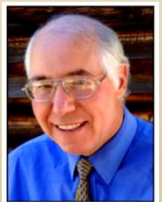


Bob Pearlman (2010)

# New tech high ตั้งอยู่ที่เมือง Coppell มลรัฐ Texas, USA



แผนผังแสดงพื้นที่การใช้งาน



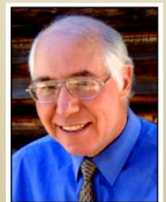


# The Metropolitan Regional Career and Technical center ตั้งอยู่ที่เมือง Providence Rhode Island, USA



## แผนผังพื้นที่อาคารเรียน

- ห้องให้คำปรึกษา
- ห้องทดลองโครงการงาน
- พื้นที่อเนกประสงค์สำหรับกิจกรรมทั่วไปที่ไม่เฉพาะเจาะจง





# High tech high ตั้งอยู่ที่เมือง San Diego มลรัฐ California, USA



สัญลักษณ์	รายการห้องต่างๆ
H	มนุษยศาสตร์ (humanities)
M/S	คณิตศาสตร์/วิทยาศาสตร์ (math/science)
T	ห้องพักครู (teacher 's office)
E	การสำรวจ (exploratory)
C	ห้องประชุม (conference)
O	สำนักงาน (office)
R	ต้อนรับ (reception)
W	ห้องทำงาน (work room)
RR	ห้องน้ำ (rest room)

## แผนผังอาคาร

➤ แสดงลักษณะห้องเรียนรวมที่ใช้ในวิชาต่างๆ จำนวน 4 ห้อง ล้อมรอบห้องสตูดิโอ สำหรับทำโครงการของนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย

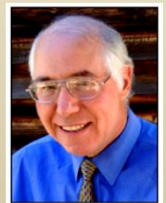


Bob Pearlman (2010)

# Columbus signature academy ตั้งอยู่ที่เมือง Columbus มลรัฐ Indiana



ห้องเรียนสำหรับการเรียนรู้  
แบบสหวิทยาการแบบบูรณาการ



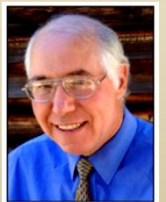


## ห้องให้คำปรึกษา & ห้องทำ โครงการงาน (The Met)

- มีขนาดใหญ่เป็น 2 เท่า  
ของขนาดห้องในโรงเรียนทั่วไป

## ทีมโครงการงาน (New tech high)

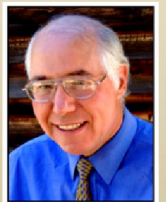
- นักเรียนแต่ละกลุ่มขณะทำงาน  
ในห้องเรียนที่มีขนาดใหญ่เป็น  
2 เท่าของโรงเรียนปกติทั่วไป



# New tech high ตั้งอยู่ที่เมือง Coppell มลรัฐ Texas



ทีมโครงการนักเรียนกำลังทำงานใน  
ห้องสมุดสื่อดิจิทัลแบบเปิดโล่ง





# New line learning academy ตั้งอยู่ทางตอนใต้ของเมือง Maidstone, มณฑล Kent, สหราชอาณาจักร



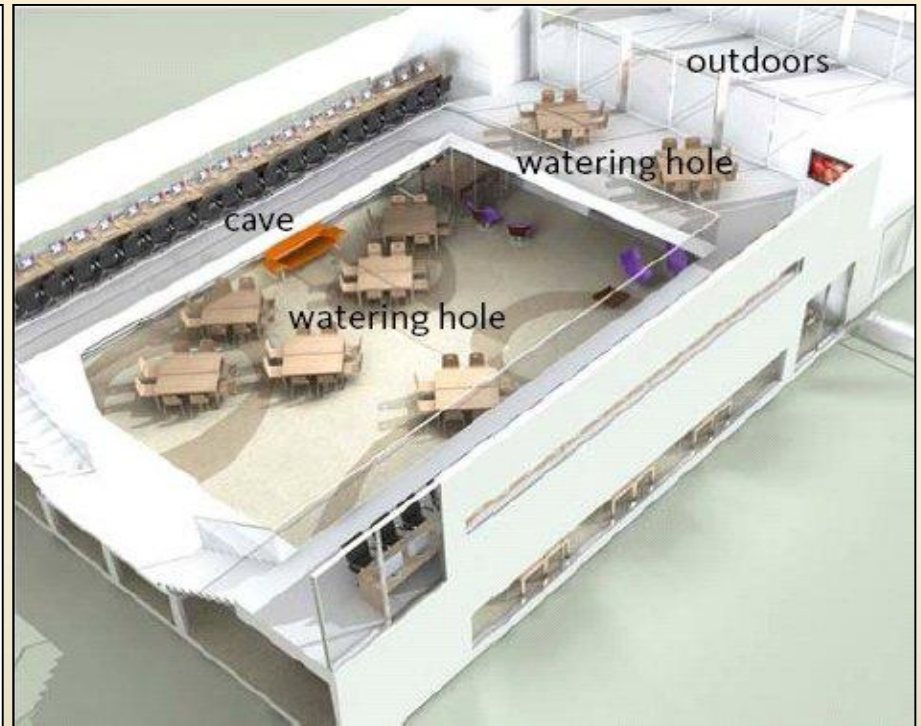
## “ลานการเรียนรู้ learning plaza”

สามารถจัดปรับเปลี่ยนให้เป็น

- สถานการณ์การเรียนรู้แบบรายบุคคล
- สถานการณ์การเรียนรู้แบบกลุ่มย่อย
- สถานการณ์การเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่



New line learning academy ตั้งอยู่ทางตอนใต้ของเมือง Maidstone,  
มณฑล Kent, สหราชอาณาจักร



“ลานการเรียนรู้ learning plaza”

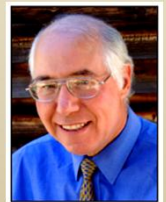




## New tech high ตั้งอยู่ที่เมือง Coppell มลรัฐ Texas, USA



- แยกกันค้นคว้าหาข้อมูล ด้วยเครื่องมือที่ทันสมัย  
หลังจากการปรึกษาหารือเกี่ยวกับโครงการของกลุ่ม
- พวกเขาจะกลับมารวมกันอีกครั้ง หลังจากที่แต่ละคนได้ข้อมูลของตนเองแล้ว



## Miller (2009)

- นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและการทำวิจัยอย่างกระตือรือร้น เมื่อนำเครื่องมือทางเครือข่ายสังคม (*Facebook, Diigo, Google sites, Google docs และ Twitter*) ใช้ร่วมในการเรียนการสอน
- และข้อมูลยังสนับสนุนว่าการใช้เครื่องมือเหล่านี้ สามารถพัฒนาการสื่อสาร การมีส่วนร่วม และทักษะการใช้ดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 ได้อีกด้วย

## Hogue (2011)

- ครูผู้สอนสังเกตได้ว่า จากเดิมนักเรียนที่ไม่ค่อยสนใจเรียนกลับมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในการทำโครงการตลอดกิจกรรม หลังจากนำ *Application* ของเครื่องแอปเปิล (*Mac*) มาให้เด็กๆ ใช้ร่วมในการเรียนการสอน

## 2. กรอบความคิดเพื่อการวิจัย เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม



# “เน้นที่ผลในแต่ละชั้นมากกว่า จะเน้นเรื่อง *STORY TELLING*”

วิโรจน์ สารรัตนะ (2555)

## แนวคิดหลัก

วิโรจน์ สารรัตนะ (2555)

- คำนึงถึง 2 กระบวนทัศน์ที่เป็นรากฐานของการแสวงหาความรู้ทฤษฎีสังคมเชิงวิพากษ์ (critical social theory) และทฤษฎีหลังสมัยใหม่นิยม (theories of postmodernism)
- คำนึงถึง 10 หลักการของผู้วิจัย
- คำนึงถึง 10 จรรยาบรรณของผู้วิจัย
- คำนึงถึง 10 บทบาทของผู้วิจัย



### 3. การพัฒนาสภาพแวดล้อม

การเรียนรู้ในระดับอาชีวศึกษา



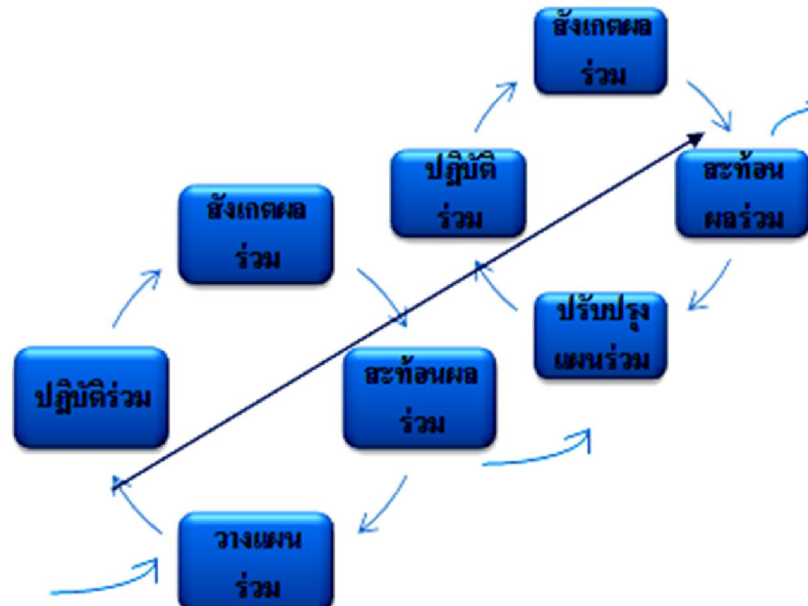
## การพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในระดับอาชีวศึกษา

1. แนวคิด ทฤษฎี และหลักการเกี่ยวกับการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยี (หน้า 94-98)
2. การให้ความสำคัญกับการจัดการอาชีวศึกษาไทยของภาครัฐ (หน้า 98-101)
3. สภาพปัญหาและการผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีในประเทศไทย (หน้า 101-104)
4. กรณีศึกษาเส้นทางการอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีของประเทศต่างๆ 7 ประเทศ ได้แก่ ออสเตรเลีย เยอรมัน สหราชอาณาจักรอเมริกา ญี่ปุ่น เกาหลี และสิงคโปร์ (หน้า 104-132)
5. กรณีศึกษาโรงเรียนอาชีวศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา
  - โรงเรียนอาชีวศึกษาใน 10 เมืองสำคัญทางเศรษฐกิจในประเทศสหรัฐอเมริกา Atlanta, Boston, Chicago, Dallas, Houston, Los Angeles, New York City, Philadelphia, Phoenix, San Francisco (หน้า 132-148)
  - ตัวอย่างโรงเรียนอาชีวศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา 1. [ITT Technical Institutes \(ITT\)](#) 2. [The Peterson School](#) 3. [University of Phoenix](#) 4. [Triangle Tech](#) (หน้า 148-153)

## 4. กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเพื่อการ วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

## กระบวนการแก้ปัญหา

2 วงจร 10 ขั้นตอน ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม



แนวคิดหลักจากผลการศึกษางานวิจัยของวีโรจน์ สารรัตน์ (2555)

- ทฤษฎีสัจนิยมสังคม ธีโอดอร์ วาทซ์ และทฤษฎีสังคมมโนทัศน์
- 10 หลักการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
- 10 จรรยาบรรณของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
- 10 บทบาทของนักวิจัย



# 6. บริบทชุมชนและ บริบทวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์ปัญญา

# ข้อมูลชุมชน

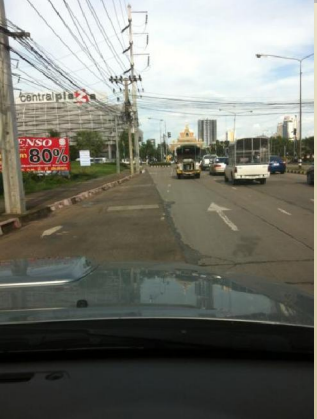
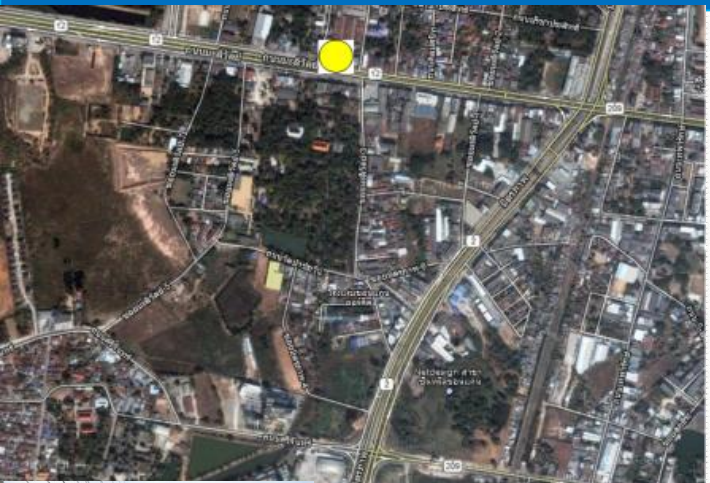
- 1. ประธานชุมชน คือ นายคำผ่าน ทิพย์นาง
- 2. รองประธานชุมชน คือ นางเจ็จจันทร์ สุวรรณโชติ
- 3. มีคณะกรรมการชุมชนรวมทั้งสิ้นจำนวน 24 คน
- 4. จำนวนครัวเรือนโดยประมาณ 290 หลังคาเรือน
- 5. จำนวนประชากรโดยประมาณ 1,420 คน
- 6. ทิศเหนือจรดกับถนนมะลิวัลย์ , ทิศใต้จรดกับโรงพยาบาลขอนแก่นราม, ทิศตะวันออกจรดถนนมิตรภาพ, ทิศตะวันตกจรดกับโรงเรียนบ้านศรีฐาน

# ประวัติโดยสังเขป

เมื่อประมาณ พ.ศ. 2504  
คุณยายเป้ง, คุณยายแพง,  
คุณแม่เกี้ยก พงษ์ภิญโญ,  
คุณแม่เจ็จจันทร์



## แผนที่ชุมชนศรีฐาน 2





# บริบทวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์ภิญโญ

จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2526 เดิมมีชื่อว่า “โรงเรียนบัณฑิตแก่นนคร”  
โรงเรียนในขณะนั้นจัดตั้งบนเนื้อที่โดยประมาณ 72 ไร่  
ประกอบด้วยอาคารคอนกรีตชั้นเดียวจำนวน 6 หลัง  
โดยประมาณ 700-1,000 คน



พ.ศ. 2526

1. ปวช.

➤ เกษตรกรรม

➤ ช่างอุตสาหกรรม

➤ ช่างไฟฟ้ากำลัง

2. ปวท.

➤ เกษตรกรรม

➤ ธุรกิจการเกษตร

ปี พ.ศ. 2528

1. ปวช. (เพิ่ม)

➤ ช่างยนต์

➤ ช่างก่อสร้าง

➤ บัญชีและบริการธุรกิจ

สถานพยาบาล

➤ บัญชีและเลขานุการ

# บริบทวิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์วิทยุโณ

พ.ศ. 2539

เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนพงษ์วิทยุโณเทคโนโลยี”

บนพื้นที่ 6 ไร่ อาคารขนาด 5 ชั้น 40 ห้องเรียน 600 คน



พ.ศ. 2539-2550

ปวช. และ ปวส.

➤ บัญชี

➤ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

➤ ช่างไฟฟ้ากำลัง

พ.ศ. 2550 มีจำนวน

นักเรียนเหลือไม่ถึง 100 คน

ดร. เสรี เข้ามาบริหาร

พ.ศ. 2554

เพิ่มขึ้นเป็น 680 คน

# บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

# ผู้ร่วมวิจัย และบทบาทของผู้ร่วมวิจัย

➤ คณะครู

วิทยาลัยเทคโนโลยีพงษ์ภิญโญ

จำนวน 18 คน



# ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอน	รายการ	ขั้นตอนย่อย	วัน/เดือน/ปี
1	การเตรียมการ (Preparation)	การสร้างมิตรภาพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสร้างความตระหนักและความเข้าใจร่วมกัน การสร้างแผนที่การทำงานเพื่อการวิจัย และการประเมินและสรุป	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 28 ต.ค.55
2	การวางแผน (Planning)	การวิเคราะห์สภาพที่เคยเป็นมาสภาพปัจจุบันและสภาพปัญหา การกำหนดปัญหาและทำความเข้าใจปัญหา การประเมินประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนา การวางแผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม และการประเมินและสรุป	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 15, 16, 22, 23 ธ.ค.55
3	การปฏิบัติ (Acting)	การกำหนดแนวปฏิบัติ การปฏิบัติกิจกรรม และการประเมินและสรุป	นำแผนไปปฏิบัติ ช่วงเดือน ธ.ค.55- ก.ค.56
4	การสังเกต (Observing)	การกำหนดรูปแบบและวิธีการ การนำเสนอรายงาน และการประเมินและสรุป	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 16 ก.พ.56
5	การสะท้อนผล (Reflecting)	การสังเคราะห์ความรู้ การนำเสนอรายงาน และการประเมินและสรุป	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 6 เม.ย.56
6	การวางแผนใหม่ (Re-Planning)	การนำเสนอรายงาน การวิเคราะห์และวิพากษ์ การประเมินปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนา การจัดทำแผนปฏิบัติใหม่ และการประเมินและสรุป	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 29 มิ.ย.56
7	การปฏิบัติใหม่ (Re-acting)	การกำหนดแนวปฏิบัติ การปฏิบัติกิจกรรม และการประเมินและสรุป	นำแผนปฏิบัติการใหม่ไปลงมือปฏิบัติในช่วงเดือน ก.ค.- ก.ย.56
8	การสังเกตผลใหม่ (Re-observing)	การกำหนดรูปแบบและวิธีการ การสังเกตและเสนอรายงานผล และขั้นตอนการประเมินและสรุป	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 31 ส.ค.56
9	การสะท้อนผล (Re-reflecting)	การสังเคราะห์ความรู้ การนำเสนอรายงาน และการประเมินและสรุป	ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 14 ก.ย.56
10	การสรุปผล (conclusion)	สรุปผลทั้งหมด	ระยะที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติในวัน ศุกร์ที่ 21 ก.ย.56 เพื่อถอดบทเรียน , ระยะที่ 2 ประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 28 ก.ย.56

# เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

กำหนดเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยตามกรอบแนวคิดของ Mills (2007) ซึ่งจำแนกเป็นสามกลุ่ม ดังนี้

1. แบบสังเกต (observation form)
2. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) และเป็นแบบสัมภาษณ์กลุ่ม (focus group interview)
3. แบบตรวจสอบหรือบันทึก (examining/records)



ผู้เชี่ยวชาญมีทั้งหมด 6 คน

ด้านการวัดและประเมินผล	ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	การจัดการศึกษาด้านการอาชีวศึกษา	การประกันคุณภาพภายในและภายนอก ระดับอาชีวศึกษา	การบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐ หรือ เอกชน ฯลฯ
------------------------	-------------------------------	---------------------------------	---	---

# การวิเคราะห์ข้อมูล

ประยุกต์ใช้แนวคิดของ อมรา พงศาพิชญ์ (2526) ดังนี้

- 6.1 จัดทำข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ต่างๆ โดยแบ่งออกเป็น 6 สถานการณ์ ดังนี้
  - 6.1.1 การกระทำ (acts)
  - 6.1.2 กิจกรรม (activities)
  - 6.1.3 ความหมาย (meaning)
  - 6.1.4 ความสัมพันธ์ (relationship)
  - 6.1.5 การมีส่วนร่วมในกิจกรรม (participation)
  - 6.1.6 สภาพสังคม (setting)
- 6.2 จัดแบ่งข้อมูลจากการบันทึกภาคสนาม
- 6.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

# การเขียนรายงานการวิจัย

➤ โดยนำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละวัตถุประสงค์ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยนำรายงานการวิเคราะห์ข้อมูลของแต่ละวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่วิเคราะห์แล้ว ไปให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ ช่วยยืนยัน ตรวจสอบแก้ไขผลการวิเคราะห์ และให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงรายงาน ให้ถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้น การตรวจสอบข้อมูลจะใช้บุคลากรหลายคนใน เหตุการณ์ของกิจกรรม

➤ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณ ผู้วิจัยก็ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่า ร้อยละ และ ค่าเฉลี่ย เพื่อให้เป็นข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย หรือแสดง ให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ขอจบการนำเสนอไว้แต่เพียงเท่านี้

กราบขอขอบคุณครับ

# ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สิงคโปร์ (13) ญี่ปุ่น (29) ฮองกง (30) มาเลเซีย (33) และจีน (46)

Institute for Management  
Development หรือ IMD



47/193



อินโดนีเซีย (55) ฟิลิปปินส์ (56) และอินเดีย (58)

พ.ศ. 2548-2553 พบว่าสมรรถนะด้านนี้ของไทยลดลงมาโดยตลอด



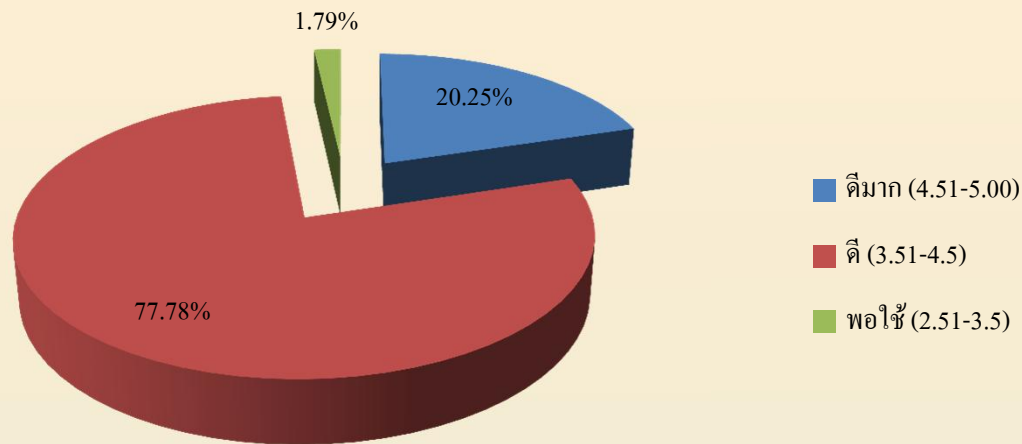
# ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการอาชีวศึกษาของไทยในปัจจุบันพบปัญหาที่สำคัญ

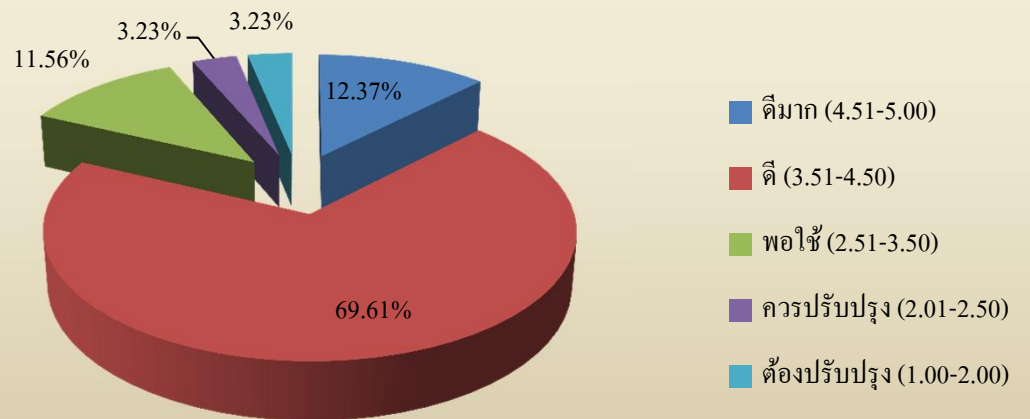
(เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2551)

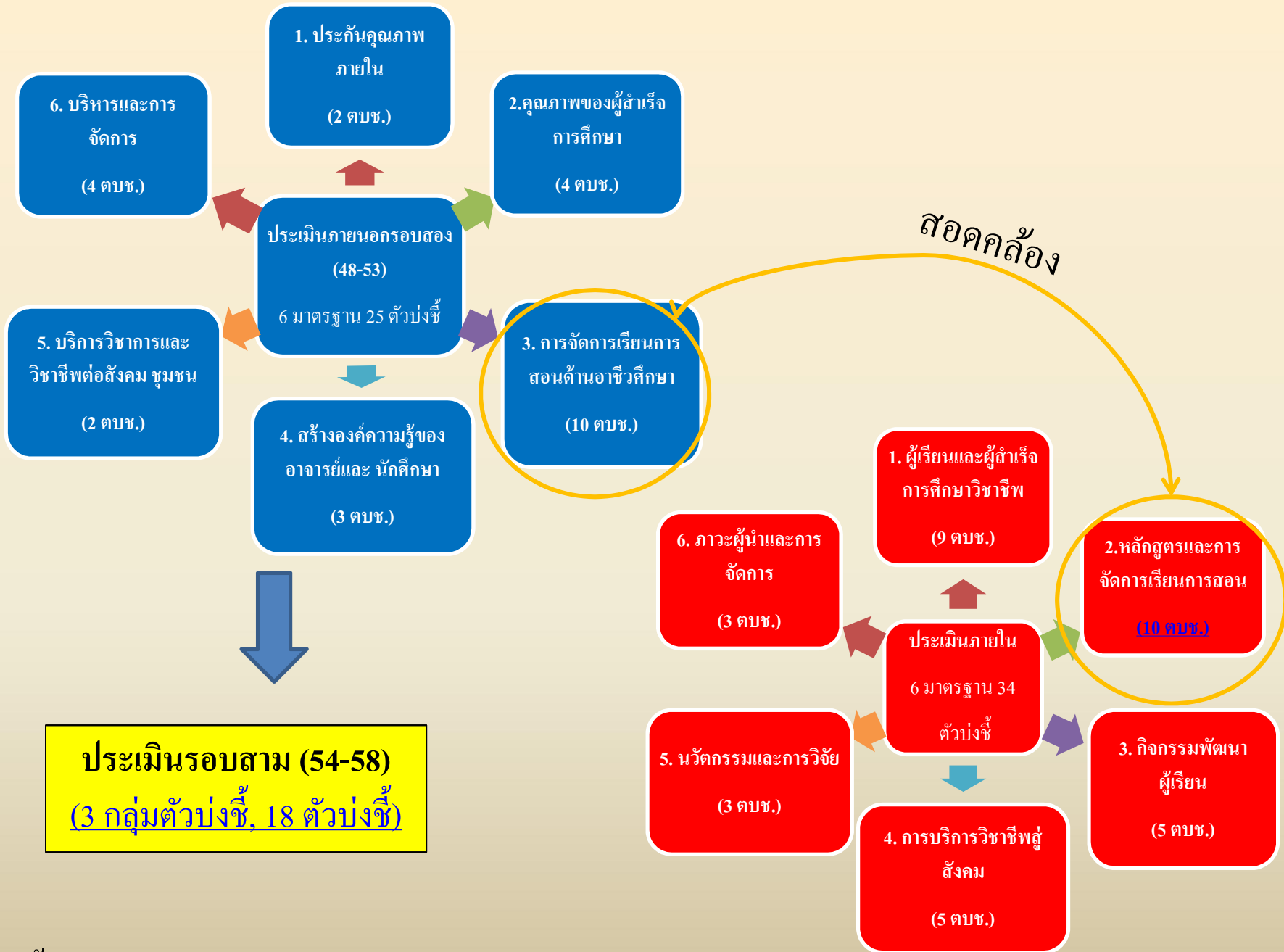
- 1) ด้านคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาและด้านมาตรฐานการอาชีวศึกษา
- 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน และ ด้านครูผู้สอน
- 3) ด้านความร่วมมือ
- 4) ด้านการสนับสนุนของรัฐบาลและด้านการบริหารจัดการ
- 5) ด้านค่านิยมการเรียนอาชีวศึกษา

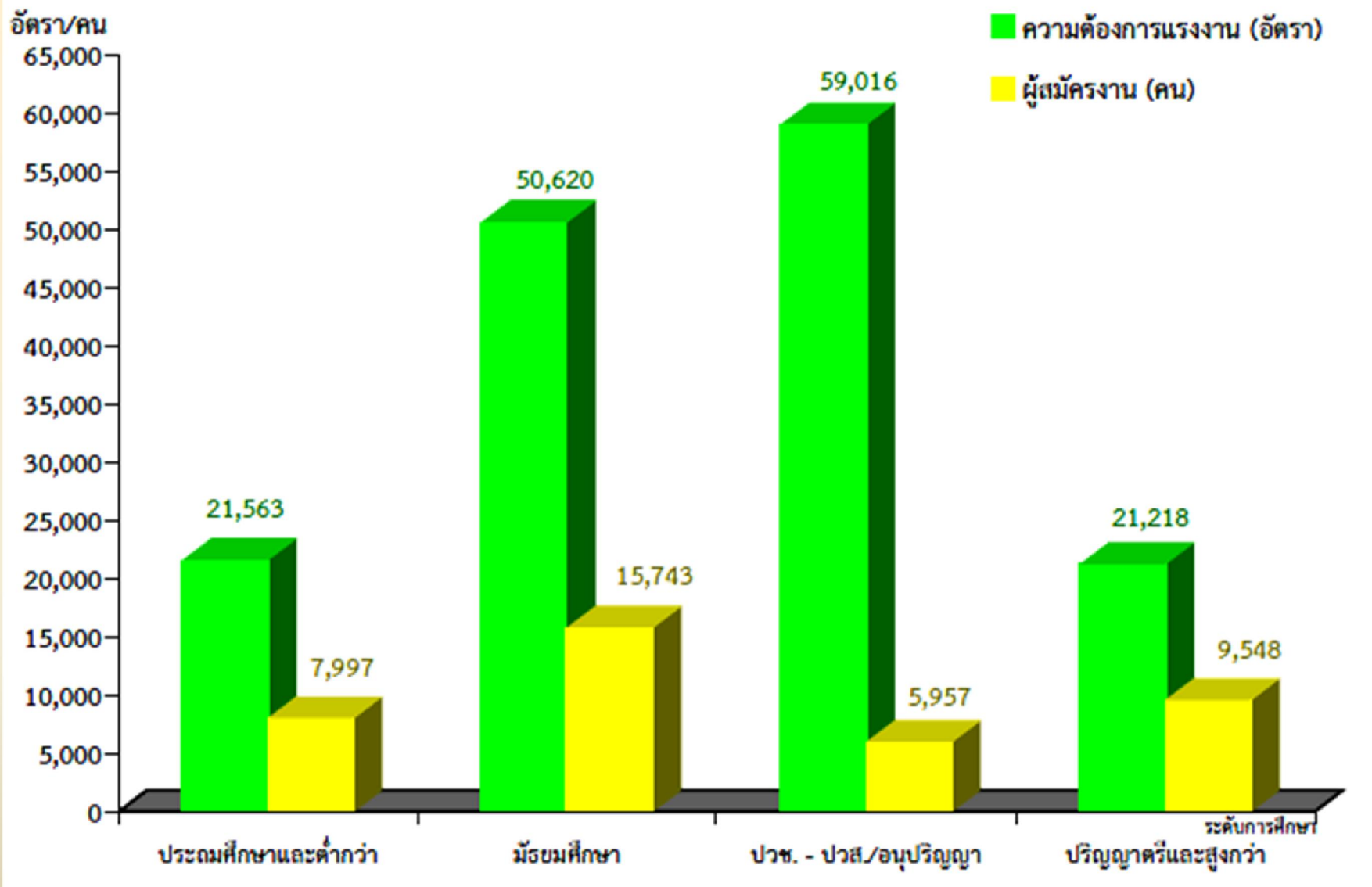
### ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ด้านอาชีวศึกษา สถานศึกษาของรัฐ



### ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ด้านอาชีวศึกษา โรงเรียนเอกชน







แผนภูมิแสดงเปรียบเทียบความต้องการแรงงานและผู้สมัครงานจำแนกตามระดับการศึกษา เดือนมิถุนายน 2555

## ผลการศึกษาวิจัยสภาพปัญหาและการผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษา

และเทคโนโลยีของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด (บรรเลง ศรีนิล และคณะ, 2548)

1. ความพร้อมในการสนับสนุนด้านกฎหมายยังมีข้อจำกัด
2. ทิศทางและเป้าหมายการพัฒนากำลังคนโดยรวมไม่ชัดเจน
3. มีการขยายสถานศึกษาเร็วเกินไป ทำให้ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากรัฐไม่เพียงพอ
4. ครู-อาจารย์ บางสาขามีจำนวนน้อยต้องรับภาระงานสอนมาก แต่บางสาขามีจำนวนมากเกินความต้องการ
5. คุณภาพครูไม่สอดคล้องกับภารกิจ
6. อัตราการเข้าออกของครู-อาจารย์ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะสถานศึกษาเอกชน
7. การพัฒนาครู-อาจารย์ยังขาดการสนับสนุนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
8. อัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนการสอนยังขาดแคลน
9. ไม่สามารถเปิดหลักสูตรใหม่ที่เป็นความต้องการได้อย่างทันท่วงที
10. ผู้เรียนส่วนหนึ่งมีพื้นฐานความรู้ต่ำ
11. ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อมีแนวโน้มลดลง
12. เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ เก้า ล้าสมัย เสื่อมคุณภาพ
13. อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน ขาดแคลน
14. มีงบประมาณวัสดุฝึกไม่เพียงพอ ส่งผลต่อการเรียน การฝึกทักษะ
15. ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการเรียนการสอนยังมีจำกัด
16. การระดมทรัพยากรการศึกษาจากภาคส่วนต่างๆ ไม่จริงจังและต่อเนื่อง
17. การใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการอาชีวศึกษายังมีจำกัด และไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
18. ผู้จบอาชีวศึกษามีความรู้ และทักษะ รวมทั้งคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ
19. อัตราผู้จบอาชีวศึกษาที่ออกไปทำงานยังไม่สอดคล้องกับเป้าหมายในการผลิต และการมีงานทำเท่าที่ควร
20. หน่วยงานที่รับบุคลากรเข้าทำงานจะเน้นวุฒิบัตรมากกว่าที่จะคำนึงถึงสมรรถนะในการปฏิบัติงานจริง
21. ผลการวิจัยด้านการสนับสนุนการพัฒนากระบวนการอาชีวศึกษายังมีน้อย
22. สถานศึกษาบางแห่งยังไม่ตระหนักในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
23. ระบบรองรับการกำหนดมาตรฐานของชาติเกี่ยวกับอาชีพและวิชาชีพยังไม่ชัดเจน



ปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพใน  
โรงเรียน ได้แก่ บุคลากร และกระบวนการทำงาน ซึ่ง ระเบียบวิธีวิจัย  
เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ตรง  
จุด เนื่องจากเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และเน้นการพัฒนา  
คน ดังนั้นจึงทำให้บุคลากรเมื่อได้ผ่านการร่วมดำเนินการวิจัยด้วย  
ระเบียบวิธีวิจัยนี้แล้ว จะมีทัศนคติที่ดีต่อระบบการประกันคุณภาพ  
การศึกษา หมายถึง การมีส่วนร่วมรับผิดชอบในงานประกันคุณภาพ  
ภาพเสมือนเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานประจำของตนเอง

- 10 หลักการ** มีดังนี้ 1) ในบริบทเฉพาะ 2) ทักษะที่หลากหลาย 3) มุ่งการเปลี่ยนแปลง 4) มุ่งให้เกิดการกระทำที่وبرรผล 5) รับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ร่วมวิจัยทุกคน 6) วิเคราะห์ วิพากษ์และประเมินตนเอง 7) ตระหนักในศักยภาพ ความเชี่ยวชาญและการเป็นผู้มีส่วนได้เสียจากภายในชุมชนเอง 8) เรียนรู้จากการกระทำ ทั้งสำเร็จและไม่สำเร็จ เกิดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ 9) การมีบันทึกของผู้ร่วมวิจัยทุกคน เช่น การเปลี่ยนแปลงในกิจกรรมและการปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลงในคำอธิบายสิ่งที่ปฏิบัติ การเปลี่ยนแปลงในความสัมพันธ์ทางสังคมและรูปแบบของศักการ การพัฒนาตนเองจากการร่วมในการวิจัย เป็นต้น 10) นำไปสู่การปฏิบัติหรือการพัฒนาที่ยั่งยืน
- 10 จรรยาบรรณ** มีดังนี้ 1) ผู้วิจัยต้องรับผิดชอบต่อการรักษาความลับ 2) ผู้ร่วมวิจัยเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้อย่างเสมอภาคกัน 3) ทิศทางการวิจัยและผลลัพธ์ที่คาดหวังเกิดจากการตัดสินใจร่วมกัน 4) ให้ผู้ร่วมวิจัยมีส่วนร่วมในการออกแบบกระบวนการวิจัยมากที่สุด 5) มีการปรึกษาหารือร่วมกันและข้อเสนอแนะได้รับการเห็นชอบจากทุกฝ่าย 6) การสังเกตหรือการตรวจสอบเอกสารเพื่อจุดมุ่งหมายอื่นต้องได้รับการอนุญาตก่อน 7) ผลการดำเนินงานจะยังคงปรากฏให้เห็นและเปิดโอกาสให้ผู้อื่นให้ข้อเสนอแนะได้ 8) ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์งานเขียนหรือทัศนะของคนอื่น โดยขาดการเจรจาต่อรองก่อนการจัดพิมพ์เผยแพร่ 9) ผู้วิจัยต้องแสดงให้ทราบถึงธรรมชาติของกระบวนการวิจัยแต่เริ่มแรกรวมทั้งข้อเสนอแนะและผลประโยชน์ 10) ผู้ร่วมการวิจัยต่างมีอิทธิพลต่อการทำงานแต่ผู้ที่ไม่ประสงค์มีส่วนร่วมต้องได้รับการยอมรับและเคารพในสิทธิส่วนบุคคล
- 10 บทบาทของผู้วิจัย** มีดังนี้ 1) เป็นครู 2) เป็นผู้นำ 3) เป็นผู้ฟังที่ดี 4) เป็นนักวางแผน 5) เป็นนักออกแบบ 6) เป็นนักวิเคราะห์ 7) เป็นนักสังเกตการณ์ 8) เป็นนักสังเกตการณ์ 9) เป็นนักรายงานผล 10) เป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวก

# หลักฐานเชิงประจักษ์; ปัญหาที่มีความกังวลร่วมกัน

1. ไม่ได้รับการรับรองจาก สมศ. รอบสอง

2. ผอ. เจริญวิทยากรเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหา สมศ.



ประชุมเชิงปฏิบัติการเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2555

# ITT Campus ที่เมือง Chicago, Spokane, Atlant





*The Peterson School ที่เมือง Woburn, Westwood, Worcester*







## Phoenix Main Campus (Phoenix, Arizona)



Triangle Tech ตั้งอยู่ในเมือง Greensburg, Dubois, Pittsburgh (ตามลำดับ)



Triangle Tech ตั้งอยู่ในเมือง Erie, Sunbury, Bethlehem (ตามลำดับ)



นักเรียนที่ Triangle Tech

